

Ж И В А Я

# АРКТИКА

1-2 (9-10)  
1998

информационный бюллетень





Национальная  
группа ИВГИА  
в Москве

### Учредители



Социально-Экологиче-  
ский союз



Центр охраны  
дикой природы

### Информационно-издательский отдел московского бюллетеня

**И. Покровская** (редактор, общие и экологические вопросы: 119270, Москва, Г-270, а/я 602);  
т. (095) 242-15-27; e-mail: [terpok@orc.ru](mailto:terpok@orc.ru)

**О. Мурашко** (редактор, социальные и правовые вопросы: 117574, Москва, проезд Одоевского, 7-5-595);  
т. (095) 423-61-40, e-mail: [olga@murkre.msk.ru](mailto:olga@murkre.msk.ru)

*Номер издается при содействии датской общественной организации «Природа и народы Севера»  
(Natur og Folk i Nord) и фонда Мак-Артура*

## О г л а в л е н и е

|                                                                                                                                                                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Международная конференция «Современные проблемы традиционного природопользования народов Севера» . . . . .                                                                                                          | 3  |
| Как коренные народы Севера могут влиять на федеральное законодательство. <i>П. Сулиндзяга</i> . . . . .                                                                                                             | 4  |
| Этноэкологический рефугиум — один из путей сохранения традиционных природных ресурсов и территорий природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. <i>О. Мурашко</i> . . . . . | 8  |
| Приложение . . . . .                                                                                                                                                                                                | 13 |
| Как живет оленю Президента России. <i>Н. И. Новикова</i> . . . . .                                                                                                                                                  | 21 |
| Вести от «Экологической вахты Сахалина» . . . . .                                                                                                                                                                   | 24 |
| Письмо из районного собрания Депутатов Ногликского района. <i>Г. Н. Псягин</i> . . . . .                                                                                                                            | 28 |
| Датско-Гренландская инициатива содействия коренным народам России . . . . .                                                                                                                                         | 31 |

Распространяется бесплатно. При перепечатке ссылка обязательна.  
При оформлении номера обложки номера использованы негативы *В. П. Евладова (1928)*,  
реставрированные *А. И. Пикой*.

Корректор  
*Е. В. Тарариева*  
Компьютерная верстка  
*А. Р. Крылов*

Подписано в печать 25.02.1999. Формат 60×84/8. Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Уч.-изд.л. 5,0. Усл.печ.л. 5,4. Тираж — 800 экз.

Нелидовская типография: 172500, Россия, Тверская обл., г. Нелидово, пер. Школьный, д. 4.  
Тел. (08266) 3-16-84.



## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Современные проблемы традиционного природопользования народов Севера»

**А**ссоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации планирует проведение Международной конференции «Современные проблемы традиционного природопользования народов Севера». Организационный комитет приглашает Вас принять участие в работе конференции, которая будет проводиться в Москве на базе Российского университета дружбы народов с 17 по 21 мая 1999 года. Идея проведения международной конференции, посвященной этой проблеме, поддержана Правительством Российской Федерации, Государственной Думой Федерального Собрания РФ и рядом международных и российских общественных и научных организаций.

Основные цели конференции — анализ, обсуждение и обобщение информации по экономике, правовому обеспечению, технологиям и экологическим аспектам традиционного природопользования и традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов (оленьеводства, охоты, рыболовства, морского промысла и эксплуатации растительных ресурсов) в приполярных государствах, а также разработка научно обоснованных подходов к развитию традиционного природопользования в современных экономических и политических условиях.

На конференции планируется обсуждение следующих проблем:

- традиционное природопользование и его роль в сохранении самобытности коренных народов Циркумполярного региона;
- особенности взаимоотношений между традиционными и индустриальными типами природопользования в приполярных государствах;
- правовая и нормативная база для сохранения и развития различных типов традиционного природопользования (современная ситуация и перспективы);
- роль традиционной хозяйственной деятельности коренного населения приполярных стран в процессе охраны окружающей среды и

сохранения биологического разнообразия (проблемы, конфликты, возможные пути их решений, международное сотрудничество);

— перспективы и проблемы организации системы территорий традиционного природопользования (этноэкологических зон);

— современные экономико-технологические аспекты традиционного природопользования, международное сотрудничество;

— традиционное природопользование и сохранение культурного наследия коренных народов, социально-исторические аспекты проблемы.

Ассоциация рассчитывает, что состав участников (лидеры движений коренных народов приполярных государств, представители органов власти России и других стран, различных отраслей промышленности, чья деятельность связана с регионами Севера России, ученые и представители общественных организаций) позволит по-новому, с конструктивных позиций, подойти к решению широкого круга вопросов, связанных с проблемой. Мы надеемся, что проведение конференции создаст базу для реального партнерства коренных народов Севера с органами власти Российской Федерации в деле создания предпосылок для устойчивого развития Циркумполярного региона планеты. В ходе подготовки конференции планируется издать сборник материалов на русском и английском языках, включающий тезисы докладов участников и справочные материалы (нормативные и правовые акты различных государств). Рабочие языки конференции — русский и английский. Будет обеспечен синхронный перевод.

Если Вы пожелаете принять участие в работе конференции, оргкомитет просит Вас прислать заявку по адресу: 117415, Москва, пр-т Вернадского, д. 37, кор. 2, ком. 527, по факсу 930-44-68 или e-mail: esnwg@org.ru. Оргкомитет Конференции «Современные проблемы традиционного природопользования народов Севера».

*Президент Ассоциации*

*С.Н.Харюхи*

Тезисы докладов участников на русском или английском языках будут опубликованы, если они будут высланы НЕ ПОЗДНЕЕ 1 АПРЕЛЯ 1999 г. по этим же контактными адресам. Объем

тезисов не должен превышать 2 страниц текста в печатном и электронном виде (2 интервала, 30 строк×65 знаков = 1950 знаков, редактор любой).

## ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ

1. НАЗВАНИЕ ДОКЛАДА \_\_\_\_\_
2. ФАМИЛИИ И ИМЕНА АВТОРА ИЛИ АВТОРОВ \_\_\_\_\_
3. ВИД ДОКЛАДА (ДОКЛАД/СТЕНДОВОЕ СООБЩЕНИЕ) \_\_\_\_\_
4. НЕОБХОДИМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ДОКЛАДА (ВИДЕОМАГНИТОФОН, ПРОЕКТОР, КОМПЬЮТЕР И ПР.) \_\_\_\_\_
5. МЕСТО РАБОТЫ АВТОРА \_\_\_\_\_
6. ДОЛЖНОСТЬ \_\_\_\_\_
7. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ \_\_\_\_\_
8. УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ \_\_\_\_\_
9. АДРЕС (РАБОЧИЙ/ДОМАШНИЙ) \_\_\_\_\_
10. НОМЕРА ТЕЛЕФОНА/ФАКСА \_\_\_\_\_
11. НОМЕР ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ \_\_\_\_\_

В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ ВИДЕОФИЛЬМ, СООБЩИТЕ ЕГО НАЗВАНИЕ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ

\_\_\_\_\_

## КАК КОРЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА МОГУТ ВЛИЯТЬ НА ФЕДЕРАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В конце 1998 г. в Государственной Думе активизировалась деятельность по рассмотрению законов, касающихся коренных малочисленных народов. В ноябре-декабре были приняты в первом чтении законопроекты «О коренных малочисленных народах Российской Федерации»: «О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», «Об общине», подготовленные Комитетом по делам национальностей Госдумы РФ. Законопроект «Об оленеводстве», подготовленный Комитетом по делам Севера, проходит уже третье чтение. Но это не значит, что законы будут приняты в ближайшие месяцы, им предстоит пройти утверждение на Совете Федерации и у Президента, а потом вернуться в Думу на доработку. Мы все давно ждем этих законов, и АКМНССДВ стремится прини-

мать в их разработке участие. Но все это для нас непросто. Если Комитет по делам Севера приглашает наших представителей к участию в работе, а главное прислушивается к нашим замечаниям, то с Комитетом по делам национальностей отношения складываются более официальные. Нас приглашают, но, как выяснилось, к нам не очень прислушиваются.

В частности, так получилось с законопроектом «О землях традиционного природопользования...». Этот проект разрабатывается уже несколько лет. Иногда нас приглашали на заседания рабочей группы. В прошлом году АКМНССДВ к первому чтению представила на него свои замечания за подписью Президента С.Н. Харючи. Потом то ли работа затихла, то ли нас перестали приглашать, но мы долгое время не имели сведений об этом законопроекте. И вот в



начале ноября 1998-го совершенно случайно Ассоциация узнает, что через несколько дней этот проект поставлен на второе чтение. Причем в совершенно обновленном виде: не только не учтены наши прежние замечания, но, по мне-

нию Ассоциации, сделаны новые шаги в сторону ущемления прав коренных народов. АКМ-НССДВ срочно посылает в Думу письмо следующего содержания.

*«Председателю Государственной Думы  
Российской Федерации Селезневу Г.Н.  
Председателю Комитета по делам  
национальностей ГД РФ В.Ю. Зорину*

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера обращается к вам с просьбой о снятии с рассмотрения ГД Федерального Закона "О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации", вносимого Комитетом по делам национальностей и национальных отношений 14 ноября 1998 г.

Наша Ассоциация является всероссийской организацией коренных малочисленных народов Севера с 1990 года, объединяет территориальные и этнические организации коренных народов всех северных регионов России, выражает и отстаивает их интересы.

В то же время, хотя по нашей просьбе и официальному обращению, сопровождавшему наши дополнения и замечания к данному закону, наших представителей включили в состав рабочей группы в конце 1997 г., реально представители АКМНССДВ не приглашались к участию в работе над текстом законопроекта в продолжение десяти последних месяцев.

В результате выносимый на слушание Государственной Думы 12 ноября закон был написан без нашего участия, наши замечания не были учтены, текст законопроекта не был предоставлен в президиум Ассоциации для ознакомления.

Данный проект закона не может быть приемлем для "лиц, семей и общин малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни", на которых и распространяется действие данного закона (ст. 4 законопроекта), так как он не выполняет своей основной задачи — реализации конституционного права коренных малочисленных народов на сохранение "исконной среды обитания и традиционного образа жизни" (Конституция РФ, ст. 72, "м").

Текст законопроекта представляется нам внутренне противоречивым. С одной стороны, здесь постоянно путаются термины "владения" и "собственности" на землю (например, ст. 10, пункты 1 и 5), в процедуру передачи земель во владение общинам коренных народов вносится не предусмотренная законом о земле путаница (ст. 8, пункт 6).

С другой стороны, возможность использова-

ния для традиционного природопользования общинами коренного населения их исконных земель необоснованно и незаконно ограничивается в интересах коммерческих организаций. Например, когда по статье 7 пункт 2.2 в состав планируемых земель традиционного природопользования не могут входить земли, на которых "планируются... разработки полезных ископаемых". Любое крупное добывающее АО имеет множество проектов, охватывающих чуть ли не все земли традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренных народов Севера. Эти проекты еще подлежат экологической и экономической экспертизе, выяснению того, какой ущерб будет нанесен природе и окупается ли этот ущерб экономическим эффектом от реализации проекта добычи.

К сожалению, повсеместно на Севере незаконно реализуются проекты, не прошедшие квалифицированную экспертизу. В результате чего в угоду сиюминутным экономическим интересам какого-то коммерческого объединения безвозвратно разрушаются огромные природные комплексы, что наносит ущерб благосостоянию всей страны.

Коренные народы Севера не хотят противопоставлять свои интересы остальному населению страны. Наоборот, весь исторический опыт коренных народов показывает, что традиционные формы нашего природопользования сберегли для страны ценнейшие в природном отношении огромные просторы Севера. Коренные народы готовы и дальше не только использовать природные ресурсы, но и совместно с природоохранными органами содействовать их сбережению. Поэтому необоснованно выглядят другие пункты этой же 7-й статьи, исключаящие из состава планируемых земель традиционного природопользования практически все виды земель. К сожалению, содержание ст. 7 отражает характер данного закона, в котором одной рукой право дается, а другой тут же последовательно отнимается.

В настоящее время коренное население Севера вместе с другим постоянно живущим на Севере населением испытывает огромные трудности. У нас нет денег, нет топлива, нет завоза элементарных продуктов и медикаментов. Но у

нас еще и вырывают нашу родную землю прямо из-под ног многочисленные коммерческие предприятия. Государственная Программа по социальному и экономическому возрождению коренных малочисленных народов не финансируется. Но если государство не может нам, как и всем, выплачивать зарплаты и пенсии, завозить на Север топливо и продукты, оно имеет власть дать нам возможность самим обеспечивать себя. Мы ждали от этого закона, который обещан еще с 1992 г., что государство прежде всего защитит наши исконные земли от расхищения и уничтожения, предоставит нам право самим распоряжаться их оставшейся пригодной для традиционного природопользования частью, обеспечивать себя и сохранять природу. Данный законопроект этих задач не выполняет.

Создается такое ощущение, что этот законо-

проект написан по заказу тех коммерческих предприятий, которые уже незаконно хозяйничают на нашей земле. Этот закон не согласуется с российским законодательством о земле, о недрах, о животном мире. Нам кажется, этот закон должен быть прежде всего согласован со всем пакетом законодательных актов по природным ресурсам.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации просит Государственную Думу отложить рассмотрение этого закона и разработать новый законопроект, пригласив к участию в его разработке опытных юристов и других специалистов, занимающихся охраной природных ресурсов, правами человека, правами коренных народов и привлечь к работе над законом наших представителей.

*С уважением,*

*Президент Ассоциации С.Н. Харючи»*

Реакция на это письмо была такой. Меня попросили зайти в Комитет по делам национальностей, где работник аппарата пытался убедить меня, что текст законопроекта не столь плох и что главное сам факт принятия закона Думой. Я с этим не согласился. На этом переговоры и закончились. О нашем письме-протесте на заседании Думы, которая рассматривала законопроект, даже не упомянули.

После консультаций со специалистами по этому случаю мы поняли, что, по регламенту, замечания и предложения общественных организаций могут приниматься во внимание, но могут и не рассматриваться, так как общественные организации не обладают законодательной инициативой. Законодательной инициативой обладают депутаты Госдумы, законодательные органы регионов, Правительство и Президент.

И если мы хотим, чтобы наши замечания достигли цели, то мы должны подавать их через законодателей. Кроме того, замечания должны быть юридически грамотными, то есть отредактированы по нашей просьбе юристами.

Это был горький, но хороший урок. Я надеюсь, он пойдет всем нам на пользу. Теперь наши новые замечания к законопроекту составлены с помощью юриста, и мы публикуем их ниже. Рассмотреть наши замечания и выступить с ними выразили готовность депутат З.А. Корнилова и депутаты Комитета по делам Севера, за что мы им заранее благодарны. Если региональные Ассоциации хотят, чтобы их замечания и дополнения к федеральным законам достигли цели, они должны следить за обсуждением этих законов в своих региональных законодательных органах и проводить свои замечания через них.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проекту федерального Закона «О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

1. Проект регулирует вопросы, касающиеся использования и охраны не только земель, но и других природных ресурсов. В ряде случаев в нем говорится об историко-культурном наследии и других объектах, не являющихся природными ресурсами, но расположенных на определенной территории. Таким образом, проект регламентирует отношения, связанные не с землей, а с территорией, на которой находятся природные ресурсы и иные объекты. В связи с этим название проекта следует изменить на следующее:

федеральный Закон «О территориях традиционного природопользования».

2. В проекте предлагается сначала выделить земли традиционного природопользования и лишь затем предоставить их малочисленным этническим общностям, причем не решив вопроса о предоставлении иных природных ресурсов. Полагаем, что проект необходимо дополнить положениями, определяющими документы (решения органов государственной власти, соглашения или другие), на основании которых фор-



мируются территории традиционного природопользования, а также указать особенности порядка предоставления малочисленным этническим общностям всех видов природных ресурсов.

3. Значительная часть проекта посвящена регулированию имущественных отношений. При этом, с одной стороны, игнорируются требования Гражданского кодекса Российской Федерации, а с другой — предлагается использовать те нормы гражданского права, которые несовместимы с традиционным образом жизни малочисленных этнических общностей и защитой исконной среды их обитания. Целесообразно внести в проект положения, которые определили, какие природные объекты полностью исключаются из гражданского оборота (купля-продажа, мена, аренда, передача в уставные капиталы и так далее), какие объекты и в каких пределах могут быть ограничены в гражданском обороте, а какие находятся в нем свободно.

В целях внесения ясности в вопрос о правовом режиме территорий традиционного природопользования — положения о реализации имущественных прав заменить положениями о порядке использования и охраны природных ресурсов, сохранения окружающей природной среды, использования и охраны историко-культурного наследия и других объектов.

В проекте используются неопределенные в правовом отношении понятия — такие, например, как «род», «экстенсивное природопользование», «безвозмездное владение», «достояние народов», и некоторые другие. В ряде случаев применяются термины неправового характера, в частности термин «этнос». Не оспаривая данные понятия и термины по существу, считаем неправомерным их употребление в проекте. Необходимо сформулировать соответствующие положения проекта, пользуясь терминологией действующих федеральных законов.

Поскольку проект направлен на реализацию положений статьи 69 и пункта «м» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, в статье 1 проекта необходимо прежде всего определить базовые для него понятия, такие, как «коренные малочисленные народы», «малочисленные этнические общности» и «исконная среда обитания». В соответствии с этими определениями следует привести и иные понятия статьи 1 проекта.

Кроме того, в статье 1 проекта не учитывается, что понятия «коренные малочисленные народы Севера», «традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера», «традиционное природопользование» уже определены в федеральном Законе «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации». Также не принято во внимание, что

понятия «земли (территории) традиционного природопользования», «промысловые угодья», «оленьи пастбища» должны определяться в соответствии с требованиями федеральных законов о земле и других природных ресурсах. Формулировка понятия «община малочисленных народов» дублирует определение аналогичного понятия, содержащегося в принятом в первом чтении проекте федерального закона «О коренных малочисленных народах Российской Федерации». Следует исключить соответствующие понятия.

В статье 2 проекта говорится не только о законодательстве Российской Федерации, но также о нормативных правовых актах органов местного самоуправления и обычаях. При этом в нарушение части 4 статьи 15 и статьи 69 Конституции Российской Федерации ничего не сказано об общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, которые регулируют вопросы, касающиеся прав коренных малочисленных народов и иных малочисленных этнических общностей и являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации. Представляется, что в названии и тексте статьи 2 проекта следует говорить о правовом регулировании в данной сфере, которое осуществляется в соответствии не только с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления и обычаями, но и с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (Конвенция 169 МОТ 1989 г., Конвенция о биоразнообразии 1992 г., ст. 8j и др.).

Положение статьи 3 не согласуется с положениями других статей проекта. Если в статье 3 говорится о том, что настоящим проектом регулируются исключительно земельные и связанные с ними имущественные отношения, то в других статьях проекта определяются вопросы использования и охраны объектов животного мира, сохранения историко-культурного наследия на соответствующих территориях и другие. Необходимо устранить данное противоречие.

В статье 6 проекта устанавливаются не принципы владения и пользования землями традиционного природопользования, а права на землю и другие природные ресурсы, порядок их реализации и защиты, а также определяется необходимость осуществления государственного контроля в соответствующей сфере. Представляется, что указанные вопросы должны регулироваться иными статьями проекта.

Статья 7 проекта противоречит Земельному кодексу РСФСР, Лесному кодексу Российской Федерации и Водному кодексу Российской Федерации. Неправомерно определять состав земель традиционного природопользования вопреки требованиям указанных законодательных актов.

Статья 8 проекта определяет порядок предоставления земельных участков и участков лесного фонда вопреки требованиям Земельного кодекса РСФСР и Лесного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 113 Земельного кодекса РСФСР землеустройство предусматривает определение границ административно-территориальных образований, территорий с особыми природоохранными, рекреационными и заповедными режимами, отвод земельных участков в натуре. Вопреки указанному положению статья 9 проекта содержит требование определять размеры и границы не территорий и конкретных земельных участков, а земель традиционного природопользования. Следует подчеркнуть, что в настоящее время определяются размеры и границы лишь тех территорий, которые формируются на основании решений органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствии с законодательными актами, например федеральным Законом «Об особо охраняемых природных территориях». Для решения указанной проблемы в проекте следует рассмотреть вопрос о регулировании отношений, касающихся формирования территорий традиционного природопользования, использования и охраны находящихся в их границах земель, водных, лесных и иных природных ресурсов.

Статья 10 проекта регулирует не столько вопросы прав и обязанностей, касающихся владения и пользования землями традиционного природопользования, сколько отношения, связанные с использованием и охраной различных видов природных ресурсов на соответствующих территориях.

Статья 12 проекта противоречит ряду федеральных законов, которые по-иному определяют основания и порядок прекращения права на землю и другие природные ресурсы.

Международным пактом о гражданских и политических правах, в соответствии с которым гарантируются права этнических меньшинств, предусмотрено (статья 47): «Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами». Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, закрепляя особое положение лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в статье 20 призывает уважать права лиц, принадлежащих к большинству населения. На основании этих требований следовало бы в статье 13 и других статьях проекта не только устанавливать права на природные ресурсы граждан из числа малочисленных этнических общностей, но также гарантировать соблюдение прав на использование природных ресурсов иных лиц, постоянно проживающих на соответствующих территориях и осуществляющих традиционные формы природопользования.

Статью 15 проекта надлежит исключить, поскольку вопросы оказания финансовой и иной помощи составляют предмет регулирования иных законодательных актов.

Статья 16 проекта противоречит федеральному Закону «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», который по-иному регулирует вопросы, касающиеся выдачи документов, удостоверяющих права на землю.

*Вице-президент АКМНССДВ*

*П. Суляндзига*

## **ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЕФУГИУМ — один из путей сохранения традиционных природных ресурсов и территорий природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока**

**В** выступлениях лидеров коренных народов часто звучит упрек, что ученые не достаточно занимаются разработкой практических моделей выживания культур коренных народов Севера в современных условиях. Этот упрек не со-

всем справедлив. Концепции таких моделей существуют в научной литературе, но, как правило, механизм по внедрению этих моделей в практику отсутствует. Одним из авторов этой публикации также была разработана подобная



модель — концепция этноэкологического рефугиума (убежища), которая была опубликована, в том числе и в «Живой Арктике», в 1996 г. С тех пор в течение двух лет ведется работа по воплощению этой модели в жизнь.

**Причины возникновения концепции этноэкологического рефугиума.**

Современный процесс хищнической эксплуатации природных ресурсов на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке ставит под угрозу реализацию в будущем самой идеи передачи «земель традиционного расселения и хозяйственной деятельности» в руки коренных народов. Все меньше земель и акваторий остаются пригодными для традиционного природопользования, и чем дольше будет откладываться завершение сертификации земель традиционного природопользования, тем увереннее можно говорить, что результаты ее будут негативными для коренных народов, — количество пригодных земель окажется недостаточным. А если земель, пригодных для традиционного природопользования, останется слишком мало, то и не будет нужды говорить о федеральном законе, передающем эти земли коренным народам.

Процесс принятия федеральных законов по правам коренных народов Севера на традиционные территории и природные ресурсы тормозится до сих пор. Законопроекты «О коренных малочисленных народах Российской Федерации» и «О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» приняты депутатами в первом чтении со многими оговорками и замечаниями. Кроме того, при переделке законопроектов после нескольких слушаний их тексты претерпели такие изменения, что некоторые юристы считают эти законы еще до их принятия неработающими в силу их внутренней противоречивости и несоответствия существующему федеральному законодательству. Это происходит от непонимания депутатами сути этих законов. Самым сильным аргументом против принятия законов остается заблуждение, что «200 тысяч граждан, относимых к коренным народам Севера, претендуют на распоряжение 70% территории России, где находятся стратегически важные запасы полезных ископаемых». Региональные законодательства по территориям традиционного природопользования также не могут работать в этой ситуации, так как при попытке реализации встречаются сопротивление центральных ведомств: федеральных норм, касающихся территорий традиционного природопользования, нет, а федеральные ведомства — лесное, рыбное, сельскохозяйственное обязаны подчиняться только федеральным законам.

Еще одной проблемой является финансовый

кризис, который исключает возможность включения в бюджет специальных средств, связанных с расходами, необходимыми для проведения процедуры землеотвода. Эти неизбежные расходы, кстати, являются одной из причин торможения принятия закона о традиционном природопользовании со стороны Правительства — сейчас страна не может принимать законы, требующие новых расходных статей в бюджете.

К сожалению, опыт последних лет показал, что отвод территорий традиционного природопользования коренным народам в виде «родовых угодий», «крестьянских хозяйств» и создание «национальных предприятий», практиковавшийся в некоторых регионах, не мог гарантировать коренным жителям сохранение прав на отведенные территории и уровень развития хозяйства, обеспечивающий хотя бы прожиточный минимум. «Родовые угодья» и «крестьянские хозяйства» разорялись, приходила в упадок без финансирования вся социальная структура поселков коренного населения. Из-за нищеты населения охотугодья, оленьи пастбища, рыболовные участки по грабительским соглашениям за минимальные материальные обещания переходили к новым владельцам. В одних местах это были крупные нефте- и газодобывающие компании, в других — различные АО по добыче и переработке ресурсов недр или возобновляемых природных ресурсов — леса, рыбы и т.д. У оленьих стад и пастбищ появлялись новые хозяева, прибыль которых направлялась не на развитие традиционного хозяйства и поселков коренных жителей, а на далекие от интересов коренных жителей коммерческие нужды. Попытка коммерциализации традиционного хозяйства и создание «национальных предприятий» также потерпели неудачу. У членов «национальных предприятий» не было стартового капитала, возможности приобрести необходимое оборудование, найти рынки сбыта продукции. Государство не смогло дать обещанных стартовых средств, и большинство «национальных предприятий» быстро попали в зависимость от коммерческих структур, а затем фактически перешли в их руки или перестали существовать. Это произошло потому, что все виды традиционных ресурсов, на короткое время оказавшиеся во владении коренных жителей, не были защищены федеральным законодательством и в условиях рынка обречены были переходить из рук в руки.

Из всего вышесказанного становится очевидным, что для тех представителей коренных народов, основным источником существования которых являются традиционные природные ресурсы, главным становится сохранение окружающей их природы и получение преимущественного права на использование традиционных природных ресурсов.

То есть речь идет об использовании, контроле и охране природных ресурсов исконных мест обитания коренных народов. В существующем российском законодательстве уже имеются возможности, чтобы узаконить это право. На эти возможности неоднократно указывал В. А. Кряжков, советник Конституционного суда Российской Федерации, доктор юридических наук.

В. А. Кряжков считает, что эти возможности заложены в отдельных статьях Конституции Российской Федерации и в ряде уже принятых федеральных законов, которые он и перечисляет в своих работах. Эти нормы опубликованы в известной книге В. А. Кряжкова «Правовой статус малочисленных народов России», тиражировались в региональных изданиях, в информационном бюллетене Центра коренных народов «Лаураветлан», в «Живой Арктике».

Почему же с помощью этих законов еще никому не удалось достичь искомого результата?

С нашей точки зрения, это происходит потому, что, во-первых, этот искомый результат нужно конкретизировать, во-вторых, разработать подходящий для его реализации механизм.

Мы предлагаем один из возможных способов конкретизации и реализации прав коренных народов на использование, контроль и охрану природных ресурсов территорий их традиционного расселения и хозяйственной деятельности — создание этноэкологического рефугиума или, другими словами, особо охраняемой природной зоны с режимом традиционного природопользования. Это и способ оградить от промышленного и коммерческого вторжения часть территорий и природных ресурсов, где проживают и ведут хозяйственную деятельность коренные народы Севера, и законный способ для коренных народов, занятых традиционными видами деятельности, целенаправленно привлечь зарубежные инвестиции для своего экономического и социального развития.

Мы хотим поделиться опытом создания этноэкологического рефугиума на территории Корякского автономного округа, который был совместно инициирован О. Мурашко, членом национальной группы IWGIA, и Советом Возрождения ительменов «Тхсаном» в 1997 и 1998 годах.

Что такое этноэкологический рефугиум и правовые возможности федерального законодательства для его организации.

Организация этноэкологического рефугиума ставит своей целью сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных народов Севера в современных условиях, гарантированных статьей 72 «м» Конституции РФ. Для этого нужно найти путь к соглашению всех заинтересованных сторон — федеральных, региональных властей и самих коренных жите-

лей. А также найти средства для социального и экономического развития этноэкологической территории на уровне современных стандартов жизни, так как само по себе традиционное хозяйство, основанное на традиционных технологиях и щадящих природосберегающих принципах, не может обеспечить современные требования коренных народов к уровню жизни и степени комфорта.

Традиционные виды деятельности и образ жизни коренного населения Севера, Сибири и Дальнего Востока тесно связаны с проблемами права первоочередного доступа к природным ресурсам. Проблемы использования, контроля и охраны природных ресурсов решает природоохранное законодательство. Причем современное природоохранное законодательство в нашей стране хотя и нуждается в совершенствовании, но в основном соответствует международным стандартам. Это объясняется тем, что наше государство является участником международных соглашений и конвенций, посвященных проблеме охраны природы. Соответствие национального законодательства этим соглашениям — это возможность привлечь немалые зарубежные инвестиции на нужды охраны природы.

Международные акты по охране природы, начиная с 1992 года, во все свои документы включают пункты о приоритетном праве коренных народов на доступ к природным ресурсам территорий их проживания. Так, в декларации ООН по окружающей среде и развитию, принятой в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, сказано: «Коренное население и его общины, а также другие местные общины призваны играть жизненно важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды в силу их знаний и традиций. Государство должно признавать и должным образом поддерживать самобытность, культуру и интересы и обеспечивать эффективное участие в достижении устойчивого развития» (принцип 22).

В Конституции РФ, в статье 69 «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». В статье 72 «м» в совместном ведении РФ и ее субъектов находится «защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей». Эти нормы учитываются в федеральном природоохранном законодательстве: «Об охране окружающей среды», (ст. 8, 11, 15, 19, 60), «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 18-21), в Лесном кодексе (ст. 107, 124), «О плате за землю» (ст. 12), «О внесении изменений в закон РФ О недрах» (ст. 2, 4), «О животном мире» (ст. 48, 49).



В международной Конвенции о биологическом разнообразии, подписанной нашей страной в 1992 г. и ратифицированной в 1995 г., в статье 8j записано: «Каждая Договаривающаяся сторона... обеспечивает уважение, сохранение и поддержание нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни...»

Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF), который ведет большую работу по охране природы в России, принял специальную Декларацию «Коренные народы и охрана природы».

Принципы партнерства, означенные в данной Декларации, основаны на миссии WWF сохранить биоразнообразие, а также на признании того факта, что коренные народы часто были хранителями и служителями природы. Их знания, социальные и бытовые особенности — их культура — согласованы с природными законами, действующими в местных экосистемах... Коренные народы и природоохранные организации должны быть естественными союзниками в борьбе за сохранение как здорового природного мира, так и здорового человеческого общества. Принципы WWF означают, что этот Фонд намерен поддерживать проекты, исходящие от организаций коренного населения, направленные на рациональное использование и охрану природных ресурсов.

В сентябре 1997 года Совет возрождения ительменов «Тхсаном», жители села Ковран и их гости, представители общин соседних поселков, ознакомившись с вышеперечисленными правовыми актами и учитывая возможности, которые могут быть предоставлены международными природоохранными организациями в тех случаях, если коренное население наряду с использованием природных ресурсов ставит своей целью их сохранение, приняли решение об организации этноэкологического рефугиума на территории своего проживания и хозяйственной деятельности.

Далее мы публикуем данные о порядке действий и тексты подготовленных документов по организации этноэкологического рефугиума, желая поделиться своим опытом с теми, кто захочет последовать этому примеру.

Сначала было принято решение о создании Союза общин коренных народов юга Тигильского района. Эта организация должна взять на себя функции юридического лица, ведущего переговоры с администрацией субъекта Федерации, с международными организациями на период организации этноэкологического рефугиума. В дальнейшем Союз общин должен взять на себя функции общинного самоуправления на территории рефугиума.

Цели и задачи этого Союза сформулированы таким образом:

«1. Обеспечение этнического воспроизводства и экологической безопасности.

2. Развитие самоорганизации и самоуправления.

3. Организация социально-экономической структуры жизнеобеспечения.

4. Организация контроля за сохранением и использованием природных ресурсов».

«Высшим органом Союза общин является ежегодный Сход представителей Союза общин.

Исполнительным органом является Совет Союза общин, который избирается на Сходе.

В функции Совета общин входит:

— согласование проектов развития отдельных общин;

— управление текущей социально-экономической жизнью Союза общин;

— распределение промысловых и сельскохозяйственных угодий между членами Союза общин;

— организация и функционирование собственных природоохранных служб, контроль за рациональным использованием и охраной природных ресурсов;

— разработка и реализация мер по борьбе с безработицей и алкоголизмом;

— разработка и реализация мер по контролю за учреждениями образования, здравоохранения, торговли, направленных на соблюдение интересов и учет этнической специфики коренного населения;

— поиски спонсоров и партнеров для реализации программ социально-экономического развития, охраны природы, развития экологического и этнического туризма».

Одновременно было принято Обращение Союза общин коренного населения к администрации КАО, в котором Союз общин предложил предоставить для бессрочного общинного землепользования с правом постоянного бессрочного пользования территории и акватории традиционного природопользования в соответствии с прилагаемой картой-схемой. Требуемые территории включали как уже закрепленные за отдельными общинами и крестьянскими хозяйствами охотничьи угодья, пастбища, так и необходимые резервные территории.

В Обращении также содержались требования об определении конкретных сроков и порядка передачи земель.

К Обращению прилагалось историческое и этноэкологическое обоснование отвода данной территории, подготовленное специалистами.

Документы были скреплены подписями присутствовавших руководителей и представителей общин и переданы главе администрации КАО.

За этим должно было последовать принятие решения администрацией и разработка соответствующих Постановления об отводе земель и Положения о режиме их использования. Но полагаться на то, что у администрации найдутся время, желание и средства для разработки этих документов, не стоит, их нужно готовить самим. Кроме того, для проведения работ по созданию этноэкологического рефугиума и любой другой территории традиционного природопользования нужны средства, которых у администрации, как правило, нет. Искать их тоже нужно самим.

Проекты документов должны готовить специалисты. Нужно было найти и организацию, готовую выступить спонсором подобного проекта. Поэтому зимой и весной 1997-1998 гг. автор концепции об этноэкологическом рефугиуме вел переговоры с российским представительством WWF. Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF) уже имеет опыт организации особо охраняемых природных территорий со специальным режимом использования, учитывающим интересы коренных народов. Кроме того, WWF выпустил специальную Декларацию «Коренные народы и охрана природы», где сформулировал принципы взаимоотношений своей организации с коренными народами. Идея организации этноэкологического рефугиума на Камчатке нашла у координатора программ российского представительства WWF, Виктора Никифорова, и поддержку, и понимание.

Была организована встреча главы администрации КАО и Виктора Никифорова, на которой был предложен проект Положения, регламентирующего режим использования и разделение функций управления природными ресурсами этноэкологической территории «Тхсаном», а

также оговорен объем средств, которые WWF мог бы вложить в организацию этой территории. Такое предложение является выгодным и для коренных народов, и для администрации, так как это безвозмездная инвестиция в обустройство части территории субъекта, помощь в создании природоохранной инфраструктуры, рабочих мест и средств для оплаты образования коренного населения.

Летом 1998 г. проект Положения об этноэкологической территории «Тхсаном» обсуждался как с представителями коренного населения на собраниях, так и с представителями администрации. Кроме того, с представителями общин коренного населения обсуждались проекты развития конкретных общин. Эти проекты кроме планов развития традиционного хозяйства должны были содержать планы организации природоохранных служб коренного населения и планы по развитию экологического и этнографического туризма с участием коренного населения. Именно такие проекты готов поддерживать WWF, поддерживаются они и Программой развития ООН.

В Приложении мы публикуем тексты некоторых проектов и надеемся, что они послужат материалом для разработки собственных проектов общинам коренных народов, которые захотят организовать этноэкологические территории на землях своего исторического расселения и хозяйственной деятельности и взять на себя обязательства по охране природы. Охрана своей исконной среды обитания в прошлом была законом жизни для предков коренных народов, поэтому для них это не новые обязанности, а подзабытые старые.

*Координатор Российской группы IWGIA в Москве*

*Ольга Мурашко*

*Председатель Совета возрождения ительменов,  
Президент АКМНС Корякского автономного округа*

*Олег Запороцкий*

*Вице-президент АКМНССДВ РФ*

*Павел Суляндзига*



## ПРИЛОЖЕНИЕ

Проект

УТВЕРЖДЕНО  
решением (постановлением)  
администрации КОРЯКСКОГО автономного округа

от \_\_\_\_\_ 199\_ г. № \_\_\_\_\_

## Положение

об особо охраняемой природной территории традиционного природопользования (ООПТТП) малочисленных этнических групп в междуречье рек Аманина и Саичик — этноэкологическом рефугиуме (убежище) «Тхсаном».

## 1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со статьей 72.1 «м» Конституции Российской Федерации, Законами РФ «Об охране окружающей среды» (ст. 8, 11, 15, 19, 60), «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 18-21), «О животном мире» (ст. 5, 9, 48, 49), «О плате за землю» (ст. 12), Лесным кодексом (ст. 107, 124), с Законом «О территориях традиционного природопользования в Корякском автономном округе», другими законодательными актами КАО во исполнение Указа Президента от 22 апреля 1992 г. «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера», а также учитывая обращение к администрации округа Союза общин коренных народов и старожилов сел Ковран, Усть-Хайрюзово, Хайрюзово, Седанка, Тигиль, традиционно расселявшихся и занимавшихся хозяйственной деятельностью на территории от реки Аманина до реки Саичик и практикующих традиционные формы природопользования.

1.2. ООПТТП «Тхсаном» как специфическая для районов традиционного проживания и хозяйственной деятельности форма «защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей» (Конституция РФ, ст. 72.1. «м») создан Постановлением Губернатора Корякского автономного округа от \_\_\_\_\_ 199\_ г. № \_\_\_\_\_ без ограничения срока действия.

1.3. ООПТТП «Тхсаном» находится в совместном ведении администрации КАО, государственных органов охраны окружающей природной среды и представительных органов территориального местного самоуправления — Совета родовых общин, которые осуществляют контроль за соблюдением его режима.

1.4. Совет родовых общин обладает правом вето при решении вопросов об изменении режима охраны, контроля и использования ООПТТП «Тхсаном».

2. Основные цели и задачи создания ООПТТП  
Этноэкологический рефугиум «Тхсаном»

2.1. ООПТТП «Тхсаном» учреждается с целью обеспечения устойчивого использования природных ресурсов территории традиционного расселения и природопользования коренного и местного населения и реализации конституционных прав на «защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей» (ст. 72.1. «м» Конституции РФ), создания условий для сохранения традиционной культуры и развития социально-экономической структуры жизнеобеспечения и самоуправления коренного и местного населения.

## 2.2. Задачи ООПТТП «Тхсаном»:

А. Создание условий для устойчивого развития традиционных промыслов и ремесел коренного и местного населения — речного и морского рыболовства, охоты на морских животных и птиц, прибрежного лова краба, оленеводства, собирательства, огородничества, традиционных кустарных промыслов и ремесел, связанных с обработкой меха, кож, кости, дерева, поделочных и полудрагоценных камней, плетения из трав, изготовление утвари из растительных материалов, развитие перерабатывающих отраслей традиционной продукции с соблюдением природосберегающих норм и технологий, обеспечивающих сохранение биоразнообразия на данной территории.

Б. Распространение экологических знаний и вовлечение в природоохранную деятельность коренного и местного населения:

- подготовка кадров для осуществления деятельности по охране и использованию территории;
- участие коренного и местного населения в контроле за соблюдением природоохранного режима на территориях существующих заказников «Река Морошечная» и «Мыс Утхолок» и на всей территории ООПТТП;
- сохранение и изучение объектов природного и культурного наследия с использованием их в просветительских целях;

— создание инфраструктуры для развития экологического, этноисторического и спортивного туризма.

### 3. Состав и правовой режим ООПТТП «Тхсаном».

3.1. Общая площадь ООПТТП «Тхсаном» традиционного природопользования составляет 2 762 700 га и включает в свой состав промысловые угодья, оленьи пастбища, резервные и рекреационные территории и 12-мильную морскую зону, необходимые для поддержания генофонда объектов растительного и животного мира и традиционного образа жизни.

3.2. В соответствии со ст. 13 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды», ст. 21 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» и ст. 1 Закона «О территориях традиционного природопользования Корякского автономного округа» на территории ООПТТП «Тхсаном» вводится особый режим природопользования и охраны окружающей среды и ограничивается всякая хозяйственная деятельность, не связанная с развитием традиционного природопользования и традиционной системы жизнеобеспечения, влияющая на состояние животного мира вследствие нарушения среды его обитания, условий размножения и путей миграции.

3.3. Объявление территории ООПТТП «Тхсаном» в переходный период не влечет за собой изъятия ее земельных участков у землепользователей. Затем, в течение трех лет, в соответствии со ст. 5, 11, 12 Закона «О территориях традиционного природопользования КАО» исполнительным окружным органам подготовить землеустроительную документацию по переводу земель сельскохозяйственного назначения, Лесного фонда, Водного фонда, земель запаса и других видов земель в состав земель традиционного природопользования в связи с изменением их целевого назначения; закрепить за ООПТТП «Тхсаном» зону традиционного зверобойного промысла и прибрежного рыболовства в пределах 12-километровой зоны с юга на север от устья р. Саичик до устья р. Аманина.

3.4. Организации, предприятия, осуществляющие хозяйственную деятельность на территории ООПТТП «Тхсаном», обязаны соблюдать установленный режим и оказывать помощь в выполнении возложенных на него задач.

3.5. Режим ООПТТП учитывается при разработке схем землеустройства.

3.6. Ликвидация ООПТТП «Тхсаном», изменение его границ и режима производится по решению администрации Корякского автономного округа, согласованному с Советом общин.

3.7. В состав ООПТТП входят:

— Основная природоохранная зона — территории существующих заказников «Река Моршечная» и «Мыс Утхолок», где соблюдается

установленный режим с привлечением к природоохранным мероприятиям коренного и местного населения.

— В буферную природоохранную зону входят территория планируемого заказника «Мыс Омгон» и примыкающая к заказнику «Река Моршечная» охранный зона, которые используются для экологически безопасной деятельности совместно коренным и местным населением в области экологического образования, экотуризма, а также прикладных и фундаментальных исследований.

— Территории населенных пунктов Усть-Хайрюзово, Хайрюзово, Ковран являются местом проживания и хозяйственной деятельности населения перечисленных сел.

— Остальная территория ООПТТП с примыкающей акваторией является зоной традиционного природопользования коренного и местного населения, направленного на реализацию вышеперечисленных задач развития.

3.8. На территории традиционного природопользования (вне основной и буферной зон) добыча и промысел возобновляемых природных ресурсов осуществляется коренным и местным населением согласно федеральному законодательству.

3.9. В пределах установленных квот на добычу и промысел возобновляемых природных ресурсов вводится ступенчатый порядок распределения лимитов, утверждаемый органами управления ООПТТП и Советом родовых общин.

3.10. Приоритетным доступом к возобновляемым природным ресурсам пользуются представители коренного и старожильческого населения, для которых данный ресурс является традиционным и служит источником жизнеобеспечения. Затем удовлетворяются потребности в лимитах организаций и предприятий коренного и местного населения (проживающего в перечисленных селах), деятельность которых направлена на получение средств в целях развития социально-экономической структуры ООПТТП. Затем удовлетворяются потребности остальных пользователей, которые получают право на пользование возобновляемыми природными ресурсами на территории ООПТТП у органов управления ООПТТП на договорной основе, обеспечивающей поддержку его основных целей и задач.

3.11. На территории ООПТТП запрещается:

— нахождение лиц, не имеющих соответствующего разрешения на посещение территории;

— нахождение транспортных средств, не обусловленных производственной необходимостью или находящихся на отдыхе без соответствующего разрешения;

— применение всех видов ядохимикатов;

— нахождение с оружием, орудиями лова, собаками, за исключением случаев, преду-



смотренных настоящим Положением;

- уничтожение редких и исчезающих видов растений;
- разорение гнезд и кладок (в пределах основной и буферной зон);
- засорение территории мусором, бытовыми и производственными отходами;
- всякая деятельность, наносящая вред животным и среде их обитания.

Лица, въезжающие на территорию ООПТТП, обязаны поставить в известность представителей органов управления ООПТТП о целях и сроках своего пребывания и по требованию предъявить ввозимые ими товары, оборудование и другие предметы. Запрещенными к ввозу товарами, оборудованием и предметами являются алкогольные напитки, наркотические и отравляющие вещества, оборудование, способное нанести экологический ущерб.

3.12. На территории ООПТТП допускается движение транспортных средств, связанных с разрешенными видами деятельности.

По согласованию с органами управления ООПТТП, на территории рефугиума допускается:

- возведение жилых и производственных помещений предприятиями и организациями, осуществляющими в заказнике хозяйственную деятельность;
- организованные экскурсии, любительская рыбная ловля, проведение научно-исследовательских работ по изучению памятников исторического и культурного наследия, природных комплексов и объектов растительного и живот-

ного мира, среды их обитания, по рациональному использованию природных ресурсов;

— другие мероприятия, не противоречащие целям и задачам заказника.

#### 4. Охрана и контроль за соблюдением режима.

4.1. Внешняя граница ООПТТП «Тхсаном» должна быть обозначена в натуре межевыми знаками, аншлагами, указателями, установленными на путях вероятного проникновения на его территорию.

4.2. Соблюдение режима ООПТТП обязательно для всех лиц, пребывающих на его территории.

4.3. Контроль за соблюдением режима ООПТТП, выполнением на его территории установленных норм и правил ведения хозяйственной деятельности предприятиями осуществляется региональными природоохранными службами совместно со специально созданными природоохранными службами коренного и местного населения Союза общин.

4.4. Лица, виновные в нарушении режима заказника, привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

4.5. Предприятия, учреждения, организации и отдельные граждане, причинившие ущерб историко-культурному и природному комплексу ООПТТП вследствие нарушения установленного режима заказника, обязаны его возместить в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

## Проект

### Программа

организации охраны, контроля и традиционного использования возобновляемых природных ресурсов ООПТТП «Ителакса» силами общины коренных жителей сел Ковран, Хайризово, Усть-Хайризово

### Подпрограмма

Организация узловой базы жизнеобеспечения природоохранных постов и турбазы ООПТТП «Ителакса» в селе Ковран

1. Охрана и мониторинг морского зверя и рыбных ресурсов рек ООПТТП Ителакса».

1) Подготовка 15 инспекторов для охраны нерестилищ, учета подхода анадромных пород рыб; охрана и мониторинг Утхолонского и Морошечновского лежбищ морского зверя, оказание помощи со стороны коренных жителей в реализации программы сохранения стального лосося.

2) Организация стажировок коренных жите-

лей со специалистами КамчНИИРО, подготовка собственного ихтиолога.

3) Организация патрулирования морского побережья и устьев рек ООПТТП «Ителакса».

Необходимое оборудование:

- катер;
- дизельный водомет;
- приемно-передающее устройство — 12 комплектов; видеокамера — 3 шт.

Финансовая поддержка:

- оплата командировок специалистов из КамчНИИРО);
- оплата обучения ихтиолога (рыбопро-

мышленный техникум в Петропавловске-Камчатском).

**II. Охрана и мониторинг водоплавающих птиц, медведя и пушного зверя (соболь, лисица, горноста, выдра, заяц), контроль за сохранением редких и исчезающих видов растений.**

1) Подготовка природоохранных инспекторов из числа коренных жителей.

2) Развитие упряжного собаководства.

3) Переход членов общины к современным способам охоты на пушного зверя в соответствии с международными стандартами и требованиями.

*Необходимое оборудование:*

— ружья нарезные — 12 шт., ружья гладкоствольные — 12 шт;

— капканы, соответствующие международным стандартам, — 1000 шт;

— вездеход МТЛБ — 1 шт.

*Финансовая поддержка:*

— оплата обучения по специальности охотведа в Иркутске;

— поддержка развития упряжного собаководства;

— современное охотничье оборудование.

**III. Развитие экологического, этнографического и спортивного туризма.**

*Виды:*

— экологические и этноархеологические лодочные и конные экскурсии;

— спортивное рыболовство и охота;

— поездки на собачьих упряжках.

*Что необходимо:*

— подготовка инструкторов, проводников;

— изготовление традиционных транспортных средств (нарт, батов и каяков);

— походная гидроэлектростанция, спортивно-туристическое оборудование.

— приобретение лошадей (10 голов).

**IV. Организация рационального природопользования на реке Ковран, развитие экологически чистой, безотходной обработки продуктов рыбного, морзверобойного, охотничьего промысла и дикоросов в целях самообеспечения природоохранных постов и турбаз и населения ООПТТП «Ителакса».**

1) Поддержка деятельности рыболовецко-охотничьей бригады.

2) Развитие перерабатывающего комплекса «Ителакса» по переработке лосося, морзверя и дикоросов.

3) Изготовление этнических средств лова (запоров и чиручей).

4) Обеспечение санитарных требований при этнических способах обработки рыбы — изготовления балыка и юколы.

*Необходимое оборудование:*

— ветряной двигатель (мощность 50 квт.);

— морозильник на 3 т;

— холодильник на 50 т;

— колесный вездеход МТЛБ (или на широких гусеницах);

— дизельный автомобиль грузоподъемностью 2,5 т;

— мини-цех по этническим способам переработки рыбы (изготовление балыка и юколы из лососевых пород);

— мини-цех по заморозке и вакуумной упаковке ягод (голубицы, жимолости, морошки, шикши, брусники);

— деревообрабатывающие инструменты;

Закупка и доставка древесины для изготовления запоров и чиручей.

### Историческое и этноэкологическое обоснование организации этноэкологического рефугиума на территории традиционного природопользования коренного и местного населения союза общин «Тхсаном» юга Тигильского района

Коренное и старожильское население поселков Ковран, Усть-Хайрюзово, Хайрюзово, Седанка и Тигиль юга Тигильского района, обратившееся к администрации Корякского национального округа и ряду научных и международных организаций с инициативой организации этноэкологического рефугиума (убежища) на территории юга Тигильского района, принадлежит к исконному населению данного региона.

С момента появления первых письменных источников в истории Камчатки структура расселения коренных народов и численность населения данной территории фиксируется в официальных документах — ясачных и церковных.

По данным ясачных книг 1737 — 1767 годов и ведомости крещенных за 1737 — 1747 годы, на данной территории (от реки Саичик до реки Аманина) существовало 16 поселений коренно-

го оседлого населения (Аманино, Седанка, Верхнетигильский, Среднетигильский, Шипин, Летний, Камаков, Напана, Утхолок, Кавран, Среднехайрюзово, Верхнехайрюзово, Быстрое, Белоголовое, Морощечное, Сопочное) численностью 1324 человека, называемых в документах XVIII века по-русски камчадалами, с самоназванием ительмены. В документах указано, что в верховьях рек Напана, Тигиль, Седанка, Хайрюзова, Белоголовая, Сопочная проживали оленные коряки, численность которых не поддавалась в то время точному учету, так как они избегали объяснения и крещения. Приблизительно же численность коряков, «кочующих около Тигильской крепости», в XVIII веке равнялась четырем сотням человек.

В период эпидемий оспы и «гнилой горячки» (1769-1770 и 1800) численность населения



данного района сократилась, часть оседлых ительменов вымерла, сократилось число обитаемых селений, часть кочующих коряков ушла от эпидемий на север. По данным Второй ясачной ревизии, в этом регионе в 1822 г. было учтено 608 человек камчадалов (ительменов) в 8 селениях и около 120 кочующих коряков. В течение XIX в. численность коренного населения постепенно восстанавливалась и составила, по данным Всероссийской переписи 1897 г., — 966 человек камчадалов (ительменов) в 9 селениях (Аманино, Седанка, Утхолок, Напана, Кавран, Хайрюзово, Белоголовое, Морошечное, Сопочное) и 490 кочующих коряков. Самым крупным ительменским селением в этот период становится Кавран — 268 человек.

Начиная с 1757 г. в крепости Тигиль постоянно проживает русское население, численность которого в 1757 г. составляла 150 человек (в том числе 58 казаков), а в 1897 г. — 450 человек.

Приполярной похозяйственной переписью 1926-1927 гг. на данной территории было учтено оседлых ительменов 899 человек в тех же 9 селениях, кочевых коряков — 613 человек в 8 стойбищах. Русских — 469 человек.

Ительмены девяти перечисленных селений Тигильского района в это время в наибольшей степени среди всех оседлых камчадалов Камчатки сохраняли родной язык и традиционную культуру. Этой группе было присвоено в качестве официального названия народа их самоназвание «ительмены» и под этим названием они были включены в список «малочисленных туземных народностей» Российской Федерации. В 1927 г. поднимался вопрос о создании национального ительменского района на данной территории.

Метрические книги Тигильской церкви, похозяйственные книги сельсоветов поселков позволяют проследить преемственность коренного и старожильского населения данной территории на протяжении трех веков.

Традиционное хозяйственное взаимодействие оседлых ительменов и кочующих коряков данной территории описано в работах С.П. Крашенинникова и Г.В. Штеллера (XVIII век), К. Дитмара, А.С.Стибнева, В.Н. Тюшова, Н.В. Слюнина, В.П. Маргаритова (XIX век), М.А. Сергеева, Н.К. Старковой (XX век) и других. Традиционными занятиями ительменов являлись: речное и морское прибрежное рыболовство (в том числе промысел крабов), морской зверобойный промысел, мясная и пушная охота на сухопутных млекопитающих, сезонная охота на водоплавающую птицу, собирательство растений (съедобных, лекарственных и поделочных), яиц водоплавающих птиц, обработка и заготовка рыбы и других морепродуктов, растительного сырья, изготовление одежды, обуви,

домашней и промысловой утвари. Традиционными занятиями кочевых коряков являлось оленеводство, охота на сухопутных животных, речное рыболовство, обработка оленьих шкур, изготовление одежды, обуви, домашней и промысловой утвари.

Между оседлыми ительменами и кочевыми коряками существовал постоянный натуральный товарообмен. О том, насколько для жизнеобеспечения кочевых коряков был важен товарообмен с ительменами, свидетельствует традиционная поддержка оленными коряками оседлого населения мясом в периоды голодовок из-за недохода рыбы или эпидемий. У авторов XIX века описаны случаи, когда российские власти пытались наградить коряков за эту благотворительность, а коряки отказывались от награды, объясняя, что исполняли древний обычай и заботились не только о своих оседлых «приятелях», но также и о себе.

Русские старожилы, начиная с XVIII века, привнесли в быт оседлого коренного населения огородничество и разведение крупного рогатого скота, которые из-за климатических условий не получили большого развития и не могли стать основой жизнеобеспечения. Поэтому сами русские старожилы и метисное население восприняли систему традиционного жизнеобеспечения оседлых ительменов как готовую модель адаптации. Уже С.П. Крашенинников в 1739 г. писал: «Казачье житье на Камчатке не разнится почти от камчадальского, ибо как те, так и другие питаются корением и рыбою и в тех же трудах упражняются». В середине XIX века К. Дитмар писал о жителях Тигили и окрестных поселков: «На всех здешних инородцах, да и на русских, проживших здесь долгое время, заметно, что бродячая жизнь, рыболовство и охота нравятся им больше, чем домовитость спокойной оседлой жизни. У них нет ничего, что составляло бы комфорт или служило для внешнего украшения жилища. Построить в лесу юрту, чтобы собирать в ее окрестностях корни и ягоды, им приятнее, чем ухаживать за домашним огородом, могущим дать хороший доход, или ловить рыбу где-нибудь на ручье и жить в вонючем балагане более соответствует их вкусам, нежели делать свой дом обитаемым при помощи выгодного занятия разведением рогатого скота и лошадей».

В настоящее время на данной территории проживает около 7 тыс. человек, в том числе 986 ительменов, 800 коряков, 17 эвенов и 2 чукчей. Среди остального населения территории около 1 тысячи человек составляют потомки метисного населения старожилов и члены их семей. Все они инкорпорированы в традиционное природопользование данной территории.

Население, не занятое в традиционном природопользовании, проживает в двух муниципальных образованиях — поселках Тигиль и Усть-Хайрюзово и занято преимущественно в промышленной добыче и переработке морепродуктов, сфере управления и обслуживания социальной инфраструктуры.

Традиционное природопользование коренного и старожильского населения носило экстенсивный характер по отношению к используемым природным ресурсам, благодаря чему ресурсный потенциал территории сохранялся тысячелетиями. По последнему исследованию, проведенному в основном специалистами камчатского Института экологии и природопользования ДВО РАН при поддержке АОЗТ «Иянин Кутх» и Общества охраны природы Германии, биоресурсный потенциал данной территории позволяет восстановить и развивать все формы традиционного природопользования коренного населения без подрыва генофонда возобновляемых природных ресурсов. В настоящее время для организации жизнеобеспечения населения без подрыва биоресурсного потенциала традиционные виды природопользования должны быть дополнены новыми формами деятельно-

сти, включающими организацию охраны природы и контроля за рациональным использованием природных ресурсов, экологический, этнографический и спортивный туризм, переработку продукции традиционных промыслов, маркетинг продукции традиционных промыслов.

На данной территории в настоящее время имеются особо ценные для сохранения биоразнообразия региона участки природного ландшафта, в том числе заказники «Река Морошечная» и «Мыс Утхолок», расположено большое число разведанных и малоизученных археологических памятников, представляющих большую научную ценность. Коренное население и старожилы территории, находящиеся в тяжелых социально-экономических условиях, находят в себе силы для сохранения и развития традиционного уклада жизни и культуры, о чем свидетельствует большое число талантливых и постоянно работающих фольклорных коллективов и поиски новых форм организации жизнеобеспечения. Таким образом, данная территория представляет собой исторически сложившийся комплекс для сохранения природного и культурного наследия и развития традиционного природопользования коренного и местного населения.

*Научный сотрудник НИИ антропологии МГУ*

*О.А. Мурашко*

#### Декабрьское послесловие

В начале ноября 1998 г. WWF организовал в Германии пресс-конференцию, посвященную организации этноэкологической территории «Тхсаном» в рамках программы «Подарок земле», на которой идея создания такой территории была воспринята участниками с большим энтузиазмом.

2 декабря 1998 г. главой администрации В. Т. Броневич было подписано Постановление об организации территории традиционного природопользования «Тхсаном», площадью 2 180 752 га, в основу которого легли наши предложения. Текст Положения видоизменился и стал несколько короче, но смысл его сохранился. Отведенная Постановлением территория была несколько урезана, в результате чего в ТПП не вошли промысловые угодья жителей поселка Седанка.

Это знаменательный этап в истории Союза возрождения ительменов Камчатки «Тхсаном», который успешно завершился благодаря поддержке и пониманию российского представительства WWF и нынешней администрации Корякского автономного округа.

Но эта победа принесла инициаторам новые проблемы и заставила задуматься о том, какая большая ответственность и работа легли на плечи. Мы думаем, что читателям «Живой Арктики» будет интересно узнать о дальнейшей судьбе этноэкологической территории традиционного природопользования «Тхсаном», и будем информировать их о проблемах ее развития в будущем.

Ниже мы приводим текст принятых документов. Название «этноэкологический рефугиум» отвергнуто, но принята сама идея о соединении задач традиционного природопользования и охраны природы территорий проживания коренного населения.



## Постановление

### Об организации территории традиционного природопользования (ТТП) «Тхсаном» в Тигильском районе Корякского АО

№ 317 от 2 декабря 1998 г.

Во исполнение Указа Президента РФ от 22 апреля 1992 г. «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера», Закона «О территориях традиционного природопользования в Корякском автономном округе», учитывая обращение к администрации округа Союза общин коренных народов и старожилов сел Ковран, Усть-Хайрюзово, Хайрюзово, а также постановление администрации Тигильского района № 136 от 27.11.98 г.

постановляю:

1. Организовать территорию традиционного природопользования «Тхсаном» в Тигильском районе Корякского автономного округа площадью 2 180 752 га (в границах согласно Приложению 1).

2. Утвердить Положение о территории традиционного природопользования «Тхсаном» (Приложение 2).

3. Контроль за исполнением данного Постановления возложить на государственный комитет по охране окружающей среды Корякского автономного округа (Цуля И.Г.).

*Губернатор Корякского автономного округа*

В.Т. Броневиц

#### Приложение 2

к Постановлению администрации  
Корякского автономного округа  
От 2 декабря 1998 г.

## Положение

### О территории традиционного природопользования «Тхсаном»

#### 1. Общие положения.

1.1. Территория традиционного природопользования «Тхсаном» (далее ТТП «Тхсаном») относится к числу охраняемых природных территорий Корякского автономного округа и является объектом окружного значения. Она создается без изъятия земельных, водных и других ресурсов в целях охраны и восстановления численности животного и растительного мира в сочетании с регламентированным природопользованием, созданием условий для поддержания традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера Корякского автономного округа, сохранения уникальных экосистем Корякского автономного округа для будущих поколений.

1.2. ТТП «Тхсаном» находится в совместном ведении администрации КАО и Государственного комитета по охране окружающей природной среды и регулируется Законом «О территориях традиционного природопользования в Корякском автономном округе» и другими действующими законодательными и нормативно-правовыми актами Корякского автономного округа и Российской Федерации, а также настоящим Положением.

1.3. Управление ТТП «Тхсаном» осуществляется совместно с Советом возрождения ительме-

нов Камчатки «Тхсаном», с которым согласуются все вопросы по изменению режима охраны и контроля за территорией.

#### 2. Задачи ТТП «Тхсаном».

2.1. Сохранение уникальных экосистем юга Корякского автономного округа как среды обитания коренного местного населения и создания оптимальных условий для естественного развития их культуры, традиционных и новых экологически безопасных направлений природопользования.

2.2. Распространение экологических знаний и вовлечение в природоохранную деятельность коренного и местного населения. Сохранение и изучение объектов природного и культурного наследия с использованием их в просветительских целях.

2.3. Создание инфраструктуры для развития экологического, этнографического и спортивного туризма. Подготовка кадров из коренного и местного населения для осуществления деятельности по охране и использованию территории.

#### 3. Режим ТТП «Тхсаном».

3.1. В состав ТТП «Тхсаном» входит природоохранная зона — территория двух зоологических заказников «Река Моршечная» и «Мыс

Утхолок», где соблюдается ранее установленный режим природопользования.

3.2. Остальная часть ТТП «Тхсаном» с примыкающей акваторией (2 морские мили от уровня максимального отлива) является зоной традиционного природопользования.

3.3. На территории зоны традиционного природопользования ограничивается в установленном законом порядке:

3.3.1. Пребывание лиц, не связанных по роду деятельности с ведением и развитием традиционного природопользования.

3.3.2. Нахождение транспортных средств без служебной надобности и вне дорог общего пользования.

3.3.3. Применение всех видов ядохимикатов.

3.3.4. Разработка полезных ископаемых.

3.3.5. Рубки главного пользования.

3.3.6. Нахождение с оружием, орудиями лова, собаками без специального на то разрешения.

3.3.7. Нахождение лиц с целью проведения несанкционированных осмотров, раскопок, сбора и вывоза объектов культурного и природного наследия.

3.3.8. Иная деятельность, нарушающая природные комплексы или угрожающая их состоянию и противоречащая целям и задачам ТТП.

3.4. На территории зоны традиционного природопользования разрешается:

3.4.1. Сбор дикоросов местным населением, проживающим на ТТП, в установленные сроки.

3.4.2. Лицензионный промысел пушных зверей.

3.4.3. Домашнее оленеводство.

3.4.4. Спортивная охота и рыболовство в соответствии с существующими правилами.

3.4.5. Санитарная и выборочная рубка леса для внутренних нужд населения, проживающего на ТТП.

3.4.6. Охота на морского зверя и промысловое рыболовство в соответствии с существующими правилами, выделенными лимитами и квотами.

В пределах установленных квот на добычу возобновляемых природных ресурсов вводится ступенчатый порядок распределения лимитов:

— приоритетным правом пользуются физические лица из числа коренных народов Севера Корякского автономного округа и местного населения, постоянно проживающего на ТТП, для которых данный ресурс является традиционным и служит источником жизнеобеспечения;

— затем удовлетворяются потребности в лимитах национальных предприятий, образованных в установленном законом порядке;

— далее потребности остальных пользователей, которые получают право на пользование ресурсами на договорной основе.

#### 4. Охрана ТТП «Тхсаном».

4.1. Контроль за соблюдением режима ТТП «Тхсаном» осуществляется территориальными уполномоченными на то государственными органами в области охраны окружающей природной среды.

4.2. Лица, виновные в нарушении режима ТТП, привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством Корякского автономного округа и Российской Федерации.



## КАК ЖИВЕТСЯ ОЛЕНЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Нефтяная компания ЛУКОЙл  
Алекперову В.Ю.

Уважаемый господин Алекперов!

Коль Ваши подчиненные настаивают на расторжении соглашений, на основании которых ЛУКОЙл получил право работать на наших оленьих пастбищах, на землях наших отцов-дедов, мы, оленеводы-частники, согласны расторгнуть эти экономические соглашения, ибо они и так полноценно не соответствовали тому урону, который нанесен нефтяниками нашей жизни, и основной природоохранный пункт со-

Задумывались ли вы, садясь утром в машину, откуда берется бензин? Возможно, некоторые ответят — на бензоколонке. Я хочу вас пригласить туда, откуда он течет к вашим домам, правда сначала в виде нефти, и где живут люди, написавшие это письмо. Может быть, тогда вам будет легче его понять.

За Уральскими горами начинается Сибирь — бесконечные леса, болота, тундра с ягельниками и крошечными деревцами. Летом там много комаров, поэтому я езжу обычно зимой, когда, как мне кажется, несмотря на морозы хорошо и оленям, и людям.

Для аборигенов (ханты, манси, ненцев — в Ханты-Мансийском автономном округе) олень всегда прав. Он — центр их культуры. Олень подчинился человеку, но не до конца. Он всегда сохраняет долю независимости, в отличие, например, от бесконечно преданных человеку лаек. И люди, понимая это, стараются подстроить свою жизнь под него, живут в его ритмах. Наши аборигены считают, что оленя нельзя кормить, чтобы он не разучился добывать себе корм сам. Оленя нельзя обижать, потому что он, не имея возможности ответить человеку, может навредить себе или своим детенышам. Человек в этом мире просто идет за оленем, а иногда даже не идет, а только думает — «мысленно пасет оленей», ведь эти животные знают сами, где им нужно кормиться, где отдыхать, когда возвращаться домой. Олени очень традиционны, не любят новых дорог и, запряженные в нарты, гораздо быстрее бегут домой, чем куда-либо. Для оленя много значит дорога, колея. Мне рассказывали случаи, когда они далеко уходили по новой колее от дома, не зная, куда она их приведет. Поэтому для лесных людей важно правильно подъезжать к стойбищу: с той

глашений Вашими подчиненными никогда не выполнялся. Мы не требуем от ЛУКОЙла вернуть доходы, полученные нефтяниками от использования наших земель, на которых жили мы сами, жили наши предки.

Мы требуем демонтировать Повховское месторождение, вернуть нам наши оленьи пастбища, для того чтобы мы могли жить на своей земле за счет собственного труда.

С уважением к Вам,  
оленоводы-частники (пять подписей).

стороны, где ходят олени, стараются лишний раз не ездить.

Природа Севера уязвима, она медленно восстанавливается после нанесенных ран. Но именно она в течение веков была и остается основой жизни коренных народов Севера, их уникальной культуры и хозяйственного уклада. На долю аборигенов выпало освоить эту землю, создать на ней культуру, максимально приспособленную к непростым условиям. Аборигены испытывают почти физическую связь с лесом, рекой, своей землей и центром этого мира — оленем. И, наверное, поэтому именно они так остро не принимали добычу нефти и их отношения с нефтяниками приобрели такой драматический характер.

Сегодня один из наиболее острых конфликтов в Западной Сибири связан с деятельностью компании ЛУКОЙл. В Ханты-Мансийском автономном округе существует определенная правовая база, определяющая статус аборигенов и их взаимоотношения с нефтяниками. Некоторые земли получили статус родовых угодий — то есть территорий, где аборигены живут и занимаются традиционным природопользованием: оленеводством, охотой, рыболовством. Промышленное освоение на этих территориях должно быть ограниченным и согласовываться с владельцем родового угодья. Между нефтяниками и аборигенами заключается экономическое соглашение. Вот пример одного из них (АООТ «ЛУКОЙл-Когалымнефтегаз» с главой семьи Айваседой Ю.К. на 10 лет с 1996 года):

«Семья Айваседы Ю.К. дает согласие на отвод земельного участка для кустов бурения (указываются промышленные объекты) при выполнении следующих обязательств:

1. АООТ согласовывает размещение строи-

тельства объектов обустройства месторождения, обеспечивает охрану и защиту родовых угодий от проникновения посторонних людей и собак со стороны нефтяных промыслов. Обеспечивает контроль за запрещением охоты, рыбной ловли и сбора дикоросов на родовом угодье и прилегающей к нему территории.

2. При перемещении коренного жителя, связанном с оставлением жилища, АООТ оплачивает строительство стойбища на новом месте, указанном коренным жителем, и оказывает помощь стройматериалами.

3. В случае нанесения ущерба оленьему стаду по вине нефтяников АООТ «ЛУКойл-Когалым-нефтегаз» возмещает нанесенный ущерб.

4. В качестве частичной компенсации за использование предоставленных земельных участков в течение всего периода действия договора ежегодно в первом квартале АООТ выплачивает пособие из расчета половины среднемесячной зарплаты работника нефтепромысла на каждого члена семьи коренного жителя с предоставлением справки из сельского совета.

5. Ежегодно (в первом полугодии) на семью выделяется и завозится 3 тонны бензина и 150 кг автола.

6. АООТ закупает для семьи сроком на 3 года снегоход «Буран».

7. По желанию членов семьи производит их обучение и трудоустройство в своих подразделениях.

8. В случае, если коренной житель пожелает нанять для своих детей и внуков домашнего учителя, АООТ оплачивает заработную плату в размере среднего заработка сельского учителя через отдел народного образования за фактически отработанное время.

9. По просьбе главы семьи АООТ предоставляет транспорт и обеспечивает завоз продуктов питания, охотснаряжения и вывоз заготовительной продукции с мест промысла.

10. В случае нарушения пунктов договора или применения технологии, наносящей вред окружающей среде, глава семьи оставляет за собой право приостановления на родовом угодье работ до устранения недостатков и выполнения договорных обязательств.

Надо сказать, что такие соглашения есть далеко не у всех владельцев родовых угодий. Чаще они заключаются на один год и аборигенам могут дать меньше. Обычно условия договора зависят от активности людей и их умения отстаивать свои права. Пункт 10 данного соглашения обычно дает право аборигену только обратиться к представителям местных органов власти. Насколько мне известно, только Ю. Айваседа сумел поставить такое жесткое условие. Но и в его случае 1, 3, 5, 6-е положения соглашения не выполнены, а 2, 4-е выполнены частично. О

дальнейшей судьбе этого соглашения речь пойдет дальше.

Механизм выполнения таких соглашений несовершенен, но он позволяет установить хоть какое-то равновесие в обществе. И хотя нефтяники никогда не выполняют подписанные ими же договора полностью, аборигены относятся к этому снисходительно, считая, что раз не выполняют — значит, не могут, когда-нибудь выполнят. У лесных людей другая этика, считается неприличным не сдержать слово.

Итак, в 1995 году лицензионная комиссия в Ханты-Мансийском автономном округе приняла решение, по которому «Земельные отводы под строительство промышленных объектов в северо-восточной части лицензионного участка за рекой Ватьеган (в границах родового угодья Айваседы Ю.К.) будут оформляться после достижения АООТ «ЛУКойл-Когалым-нефтегаз» и владельцем родового угодья совместного соглашения об условиях землепользования, после 2005 г.». Кстати, благодаря этому нефтяники получили возможность снизить плату за пользование недрами. В целом на Южно-Выйнтойском участке устанавливался особый режим, предусматривающий специальные природоохранные меры и условия защиты традиционного образа жизни аборигенов (для нефтяников установлен специальный пропускной режим, запрещен провоз оружия, собак, орудий лова зверей, дичи, рыбы, запрещено собирать дикоросы, охотиться и рыбачить).

Что же происходит в дальнейшем. Цены на нефть падают — это знают все. Возможно, происходит что-то еще, что вызывает желание у ЛУКойла захватить новые земли и позволяет им это сделать. Факт остается фактом, они строят дорогу на новое месторождение, а когда аборигены начинают сопротивляться, расторгают с ними экономические соглашения. И тогда Юрий Вэлла (Айваседа) — президент Союза оленеводов-частников — пишет открытое письмо, о котором идет речь в начале статьи, Президенту ЛУКойла и Председателю Правительства. Письмо подписали все его соседи.

На международной конференции в Ханты-Мансийске «Коренные народы, нефть, закон» Ю. Вэлла заявил, что если ситуация с защитой их оленьих пастбищ не улучшится, он подаст в суд. Документы, подготовленные им к этому процессу, включают несколько актов о самовольном захвате земель нефтяниками и заявление на имя губернатора округа А.В. Филипенко с просьбой запретить нефтяникам охотиться и рыбачить на землях, полученных ими только для нефтедобычи. То есть аборигены просто просят не нарушать закон. Заявление подписано десятью оленеводами. Приведу некоторые выдержки из него.



«За время нефтегазовых работ охотобществ Когалымнефтегаза на Повховском месторождении полностью уничтожают зверя, боровую дичь, угрожающе снизилось количество рыбы и перелетных птиц. Из ранее живших совсем не осталось дикого оленя, соболя, лося, глухаря. Даже зайцев на территории месторождения не более двадцати особей, что в десять раз меньше, чем охотников в охотобществе. Выдры — две-три, лис — около пяти, тетеревов — не более двадцати, лебеди, которые раньше здесь гнездились, теперь живут только за пределами месторождения. Рыбаки на речках ставят запоры из волберной сетки на металлических опорах и не разбирают их никогда. Рыба через эти заграждения не может пройти на нерест.

Два года назад мы — жители стойбищ — встречались с нефтяниками и с председателем охотобщества и в присутствии заместителя главы администрации Сургутского района Черкашина С.А. договорились о границах (имеется видеозапись). Но после этого члены охотобщества, используя ксерокопии наших подписей, нарисовали новые границы, и успешно преодолев цепочку чиновников: Черкашин С.А. — Сургутская администрация, Калашников В.И. — окружная администрация — заключили Договор с окружной охотинспекцией на аренду охотугодий.

Теперь территория охотобщества в нескольких местах накладывается на наши земли. На этих территориях теперь они «вполне законно» ломают наши корабли и рыболовные снасти. Разговор с председателем охотобщества Когалымнефтегаза господином Тарасовым никаких результатов не дал. Он обещал, что все наши постройки, попавшие в зону охотугодий, будут уничтожаться и в дальнейшем.

Сегодня нефтяники на земли наших дедов имеют документы.

Сегодня охотобщество Когалымнефтегаза на земли наших отцов имеет документы.

Большинство из нас на наши олени пастбища документов не имеет, ибо сегодняшняя власть приостановила выдачу документов на родовые угодья.

Члены охотобщества едут по путевкам охотиться, рыбачить и собирать дикоросы на задокументированную территорию месторождения, но так как там нет зверя, птицы и рыбы, а грибы-ягоды отравлены нефтепродуктами, они оттуда вторгаются на наши олени пастбища. В наших оленевых стадах, таким образом, ежегодно недосчитываемся своих оленей...

У нас, оленеводов, живущих вокруг месторождения, кроме своих оленей пасутся: тридцать три оленя, принадлежащие Северному фонду, два оленя Президента России, один олень губернатора Ханты-Мансийского автономного ок-

руга, один олень студентов Нижневартовского пединститута, один олень новоаганского детского дома, один олень студентов Берлинского университета. В 1997 году олень берлинских студентов пропал без вести на границе Повховского месторождения.

Просим издать ваше постановление об особых условиях разработки недр на Повховском месторождении.

Просим запретить здесь охоту и рыбалку вообще и таким образом дать возможность зеленым клочкам земли между нефтяных объектов залечить раны, нанесенные человеком.

Просим создать условия для контроля охраны природы и наших земель не самими нефтяниками, а государственными органами. Сами нефтяники порядок здесь никогда не наведут.

И последнее. Даже там, где мы своими подписями разрешили или, точнее, были вынуждены разрешить, работать нефтяникам, это не значит, что мы отказываемся от своей земли, от родины наших предков. По окончании всех работ по нефтедобыче земля должна быть рекультивирована и возвращена нашим потомкам».

В этом заявлении неслучайно говорится об оленях, принадлежащих разным людям. Таким образом аборигены пытаются включить современную политическую культуру других народов и государства в свой мир, сделать ее не противоречащей своей культуре. Юрий Вэлла говорит: «В марте 1996 года на священном месте в Нумто во время ритуального жертвоприношения я и моя жена в присутствии большого числа людей посвятили специально купленного оленя Президенту России. Теперь это собственный олень Президента. Это не значит, что олень принадлежит лично Борису Николаевичу Ельцину. Если Президент сменится, олень станет собственностью его преемника. Хотя, пока Президент у власти, он может распоряжаться этим оленем: может его забить, может забрать из моего стада, передать другому пастуху или пасти его сам.

Я не требую платы за то, что пасу президентского оленя. Но пока этот олень живет в моем стаде, он живет согласно обычаям моего рода. Прежде всего у этого оленя есть шанс жить вечно. В стаде всегда идет отбор, и может оказаться, что сегодня этого оленя нужно забить. Однако если президентский олень попадет под отбор, я должен по обычаю заменить его другим оленем. Далее, если этот олень дает потомство, то это потомство тоже принадлежит Президенту. Мы посвятили Президенту оленю, важенку, и у нее родился олененок. Так что сейчас в нашем стаде у Президента два оленя.

Я приручаю президентского оленя, езжу на нем. Польза от этого — не только мне, но и самому оленю и Президенту. Его олень становится

ся более ручным. Он будет ближе держаться к стаду и к жилищу, и меньше вероятность, что он погибнет. Олень — хрупкое существо. Он может заболеть или исчезнуть. Если это произойдет не по моей вине, я не возмещаю ущерба. И я не возмещаю ущерба, если оленя убил браконьер или задрала собака, прибежавшая с месторождения. И наконец, если мое пастбище попадет под месторождение и я не смогу больше пасти свое стадо, то я забью всех оленей — своих и президентских. И в этом случае я не возмещаю ущерба Президенту, ибо вина лежит не на мне. Скорее, это вина самого Президента, который имеет возможность и должен — создавать в своей стране благоприятные условия жизни — для разных людей и для своих оленей».

Сегодня, как мне кажется, именно аборигены думают о жизни на Севере, именно они в первую очередь выступают в защиту природы и земли. Письмо, о котором идет речь, было написано в критической ситуации, в ответ на возмущенное письмо нефтяников, которые счита-

ют, что «освоение месторождения срывается из-за амбициозных позиций, занятых главой семьи Айваседой Ю. К.». Нефтяники вообще часто возмущаются, когда аборигены заявляют о своих законных правах, не зная или забывая о том, что по Конституции «Земля и природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ст. 9). А в ведении органов государственной власти находится «защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей» (ст. 72 м). К сожалению, в конфликте с нефтяниками аборигены оказываются одиночками. Власть чаще всего выступает на стороне промышленников, а в общественном мнении создается впечатление о том, что именно они содержат всю страну и уже поэтому имеют здесь особые права. И перед этим натиском должны отступить и права человека, и защита окружающей среды. Но разве это человеческий закон?

*Старший научный сотрудник*

*Института этнологии и антропологии,  
кандидат исторических наук*

*Н. Новикова*

## ВЕСТИ ОТ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ВАХТЫ САХАЛИНА»

№8 от 28.11.98г.

Дорогие друзья!

Этот пресс-релиз был написан на борту судна Гринпис "Arctic Sunrise" через несколько часов после завершения акции у стен Моликпака и немедленно разослан, в том числе и на лист-сервер «Сахалинских писем». К сожалению, из-за некоторых технических неувязок мы не получили эту информацию вовремя, а мы узнали об этой накладке только спустя пару не-

дель. Еще какое-то время ушло на выяснение обстоятельств, «награждение непричастных и наказание невиновных». В результате — только теперь мы можем познакомить вас с этой новостью, которая, конечно же, давно ей быть перестала — состарилась. Тем не менее мы надеемся, что вам будет интересно узнать об этом факте — лучше поздно, чем...

*Всего вам самого Зеленого! Удачи!*

*Дима и Вахта.*

Общественная организация «Экологическая вахта Сахалина»  
ПРЕСС-РЕЛИЗ

*Пустое море — пустое будущее...*

Сегодня, 24 октября, в 13 часов по сахалинскому времени, судно независимой международной организации Greenpeace "Arctic Sunrise" подошло к гигантской нефтедобывающей платформе Моликпак. Этот сталь-

ной монстр принадлежит компании с ограниченной ответственностью «Сахалинская Энергия», зарегистрированной в государстве Бермудские острова, и под флагом Панама в сентябре 1998 года был установлен на Пильтун-Астох-



ском морском месторождении, в водах Северо-Восточного Сахалина.

После непродолжительной подготовки с расстояния 700 м три легкие быстроходные лодки были спущены на воду и на большой скорости под флагами антинефтяной кампании подошли непосредственно к огромным стальным стенам Моликпака. 7 активистов Гринпис и 1 представитель НКО «Экологическая вахта Сахалина» с помощью лозунгов NO MORE OIL и НЕТ ЗАГРЯЗНЕНИЮ МОРЕЙ продемонстрировали персоналу Моликпака и сотрудникам «Сахалинской Энергии» свой протест против деятельности Бермудской компании в водах пока еще чистого и богатейшего в мире Охотского моря. Московскими и сахалинскими журналистами был снят фото- и видеоматериал — первое наглядное свидетельство начала нефтяной экспансии транснациональных корпораций на шельфе Дальневосточных морей. До сегодняшнего дня власти Сахалина и руководство «Сахалинской Энергии» установку Моликпака делали закрытой темой для любых электронных СМИ. Не потому ли, что на борту стального монстра огромными буквами написано «ПАНАМА»? Не потому ли, что каждый здравомыслящий человек на Сахалине да и в России может задаться вопросом: «А почему столь масштабное и серьезное предприятие осуществляется под флагами малоизвестных, «оффшорных» заморских стран? Не для того ли, чтобы в случае чего можно было ловко уйти от ответственности за возможное нефтяное загрязнение?»

Моликпак пока еще не пробурил ни одного метра скважин и не добыл ни одной тонны нефти, но уже в процессе установки и обустройства оказал сильнейшее воздействие на экосистему значительной акватории Охотского моря и огромную территорию морского дна. В течение августа, в период активности различных видов рыб и донных морских организмов, велись широко-масштабные подводные работы, связанные с ухудшением состояния морской среды.

Около 140 тысяч кубических метров грунта было извлечено с морского дна на месте установки Моликпака и затем сброшено в более глубокие части Охотского моря. Это вызвало значительное увеличение взвешенных частиц в толще воды, что губительно сказывается на выживании молодых рыб, в том числе большого количества промысловых видов. С площади морского дна размером около 40 квадратных километров в более близком к берегу районе был снят верхний слой грунта для засыпки внутрь платформы. Это нарушило места обитания различных видов креветок и крабов, в частности краба-стригуна, которым богат этот район. Сотни тысяч кубометров строительного камня были привезены с карьеров приморского порта Находка и также сброшены в море для укрепления строительной площадки и создания защитного вала вокруг платформы. Помимо значительного ущерба промысловым морским биоресурсам вся эта деятельность несет смертельную угрозу корейско-охотоморской популяции исчезающих серых китов. Около 100 представителей этого исчезающего вида морских млекопитающих, занесенного в Красную Книгу МСОП, обитает в непосредственной близости от месторождения, на котором сейчас начинается свою губительную деятельность платформа Моликпак.

Известный сахалинский писатель и общественный деятель Владимир Санги, представитель коренного народа Сахалина — нивхов, находящийся на борту «Arctic Sunrise», заявил: «Отрицательное воздействие шельфовых проектов имеет глобальное значение, и его протяженность не может ограничиться одним веком».

Координатор климатической кампании Гринпис Пол Хорсман утверждает, что акция 24 октября у платформы Моликпак — это только начало большой работы Гринпис против наступления нефтяной индустрии на шельфе дальневосточных морей, за чистоту Северной Пацифики.

*Дмитрий Лисицын, руководитель НПО «Экологическая вахта Сахалина», с борта судна «Arctic Sunrise». 24 октября 1998 года. Охотское море, прибрежные воды Северо-Восточного Сахалина.*

Contact — watch@sakhmail.sakhalin.ru tel: (42422) 3-46-26 fax: (4242) 74-12-20.

№ 10 от 30.11.98 г.

Дорогие друзья!

Мы продолжаем знакомить вас с авантюрами Сахалинского шельфа, где в последнее время развернулись нефтегазовые разработки, превращающие Охотское море в полигон по отработке устаревших технологий. На сей раз мы представляем статью, напечатанную в газете «Регион» 27 ноября 1998 года № 47. Журналисты этой газеты в очередной раз пытаются приподнять

завесу тайн сегодняшних деяний высоких чиновников, и порой небезуспешно. Разгребая по кусочкам ловко запутанные бюрократические интриги, они выходят к самому Председателю Госкомэкологии РФ В. Данилову-Данильяну, славящемуся по всей России своими далеко не благими делами. Говорят, что рыба гниет с головы. Так здесь только остается чесать затылки

с надеждой, что найдется человек, который сможет решить задачу, стоящую перед экологической общественностью России. Возможно, что многим интересны проблемы, связанные с незаконной реорганизацией (ликвидацией как самостоятельного структурного подразделения) сахалинской Спецморинспекции или незаконными разведочными работами, проводившимися в

P.S. Мы располагаем ксерокопией оригинала документа, полностью приведенного в ста-

1997 г., где в результате в рыбную житницу России — Охотское море — было сброшено около 3300 тонн необезвреженных буровых растворов, содержащих радиоактивные, токсичные вещества и нефтеуглероды.

Пишите на [watch@sakhalin.ru](mailto:watch@sakhalin.ru)

Постараемся ответить на все ваши вопросы.

*Сергей Алексеенко, «Экологическая вахта Сахалина».* тье, — с подписью и всеми выходными и входными данными.

Газета «Регион», № 47 от 27.11.98 г.

### «ЕСЛИ НЕ БЫЛО СГОВОРА, ТО ЧТО ЖЕ ЭТО БЫЛО?»

Приводимый ниже текст письма одного из руководителей компании «Эксон Нефтегаз, Лимитед», господина Кунца, чрезвычайно красноречив: этот иностранный господин выговаривает председателю Госкомэкологии РФ В. Данилову-Данильяну (фактически — российскому министру. — *Ред.*) за то, что тот дважды лично заверял господина Кунца в необоснованности иска Спецморинспекции к оператору проекта «Сахалин-1» (еще до окончательного решения суда), а потом вдруг признал иск справедливым (можно предположить — под давлением общественности и прессы). В связи с письмом «Эксона» и изменением позиции Даниловым-Данильяном теперь совершенно по-другому выглядят действия председателя Госкомэкологии Сахалинской области Н. Онищенко. На заседании арбитражного суда она потребовала заменить упрямого истца — Спецморинспекцию Сахалинского региона, полномочия которой 5.11.98 г. подтвердил московский суд, на свою организацию — Государственный комитет по охране окружающей среды Сахалинской области (заявление №2562 от 16.11.98 г.). Обратите внимание на даты: 29.06.98 г. — Спецморинспекция подала иск на взыскание с ОАО «Роснефть-Сахалинморнефтегаз» за загрязнение Охотского моря экологически опасными отходами 6 062 424 рубля. 20.08.98 г. — в качестве второго ответчика к суду привлечена компания «Эксон Нефтегаз, Лимитед». 05.09.98 г. — приказом №558 Спецморинспекция ликвидирована как самостоятельная организация и передана в подчинение Госкомэкологии Сахалинской области (председатель Н. Онищенко). 27.10.98 г. — в списках международной конференции в Канаде указаны трое приглашенных из России, и все они с Сахалина: Н. Онищенко, В. Веселов, представленный как «исполнительный директор Сахалинского

континентального шельфа» (? — *Ред.*), и Эван Бичард, координатор по природоохранным делам из компании «Эксон Нефтегаз, Лимитед». 03.11.98 г. — письмо К. Кунца с выговором В. Данилову-Данильяну. 05.11.98 г. — решение московского суда о приостановке действия приказа №558 от 05.09.98 г. А 16.11.98 г. — Н. Онищенко подает в арбитражный суд Сахалинской области заявление о том, что истцом к «Эксону» не должна выступать Спецморинспекция, и суд приостановил производство по делу. Вот это письмо, вскрывающее внутренние механизмы некоторых действий вокруг и около шельфа.

«Уважаемый господин Данилов-Данильян! Я очень огорчен сделанными Вами на прошлой неделе заявлениями для прессы о том, что судебный иск, поданный Специализированной морской инспекцией Сахалинского региона Госкомитета Российской Федерации по охране окружающей среды, является правомерным и что по нему должен состояться судебный процесс. Мы с Вами дважды встречались для обсуждения этого вопроса, и оба раза Вы лично заверяли меня, что действия Спецморинспекции являются необоснованными и что иск должен быть отозван. Эти же заверения неоднократно повторялись и Вашим заместителем, курирующим работу Спецморинспекции, во время многочисленных встреч с другими представителями компании «Эксон». Основываясь на Ваших личных заверениях, мы отложили решение о возбуждении какого бы то ни было судебного процесса по защите своих прав в соответствии с Соглашением о разделе продукции по проекту «Сахалин-1», однако в результате Ваших недавних заявлений для прессы мы потеряли веру в то, что Госкомитет по экологии выполнит свои обязательства, включая разрешение на проведение буровых работ в 1997 г., ранее выданное консорциуму по проекту «Сахалин-1». Произ-



вольные и непоследовательные действия Госкомитета по экологии по данному вопросу серьезно подрывают наше доверие к каким бы то ни было письменным или устным заявлениям, которые были сделаны или могут быть сделаны Госкомитетом по экологии в связи с работами по освоению месторождений по проекту "Сахалин-1". В данной ситуации Ваши действия не оставляют для нас никакого иного выбора, кроме использования в полном объеме средств защиты интересов консорциума от этого неоправданного и беспочвенного судебного иска. С

этой целью мы представили в уполномоченный государственный орган прилагаемое уведомление о намерении обратиться в арбитраж в соответствии с Соглашением о разделе продукции по проекту "Сахалин-1". Мы сожалеем, что нам приходится прибегать к таким действиям, поскольку это еще больше поставит под сомнение действия Правительства Российской Федерации и продемонстрирует его непоследовательность в отношении иностранных инвестиций в самый не подходящий для этого момент.

С уважением, К.Т. КУНЦ.

Да! Тут ни убавить, ни прибавить! — Вахта.

№14 от 22.12.98 г.

В начале декабря 1998 г. состоялось заседание московского арбитражного суда по рассмотрению иска Спецморинспекции Сахалинского региона о признании недействительным Приказа №558 Госкомэкологии РФ, которым Спецморинспекция была ликвидирована как юридическое лицо. О ходе и результатах этого заседания рассказывает письмо, полученное нами от специалистов Экоюриса — непосредственных участников «дела Спецморинспекции» (приводится с сокращениями).

Это еще один кусочек к мозаике действий транснациональных нефтяных компаний по освоению Сахалинского шельфа — похоже, для них нет закрытых дверей и независимых госслужащих, в том числе и судебных. Ко всем подходит универсальный ключик — и к высоким дверям, и к высоким чиновникам.

В таких [...] — комментарии и пояснения Вахты.

Удачи! Дмитрий Лисицын.

...Суд в самом начале рассмотрения дела не скрывал, что хочет отказать в удовлетворении иска Моринспекции. Предварительно незаконно отказал в привлечении в качестве со-истца организации, которую представляет Анастасия Бутрей. [Сахалинская Ассоциация коренных малочисленных народов Севера]

шение к делу судьи в течение этого месяца, прошедшего с момента подачи иска.]

После представления нами документов и выступлений суд удалился на совещание для вынесения решений, однако затем вновь вернулся к рассмотрению дела. Объявили просто перерыв, судья стал буквально бегать по разным кабинетам с делом подмышкой. После чего суд вновь совещался более часа, и нам было объявлено, что он прекращает рассмотрение дела в связи с неподведомственностью спора суду.

При такой ситуации нелогичность и незаконность отказа в приеме дела в связи с неподведомственностью совершенно очевидна, поскольку этот вопрос суд решает непосредственно при приеме искового заявления.

Столь запоздалую и странную реакцию суда можно объяснить только тем, что суд, изучив материалы, представленные истцами, и их выступления, не осмелился отказать в иске и принял единственно возможное для себя компромиссное решение, устранившись от рассмотрения дела как такового.

[Т.е. отказался рассматривать дело, мотивируя тем, что оно не в его компетенции.]

Наши дальнейшие действия.

Определение о прекращении дела вступает в силу только через месяц. В течение этого месяца мы имеем право подать апелляционную жалобу, и это будет сделано.

В такой ситуации определение о прекращении дела не вступит в силу до тех пор, пока апелляционная инстанция не вынесет свое решение.

Анекдотичность этой ситуации совершенно очевидна. Месяц назад тот же самый судья принял дело к производству, он же вынес определение об обеспечении иска (приостановлении действия приказа) [№558]. Несмотря на неоднократные просьбы ответчика прекратить дело в связи с неподведомственностью, суд игнорировал это требование и рассмотрел дело, по существу, до самого конца.

[Судя по всему, что-то круто изменило отно-

Очень важно, что определение не только не

вступило в силу, но в нем не содержится указания на приостановление обеспечения иска, то есть указание суда о том, что приказ №558 приостановлен, остается в силе по двум причинам:

об этом не сказано в определении о прекращении дела, и даже если бы это было, то приказ №558 мог бы применяться только после рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

P.S. (Вахта)

Сегодня мы узнали, что апелляция на решение московского арбитражного суда подана несколько дней назад. А тем временем Госкомэко-

Определение о прекращении дела возьмите у Натальи Васильевны, не считайте, что оно проиграно, потому что ведение дела мы будем продолжать.

Используйте наш правовой комментарий для разъяснения тем, кто интересуется судьбой этого дела и Моринспекции.

*Всего хорошего. Успехов!*

*Ольга Алексеевна, Катя*

логии РФ уже прекратил финансирование Спецморинспекции как самостоятельной структуры — теперь все средства из Москвы для нее направляются на счета Сахкомэкологии.

## ПИСЬМО ИЗ РАЙОННОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ НОГЛИКСКОГО РАЙОНА

В информационном бюллетене «Живая Арктика» № 2-4 за 1997 г. опубликована статья Ларисы Абрютиной «Народы Севера. Проблемы, анализ причин и перспективы их преодоления».

На мой взгляд, статья смелая, актуальная и проблемная. Казалось, в сложный переходный период России к рыночным отношениям с анализом возникших проблем народов Севера и рекомендациями по их решению выступают ученые, доктора наук. К примеру, выдают модели хозяйственных структур применительно к опыту предков или общинному самоуправлению с интеграцией в современное государственное устройство. Однако они молчат.

Статья Абрютиной вызовет массу откликов. Не исключаю, что ее могут отнести к врагам народа. Я же считаю, что главное будет достигнуто. Пора на государственном уровне определить концептуальные принципы политики в отношении народов Севера, ибо становится очевидным, что даже у самых немногочисленных народов имеются различия и что не каждый из нас только лишь по записи в паспорте может быть в полной мере отнесен к народам Севера. Тем более что в Российской Федерации не подписано и не ратифицировано ни одного международного договора, соглашения или конвенции, и не стоит некоторым нашим новоиспеченным «лидерам» кричать о Конвенции МОТ-169: в Российской Федерации она не может быть отнесена к «общепризнанным нормам и принципам международного права». Нет еще в Российской Федерации закона о статусе коренных малочисленных народов. Так что поспешили мы,

некоторые, приписать к названию своих этносов слово «коренные». Я согласен с мнением доктора юридических наук Кряжкова В.М. о необходимости идентификации народов Севера. Почему? Если ненцев Ямала я готов полностью отнести к коренным на их родине, то не решаюсь применить этого к нивхам Сахалина. Ненцы даже в коммунистические времена не поддались переселению в поселки и города, тем самым не ассимилировались на сто процентов, сохранили язык, истинно традиционный образ жизни и обычаи, живут в тундре, знают свои родовые гнезда, знают родовое древо.

Иное дело у нивхов Сахалина, которые процентов на семьдесят были переселены в поселки в период концентрации колхозного рыбодобывающего производства, а часть по своей инициативе подалась в города и областной центр, привлекала их цивилизация.

Постоять утром у школы, где обучаются дети народов Севера, так очень редко увидишь личико нивха. В 1995 году я сделал анализ демографической ситуации по Ногликскому району. Так вот, только тридцать процентов семей относятся к этническим, и то за счет ороков, проживающих в селе Вал. Только четырнадцать процентов мальчиков к 2000 году будут (или смогут) создавать семью. Сейчас это дети, внуки и правнуки китайцев, корейцев, японцев, киргизов, бурятов, татар, азербайджанцев, русских. Молодые девчата выходят замуж не за нивхов ребят. По свидетельству Санги В.М., писателя, нынче только три процента нивхов владеют родным языком. А кто из них знает уголья, где жили их предки? Даже сорока-



летние мужчины в интервью корреспондентам не могут объяснить название села, переверая его этническое название. Об обычаях и обрядах вряд ли кто из них и слышал.

В федеральном законе о животном мире статьи 48 и 49 устанавливают норму приоритетности коренных малочисленных народов на пользование объектами этого мира при условии наличия знаний по «хранению и воспроизводству биологических ресурсов и окружающей природной среды». Вряд ли кто из тех, кто громко кричит и требует от властей «прав коренных народов Севера на квоты и участки» хорошо представляет подобные знания. Причем эта категория требователей проживает в поселках и городах в благоустроенных квартирах и раскатывает в престижных «тойотах» и «нисанах».

Другой примечательный факт, который довели до меня официальные лица. На сход нивхов в Красный уголок колхоза собирали русские ребята на японских машинах. Спрашивается, чьи интересы провозглашаются в резолюции схода?

Я понимаю, что во многом не вина современных потомков нивхов, что они растеряли обычаи, культуру и язык предков, а традиционное природопользование подменяют коммерческой деятельностью во имя приобретения «тойот» и «нисанов». Такой была политика и идеология в прошлые годы. Но также я понимаю и то, что историю не повернуть вспять. Тот же Алексей Лиманзо, у которого прадед — китаец, дед — кореец, вряд ли вдруг станет этническим нивхом. (И в этом не должно быть никакой обиды.)

А потому вопрос о порядке проведения идентификации народов Севера выдвигается на первое место. Не может быть огульного отнесения к народам Севера, тем более «коренным», и тех, кто проживает в городе, получая блага цивилизации, давно забыв обычаи, язык и обряды предков, и тех, кто проживает непосредственно у моря. Кто живет за счет природы, оберегая ее, но и для них следует создавать те же блага цивилизации.

Видимо, в проект федерального закона о статусе коренных малочисленных народов (особенно в основополагающем термине) стоило ввести отличительные признаки и принципы, имея в виду знание родного языка и проживание непосредственно в угодьях предков.

Только в этом случае сузится поле применения законодательства, уменьшатся объемы льгот и привилегий, а государственная поддержка станет адресной и реальной.

Второй вопрос — это законоотворчество. Права, как мне кажется, Лариса Абрютинна в том, что проекты законов о статусе территорий (земель) традиционного природопользования

коренных малочисленных народов в том виде, что нынче обсуждаются в Госдуме, нам, народам Севера, не нужны. Слишком они выхолащены по сути, много отсылочных норм, практически ничего в деле поддержания, стабилизации и возрождения народов Севера они не принесут. Мы в свое время добивались разрешения наших проблем в двух плоскостях: политической и экономической. Политическая — это реализация прав на самоопределение, создание этнических административно-территориальных образований (субъектов), представительства в государственных органах управления, в первую очередь — законодательные. В жизни оказалось, что реализовать право на самоопределение народов абсолютно невозможно.

Кроме того, статус автономных округов (ранее национальных) непосредственно аборигенам ничего не дает. Они по-прежнему отстранены от главного — распоряжения природными ресурсами и землей. И даже наличие двух десятков депутатов от народов Севера в высшем законодательном органе страны радикальным образом сути федерального законодательства не подменит, особенно в стержневых для народов Севера вопросах.

В настоящее время (август девяносто восьмого) прорабатывается вопрос созыва съезда народов России и создания ассамблеи. К этой интересной идее я тоже был причастен (выдвигая ее в выступлениях, в том числе на заседании комитета по делам национальностей Госдумы под председательством В.Ю. Зорина). Однако мне она представлялась согласно следующим принципам:

— Ассамблея народов России состоит из делегатов от каждого народа или национальности (один народ или одна национальность — один голос).

— Ассамблея народов России является совещательным в плане решения политических вопросов органом при Государственной Думе.

Наличие депутата от юкагиров и такого же депутата от русских гарантировало бы полное равноправие интересов и прав.

Но в том виде, в каком выработан проект Устава Ассамблеи народов России и представлен предполагаемый состав Совета, — это очередной большой общественно-политический базар для умиротворения кавказских народов. Народы Севера в нем вновь затеряются. И мне не импонирует, что двери Ассамблеи будут открыты для любых общественных объединений, движений, групп и группок. В крайнем случае солидно выглядело бы представительство общественных организаций со статусом всероссийским.

Я думаю, что стоит ограничиться выработкой и принятием базовых федеральных законов: «О статусе» (но с учетом идентификации и диф-

ференциации), «О родовых (семейно-родовых) угодьях» и «Об общине» (название уточнить). Это сузит поле политической проблемы правовой основы жизнедеятельности народов Севера. Не надо будет новых автономных округов. В рамках семейно-родовой общины, с правом распоряжения природными ресурсами, расположенными в родовых угодьях предков, народы Севера в составе отдельно взятой конкретной семьи и себя прокормят, и излишки сырья или продукции реализуют на собственные нужды (без «тойот») самостоятельно. И не надо будет тридцати-пятидесятистраничных «Гос- и обл-программ», не нужны будут чиновники областных администраций областей, неизвестно куда девающие федеральные деньги.

Это программа-минимум, в том числе и экономическая. Больше в реалиях сегодняшнего дня вряд ли удастся решить. Россия еще долго будет выходить из экономического и политического кризиса, даже после ухода горе-президента Ельцина.

Разумеется, что к народам Севера, проживающим и ведущим хозяйство в просторах тундры, для которых олень — это комплекс жизнеобеспечения, нужны иные подходы, им нужна истинная государственная поддержка. Эти народы способны сохраниться как этносы, ибо жизнь их неразрывна с природой, у них сохранены родовые связи и другие институты человеческой общности. Они не потеряли большую Душу и по праву могут носить статус коренных в просторах своей тундры. Другим же народам Севера — наподобие нивхов Сахалина — думается, остается смелее вращаться в современное общество (даже с ужасами современного дикого полукапитализма). Все крики о льготах и привилегиях, о специфичности и самобытности — это уже искусственно, это только лозунги с определенными целями отдельных личностей.

Продолжать искусственно поддерживать такие устремления (даже издавая тысячи алфавитов и словарей) — мне кажется, продолжать толкать их в яму, способствовать углублению понятия того, что кто-то вдруг придет и создаст

им счастье и благоденствие (ведь даже те, кто трудился у нефтяников, бывает, бросают работу). Болеет вся Россия, трудно всем россиянам. Пусть переболеют со всеми и нивхи Сахалина. Наградой им будет проснувшееся осознание того, что он человек равноправный с окружающими, судьбу свою и судьбу детей своих он в состоянии создавать сам.

Прав Алик Немтушкин, выступая на Третьем съезде народов Севера 26 марта 1997 года в Москве со словами: «Идет процесс естественного отбора. Это закон природы, это закон и общества. Выживет сильнейший». Я добавлю, что формы выживания для каждого из народов Севера разные. А государственные люди должны в соответствии с этим строить и дифференцированную политику и экономические стратегии.

Почему у меня созрел такой взгляд на проблему народов Севера? Когда меня избрали президентом Сахалинской областной ассоциации, я тоже, как другие, бросился в защиту прав народов Севера, используя свой немалый опыт организатора колхозного производства, профсоюзного и партийного работника. Однако каждодневно наталкивался на реалии жизни, когда требования рядового человека сводились к двум постулатам: «дай и обеспечь», «ты президент, ты и делай», и причем ни разу никто не внес денежных средств на организационную работу ассоциации, а затем на всех углах лили ушатые грязи и помоев на мой доселе незапятнанный авторитет. (Правда, сильно репутацию не подмочили, а 16 марта 1997 года по единому мандатному округу всего района избрали депутатом, причем без проведения личной агиткампании в трудовых коллективах района).

За эти годы я и разглядел сущность многих людей и личности народов Севера и их истинные цели, которые с громкими криками и обвинениями «гребли под себя». Но знаете, у меня нет обиды в целом на нивхов Сахалина и даже на личности, которые старались разносить по области слухи, сплетни и организовывать акции в виде сходов. Я всю жизнь надеялся только на себя.

*Зам. председателя районного собрания  
депутатов Ногликского района  
Сахалинской области,  
Г.Н. Псягин*



## ДАТСКО-ГРЕНЛАНДСКАЯ ИНИЦИАТИВА СОДЕЙСТВИЯ КОРЕННЫМ НАРОДАМ РОССИИ

Дания — небольшая европейская страна, которая обладает большим положительным опытом решения социально-правовых проблем коренных народов и экологических проблем своих северных территорий. Именно в Дании возникла одна из первых международных организаций Международная рабочая группа по делам коренных народов (IWGIA), имеющая национальное отделение в России.

В Дании давно распространены идеи, что экологические проблемы и положение коренных народов Севера тесно взаимосвязаны и являются общими для всех северных стран.

Именно поэтому в Дании в 1993 г. возник общественный Комитет "Natur og Folk i Nord" (Природа и народы Севера). В Комитет входят общественные деятели, занимавшие в прошлом и занимающие высокие государственные и общественные посты. Первое собрание Комитета состоялось в здании Парламента в Копенгагене 1 июня 1993 года. В настоящее время членами Комитета являются: г-н Anker Joergensen, бывший Премьер-министр Дании, г-жа Lise Lauritzen Loft, г-н Per Stig Moeller, член парламента, бывший министр по делам окружающей среды, г-н Hans-Pavia Rosing, член парламента, бывший президент Инуитской Циркумполярной конференции. Секретарем Комитета является г-н Mads Faegteborg.

Мадс Фегтеборг давно занимается проблемами Севера. Начиная с 1976 года ему удалось через частные компании, муниципалитеты, научные и международные организации, а также Парламент Дании установить тесные контакты с отдельными специалистами, учреждениями и ведомствами, занимающимися проблемами Арктики на Аляске, в Канаде, Финляндии, Гренландии, Швеции, Норвегии, России и провести ряд успешных мероприятий.

В Комитете «Природа и народы Севера» возникла «Датско-Гренландская инициатива содействия коренным народам России», которая поставила своей задачей разработку программы содействия общественным организациям коренных народов Севера России. В 1996 г. в Копенгагене прошли переговоры с президентом Ассоциации коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (AIPON) Е.Д. Айпиным, на которых были определены цели и задачи программы. Представители «Датско-Гренландской инициативы» присутствовали на III съезде Ассоциации, что помогло им глубже ознакомиться с проблемами народов Севера. Затем они присутствовали на Первом координационном совете Ассоциации

под председательством нового Президента С.Н. Харючи, где информировали членов Совета о целях и задачах своей инициативы.

В мае прошло первое рабочее совещание представителей Датско-Гренландской инициативы и Ассоциации, на котором на конкурсной основе координатором программы был избран Павел Суляндзига, пользующийся большим авторитетом в Ассоциации, а его помощником — Тамара Семенова (в прошлом сотрудник российского отделения Всемирного фонда охраны дикой природы, в совершенстве владеющая английским языком и имеющая большой опыт реализации международных программ).

Особенностью этой новой программы международного сотрудничества является, во-первых, то, что единственным партнером с российской стороны является Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока без промежуточных участников со стороны государственных органов власти. Во-вторых, Ассоциация сама формирует программу мероприятий на основе сбора информации о проблемах региональных ассоциаций.

Поэтому первая стадия проекта с 1 июня 1997 г. до 31 мая 1998 г. посвящена сбору необходимой для составления Программы конкретных действий информации по основным направлениям:

- сбор информации по проблемам, проектам и нуждам региональных Ассоциаций;

- оценка потребностей Ассоциации и ее региональных отделений в преобразованиях и изменениях;

- создание банка данных для Ассоциации по состоянию федерального и регионального законодательства, касающегося коренных народов, среды их обитания, традиционного природопользования;

- определение проектов в регионах, их описание и оценка с точки зрения корпоративного бизнеса коренных народов, перспектив совместных предприятий, проблем окружающей среды и т.д.

Совместный Российско-Датско-Гренландский проект стартовал. Его бюджет целиком находится под контролем Ассоциации. Успех проекта зависит главным образом от активности региональных Ассоциаций, которые должны предоставить координатору проекта Павлу Суляндзиге соответствующую информацию о современном положении, проектах улучшения деятельности своих организаций и проектах организации жизнеобеспечения коренных народов в регионах.

## Датско-Гренландский проект в Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

В прошлом номере «Живой Арктики» мы уже сообщали о проделанной работе по Датско-Гренландскому проекту. В настоящее время 1-я фаза проекта практически завершена:

- собраны проекты по развитию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (список проектов прилагается);

- создана база данных по региональному законодательству коренных малочисленных народов;

- собрана информация по экологической ситуации на территориях традиционного природопользования;

- проведен семинар «Проблемы окружающей среды, влияющие на традиционный

образ жизни коренных народов российского Севера».

В настоящее время мы завершаем переработку проектов по стандартам, предложенным Агентством охраны окружающей среды Дании, и их перевод на английский язык. Желаящие подать заявки для поиска финансирования могут сделать это по нашему адресу, так как во 2-й фазе прием заявок будет продолжен (прилагаем формы подачи заявок). Из проектов, полученных в 1-й фазе, совместно с датским офисом мы проводим отбор 2-3 проектов, которые будут профинансированы Агентством охраны окружающей среды Дании, остальные проекты будут помещены на страничке в Интернете для дальнейшего поиска источников финансирования.

*Вице-президент Ассоциации*

*коренных малочисленных народов*

*Севера, Сибири и Дальнего Востока,*

*координатор Датско-Гренландского проекта*

*П. В. Суляндзига*

## Комитет «Natur og Folk i Nord» (Природа и народы Севера)

Весной 1993 года группа заинтересованных лиц из Дании и Гренландии выступила с инициативой создания комитета, целью которого было бы оказание поддержки коренным народам Севера. Первое собрание Комитета состоялось в здании Парламента в Копенгагене 1 июня 1993 года. В настоящее время членами Комитета являются:

- г-н Anker Joergensen, бывший Премьер-министр Дании,

- г-жа Lise Lauritzen Loft,

- г-н Per Stig Moeller, член парламента, бывший министр по делам окружающей среды,

- г-жа Charlotte Normann, дизайнер,

- г-н Hans-Pavia Rosing, член парламента, бывший президент Инуитской Циркумполярной конференции,

- г-жа Naja Marie Aidt, писательница,

- г-н Jens Rosing, художник,

- г-н Georg Metz, редактор,

- г-н Niels Hoejlund, редактор,

- г-н Peter Boeste, директор,

- г-н Otto Steenholdt, член парламента,

- г-н Mads Faegteborg, консультант,

- г-н Finn Lynge, канцлер-министр.

В Совет Комитета входят: Finn Lynge (председатель), Mads Faegteborg (секретарь), Hans-Pavia Rosing и Lise Lauritzen Loft.

Предпосылкой создания Комитета стал рост

общественной озабоченности состоянием окружающей среды Гренландии и Арктики, а также надежда на усиление социального и политического статуса коренных народов Севера. Название Комитета «Природа и народы Севера» отражает как обеспокоенность состоянием охраны природы, так и справедливые надежды на их возрастающее участие в развитии экономики. До сих пор сложное положение коренных народов Севера определялось внешними обстоятельствами, а участие аборигенов в общественной жизни и процессе принятия решений зависело от милости и дотаций правительства или частных фондов, территориально расположенных на юге.

Данная инициатива направлена на постепенное, в течение ряда лет, создание нового фонда с единственной целью — финансовая поддержка участия гренландцев и других арктических народов в различных международных форумах, которые часто играют важную роль в принятии решений. Мы подразумеваем здесь такие организации, как Международный Союз охраны природы, Комитет ООН по правам коренных народов, Программа ООН по окружающей среде, Программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера», Международная китобойная комиссия и многие другие.

Эта цель и, в частности, создание Комитета



были горячо поддержаны Премьером Гренландского правительства г-ном Ларсом Йохансенем (Lars Emil Johansen) в его письме, датированном 14 апреля 1993 года. В этом отразилось национальное сознание датчан важности и глубокого уважения по отношению к объявленному ООН Десятилетию коренных народов мира.

Контактная информация о Комитете:

Mads Faegteborg, Executive Director

Arctic Information

Moentergade 16

DK-1116 Copenhagen K

Denmark

Phone: +45 33 13 02 92

Fax: +45 33 32 09 92

E-mail: arctic@inet.uni-c.dk

**Датско-Гренландская инициатива содействия коренным народам Севера России**

Продолжительность первой стадии проекта: с 1 июня 1997-го по 31 мая 1998-го с возможным продлением проекта до 31 мая 2000 г.

Российский партнер — Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ.

На первую стадию проекта выделено финансирование в 797 950 датских крон, что составляет около 110 тыс. долл. США. Донором проекта является Агентство Дании по окружающей среде.

#### Задачи проекта:

1. Организация выполнения проекта Датско-Гренландской Инициативы в Москве и в регионах России. Определение всех процедур финансирования и выплат, ежемесячная техническая и финансовая отчетность с соответствия с требованиями донора.

2. Координация Датско-Гренландской Инициативы и определение особенностей работы проекта на территории России (совместно с президентом и вице-президентом Ассоциации).

3. Анализ Российской части доклада «Состояние окружающей среды Арктики» Арктической программы мониторинга и оценки (РАМЕ) параллельно с деятельностью проекта в Дании.

4. Подготовка семинара с участием Ассоциации, региональных лидеров, участников про-

граммы ГРИД-ЮНЕП и представителей неправительственных организаций, отвечающих за выполнение проекта с датской стороны. Цель семинара — определение совместных инвестиционных проектов в России.

5. Налаживание связи и активное сотрудничество с программой ГРИД-ЮНЕП.

6. Содействие в обеспечении публикаций по проблемам коренных народов и окружающей среды России.

7. Участие в совещаниях и мероприятиях, посвященных коренным народам и проблемам окружающей среды (параллельно с такой же деятельностью в Дании).

8. Мини-проект 1: Картирование проблем экологического и экономического характера в регионах. Пояснение информации с помощью фотодокументов.

9. Мини-проект 2: Определение проектов в регионах, их подробное описание и оценка с точки зрения интересов корпоративного бизнеса коренных народов, перспектив совместных предприятий, проблем окружающей среды и т.д.

10. Мини-проект 3: Описание Ассоциации, региональных организаций, их внутренней структуры, целей, задач и достижений.

11. Мини-проект 4: Описание взаимоотношений и связи между региональными организациями и Ассоциацией.

12. Мини-проект 5: Описание связей между Ассоциацией и другими организациями, занимающимися проблемами развития Севера на территории Российской Федерации.

13. Мини-проект 6: Международные связи и сотрудничество Ассоциации.

14. Мини-проект 7: Оценка потребностей в образовании или изменениях, которые могли бы повлечь за собой решение выявленных проблем как в Ассоциации, так и ее региональных организаций.

15. Мини-проект 8: Описать федеральное, региональное и местное законодательство, касающееся коренных народов, окружающей среды и природных ресурсов, традиционных ремесел и промыслов (параллельно с мини-проектом 3).

16. Провести консультации с менеджером проекта по определению второй фазы проекта.

17. Принять участие в подготовке заключительного отчета для Агентства по окружающей среде Дании — донора проекта с датской стороны.

*Менеджер проекта — Мадс Фегтеборг,*

*Комитет «Природа и народы Севера», Дания*

*Координатор проекта — Суляндзига Павел Васильевич,*

*тел. 930-70-78, E-mail: <udege@glasnet.ru>*

*Заместитель координатора проекта —*

*Семенова Тамара Юрьевна,*

*тел. 396 55 94, E-mail: <stam@glasnet.ru>*

## Описание минимальных требований к заявке на проект

### А. Общие требования.

Заявка на проект должна быть составлена на английском языке. Описание проекта должно быть представлено в двух экземплярах, один из которых должен быть прошит (скреплен), другой скотом скрепкой и предназначен для ксерокопирования. Описание проекта должно быть исчерпывающим и изложено с соблюдением общих требований, предъявляемых к публикации.

Описание проекта не должно превышать 25 страниц (односторонняя печать), включая письмо на заявку, титульный лист, бюджет и все приложения. Описания проектов, превышающие 25 страниц, рассматриваться не будут. Страницы должны быть стандартного формата А4 с полями 25 мм и шрифтом не менее 10,5 пунктов, все страницы должны быть последовательно пронумерованы. Никакие папки или обложки не нужны. Если папка прилагается, она будет считаться двумя дополнительными страницами заявки.

### Б. Описание проекта и титульный лист.

Заявитель должен приложить к описанию заполненную форму титульного листа (см. Приложение А), которая будет пронумерована как стр. 1 Описания проекта. Никакой другой титульный лист не нужен. Оригинал титульного листа должен быть подписан как руководителем проекта, так и уполномоченным официальным лицом организации.

### В. Краткое описание.

Заявитель должен заполнить Приложение В как стр. 2 Описания проекта. В краткое описание (Summary) входит сжатое изложение проблемы, цель, задачи и деятельность по проекту. В предполагаемых результатах и подходах должны быть отражены положительные природоохранные аспекты и выгодные последствия проекта для окружающей среды. Примите во внимание, что краткие описания проектов предназначены для опубликования Датским Агентством по окружающей среде. Заявитель прошедшего по конкурсу проекта должен будет заполнить листок учета по проекту (Project Data Sheet).

### Г. Содержание описания.

Начните основное описание заявки со стр. 3. Как минимум следующее должно быть отражено в этом описании:

#### 1. Описание и значение проблемы.

Ясное изложение существующей экологической проблемы и важность ее решения.

#### 2. Приоритетная программная область.

Ясное изложение приоритетной программной области, которую покрывает проект (см. разделы 4.1 — 4.5). Можно рассматривать эту

часть как более подробное изложение цели и задач, на которых проект может сосредоточиться, и которые не могут быть достигнуты без него (Цель проекта).

#### 3. Обоснование проекта.

Информация, приводимая в данном разделе, должна дать представление о сути проекта, его связях и отношениях с другими видами деятельности по данной проблеме в регионе, местными условиями и т.д.

#### 4. Критерии оценки проекта.

Набор ясных критериев, по которым можно судить, как проект покрывает приоритетную программную область (см. разделы 7.1 — 7.10).

4.1. Потребности и предполагаемая деятельность исполнителя проекта.

4.2. Снижение загрязнения, усиление охраны природы и другие экологические императивы.

4.3. Степень, в которой могут применяться (использоваться) датские технологии или производиться передача знаний (опыта).

4.4. Степень предотвращаемого загрязнения, очистки или устранения его последствий.

4.5. Степень завершения проекта.

4.6. Предполагаемое распространение (применение) результатов проекта.

4.7. Степень соответствующей технической деятельности и ее географического распространения.

4.8. Степень устойчивости проекта (в нее должны быть включены такие показатели, как организационная стабильность и эффективность управления, экономические и финансовые аспекты деятельности).

4.9. Степень международного участия в финансировании проекта или деятельности организации заявителя.

4.10. Количество инвестиций или степень/компоненты технического содействия.

#### 5. Непосредственные задачи.

Определить непосредственные задачи деятельности по проекту, включая тактические и стратегические вопросы, на которые он пытается ответить для достижения своих целей (результатов). Непосредственные задачи — это ситуация, в которой проект окажется после своего завершения, если он будет следовать избранной стратегии. Задачи могут быть выражены прямолинейно.

#### 6. Результаты или последствия проекта.

Опишите, какие результаты и последствия проекта могут быть достигнуты. Результаты должны быть конкретными, достижимыми и определенными продуктами контролируемой деятельности по проекту, необходимыми и достаточными для достижения целей проекта. Под-



твердите, что все результаты могут быть достигнуты в течение проектного периода и являются выполнимыми с точки зрения ресурсов, времени и имеющихся возможностей.

#### 7. Деятельность или мероприятия по проекту.

Опишите конкретные действия (деятельность) по проекту, необходимые и достаточные для достижения его результатов за период выполнения проекта (список мероприятий). Описания мероприятий должны отражать методологию организации — заявителя при выполнении каждой из задач проекта. Планируемые методы должны детально обсуждаться, чтобы произвести адекватную оценку проекта.

Опишите также действия, которые нужно продолжить после окончания периода проекта и внешней помощи.

#### 8. Ресурсы для выполнения проекта.

Определите конкретные ресурсы, требуемые для выполнения проекта и достаточные для проведения намеченных мероприятий. Обычно они включают кадры, оборудование, материалы и имущество. Все ресурсы должны иметь денежное выражение (оценку).

#### 9. Предпосылки.

Опишите, какие существуют конкретные предпосылки, а также важные и относящиеся к делу внешние факторы или ситуации, события, условия или решения, необходимые для успешного выполнения проекта, но по большей части или полностью независимые от него. Эти предпосылки являются основными внешними рисками для проекта и должны быть под постоянным наблюдением в течение всего проекта.

Установите главное препятствие (killer-assumption), наиболее важное, но в то же время самое неопределенное. Если есть какой-то выход из данных обстоятельств, предложите, как переориентировать проект, чтобы он стал независимым от данного препятствия или смог его изменить (преодолеть).

#### 10. Предварительные условия.

Установите, какие условия, ситуации, факторы, события или решения необходимы для того, чтобы проект смог развиваться дальше или перейти в новую фазу. Предварительные условия обычно требуют действия от различных участников проекта, и часто они являются предметом для переговоров между сторонами или парт-

нерами, работающими по проекту, в конфликтной ситуации или по различным сложным вопросам.

#### 11. Индикаторы (показатели) проекта.

Установите определяемые показатели целей проекта и его результатов. Показатели должны быть реалистичными — такими, чтобы измерить критерии успеха проекта, что может позволить его непосредственным участникам и партнерам следить за выполнением проекта и оценивать его развитие, что сделано и что надо сделать. Показатели успеха проекта устанавливают четкие критерии для оценки и мониторинга выполнения проекта.

#### 12. Рабочий план проекта.

В рабочем плане проекта указывается, что должно быть сделано, где это должно быть сделано и кто отвечает за эту работу. В рабочий план включаются все задачи, в том числе проводимые на местном и международном уровне. С рабочим планом нужно представить и календарь проекта.

#### 13. Потенциальный экспорт.

Установите все соответствующие датские экспортные возможности по данному проекту.

#### 14. Участники проекта.

Опишите квалификацию всех участников проекта, в том числе международных, региональных и местных компаний, фирм или учреждений. Относящиеся к делу государственные кооперативные соглашения. Коротко опишите систему критериев оценки выполнения работы участниками, если она применяется в проекте.

Список видов деятельности по проекту, включая любые виды работы менеджера проекта. Опишите, как это соотносится с предлагаемыми целями проекта и любой планируемой координацией внешних источников. Опишите основных сотрудников по проекту, приведите данные об их образовании, резюме или автобиографии, в которых будет отражен опыт подобной деятельности, и другую библиографическую информацию.

#### 15. Другая информация.

Другая относящаяся к проекту информация, которая может быть важной и существенной для выполнения проекта.

#### 16. Бюджет.

Как описано в Приложении 2.

**Датское агентство по окружающей среде  
Отдел Восточной и Центральной Европы  
Экологический Фонд поддержки Центральной и Восточной Европы**

Название проекта \_\_\_\_\_

Заявитель (организация) \_\_\_\_\_

Почтовый адрес \_\_\_\_\_

Телефон/ факс \_\_\_\_\_

Контактное лицо \_\_\_\_\_

Страна \_\_\_\_\_

Сумма заявки (в датских кронах) \_\_\_\_\_

Отметьте одну из категорий

- ☐ / ☐ А. Загрязнение воздуха.  
☐ / ☐ Б. Загрязнение воды.  
☐ / ☐ В. Отходы.  
☐ / ☐ Д. Организационное строительство.  
☐ / ☐ Е. Природа и сельское хозяйство.  
☐ / ☐ Ж. Другое.

Количество страниц \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Руководитель проекта \_\_\_\_\_

ФИО

Должность

Дата

Подпись

Ответственный за проект от организации \_\_\_\_\_

ФИО

Должность

Дата

Подпись

**Датское агентство по окружающей среде  
Отдел Восточной и Центральной Европы  
Экологический Фонд поддержки Центральной и Восточной Европы**

Название проекта \_\_\_\_\_

Ключевые слова (максимум 8) \_\_\_\_\_

Описание проекта (максимум 200 слов) \_\_\_\_\_

Предполагаемые результаты проекта \_\_\_\_\_



**Список проектов  
поступивших в рамках Датско-Гренландской инициативы**

(Москва, 1 июля 1998 года)

| №    | Название                                                                                                                                                                              | Регион                                                | Организация                                                |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1.   | Перечень проектов (19) для инвестиций по ГНПП 145                                                                                                                                     | Россия                                                | Госкомсевер                                                |
| 1.1. | Комплексное развитие национального села с этно-экологическим центром                                                                                                                  | с. Никольское Камчатской обл.                         | Госкомсевер                                                |
| 1.2. | Проведение маркетинговых исследований по продвижению перспективной продукции традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов Севера на внутренний и внешний рынок | г. Москва                                             | Госкомсевер                                                |
| 1.3. | Строительство цеха по переработке рыбы                                                                                                                                                | пос. Туруханск Красноярского края                     | Госкомсевер                                                |
| 1.4. | Строительство цеха по переработке ягод                                                                                                                                                | пос. Ванавара Тунгусско-Чунского р-на Эвенкийского АО | Госкомсевер                                                |
| 1.5. | Строительство завода по переработке рыбы и морзверя                                                                                                                                   | с. Троицкое Нанайского р-на Хабаровского края         | Госкомсевер                                                |
| 1.6. | Комплексный проект «Совершенствование системы образования КМНС»                                                                                                                       | г. Москва, г. Санкт-Петербург                         | Госкомсевер                                                |
| 1.7. | Комплексный проект «Совершенствование системы здравоохранения КМНС»                                                                                                                   | г. Москва                                             | Госкомсевер                                                |
| 2.   | Электроснабжение села для производства и переработки дикоросов                                                                                                                        | с. Иванкино Колпашевского района Томской обл.         | Отдел экономического анализа администрации р-на            |
| 3.   | Создание районного Центра психолого-социальной адаптации «Семья»                                                                                                                      | г. Колпашево Томской обл.                             | Отдел социальной защиты населения администрации р-на       |
| 4.   | Землевладение хантов и развитие территорий: правовая экспертиза и возможные правовые действия                                                                                         | Ханты-Мансийский округ                                | Эндрю Вигет, директор Центра по наследию штата Нью-Мексико |
| 5.   | Защита прав коренного населения при осуществлении нефтедобычи на территории родовых угодий                                                                                            | Ханты-Мансийский округ                                | Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис»                |
| 6.   | Проект РГ по коренным народам Севера (информирование австрийского Парламента о добыче газа в Зап. Сибири)                                                                             | Западная Сибирь                                       | Bauer Stefan, Austria                                      |
| 7.   | Создание и издание книги (Традиции, быт и культура КМНС Томской области)                                                                                                              | г. Томск Томской обл.                                 | Томский территориальный центр Госкомсевера России          |
| 8.   | Ревитализация материальной и духовной культуры селькупов — основа улучшения социально-экономической и экологической ситуации в местах компактного проживания селькупов (3 комп.)      | с. Иванкино Томской обл.                              | Томский государственный педуниверситет                     |
| 9.   | Создание издательского дома «Северные просторы»                                                                                                                                       | г. Москва                                             | Редакция журнала «Северные просторы»                       |
| 10.  | Программа укрепления материально-технической базы Информационного центра «Абориген Камчатки»                                                                                          | с. Эссо Камчатской обл.                               | Камчатская областная Ассоциация КМНС                       |

| №   | Название                                                                                                                              | Регион                                         | Организация                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 11. | Indigenous peoples in Russia and new mechanism for their rights protection (information database)                                     | Vladivostok, Far East, Russia                  | Primorsky Regional Association of Indigenous Peoples (PRAIP)  |
| 12. | The establishing of the Danish-Siberian Cooperative Sibiko Society                                                                    | Nellemnoe settlement, Yakutia                  | Rane Willerslev, Slava Shadrin                                |
| 13. | Обоснование издания газеты «Слово народов Севера»                                                                                     | Россия                                         | Депутатская Ассамблея КМНС РФ, Е.Айтин                        |
| 14. | Создание информационного пункта и проведение курсов компьютерного обучения                                                            | пос.Усть-Май<br>Усть-Майского р-на             | Ассоциация эвенков Усть-Майского р-на республики Саха         |
| 15. | Покупка мини-хлебопекарни для села Эжанцы (500 жителей)                                                                               | с. Эжанцы Усть-Майского р-на Якутии            | Родовая община села Эжанцы Усть-Майского р-на республики Саха |
| 16. | Создание информационного центра в г.Якутске                                                                                           | г.Якутск, Якутия                               | Эвенкийская секция Ассоциации народностей Севера              |
| 17. | Международная программа «Дальневосточный банк недревесных продуктов»                                                                  | г.Владивосток Приморского края                 | Захаренков А.С., Дэвид Гордон                                 |
| 18. | Социальная этнология КМНС                                                                                                             | г. Москва                                      | Ф-т гуманитарных и социальных наук РУДН, Самар Ю.А.           |
| 19. | Издание фоноатласа «Музыка северного сияния»                                                                                          | г.Москва                                       | АКМНС, Игорь Богданов                                         |
| 20. | Открытие филиала училища для подготовки специалистов по традиционным видам деятельности                                               | с.Булава<br>Ульчского р-на Хабаровского края   | Администрация Ульчского р-на Хабаровского края                |
| 21. | Издание художественной книги «Сказания народов Севера»                                                                                | г.Москва                                       | Анатолий Преловский, авторский коллектив сибирских ученых     |
| 22. | Проект сохранения биоразнообразия и устойчивого природопользования (на примере р.Бикин)                                               | г.Владивосток Приморского края                 | АКМНС, Приморская ассоциация КМНС                             |
| 23. | Бизнес-план ООО «Национальное охотничье хозяйство Бикин» (заготовки и производство недревесных ресурсов леса)                         | г.Владивосток Приморского края                 | ОАО Инвестиционная компания Pacific Securities                |
| 24. | Публикация совместного издания — книги Indigenous Forest-Depending Peoples of North West Pacific: Concept for Sustainable Development | г.Владивосток Приморского края                 | Владимир Бочарников, International Alliance                   |
| 25. | Разработка региональной программы устойчивого экономического развития                                                                 | Пожарский и Тернейский р-н Приморского края    | Владимир Бочарников, Ассоциация Приморского края              |
| 26. | Программа сохранения и возрождения национальной удэгейской культуры (художественные изделия из дерева, керамики)                      | с.Красный Яр Приморского края                  | Н.Хорина, Профессиональное училище г.Владивостока             |
| 27. | Обновление основных фондов ОАО Национальное охотничье хозяйство «Бикин»                                                               | с.Красный Яр Пожарского р-на Приморского края  | Алексей Уза, ОАО Инвестиционная компания Pacific Securities   |
| 28. | Парк устойчивого природопользования «Бикин»                                                                                           | с.Красный Яр, Пожарского р-на Приморского края | Приморская Ассоциация КМНС                                    |



| №   | Название                                                                                                                                                                                                                                                                            | Регион                                                                                          | Организация                                                                                |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 29. | Эколого-экономическое обоснование создания и использования ТТП КМНС средней и верхней частей бассейна р.Бикин                                                                                                                                                                       | с.Красный Яр<br>Пожарского р-на<br>Приморского края                                             | Приморская<br>Ассоциация КМНС                                                              |
| 30. | Учебные курсы «Самостоятельность общин»                                                                                                                                                                                                                                             | г.Москва                                                                                        | Дженнифер<br>Дэниелз,<br>АКМНС,<br>Информационный<br>центр<br>«Лаураветлан»                |
| 31. | Развитие сети коммуникации (электронная почта) среди НПО коренных народов                                                                                                                                                                                                           | г.Москва                                                                                        | АКМНС,<br>Сеть Священной<br>Земли<br>(Sacred Earth<br>Netowrk)                             |
| 32. | Организационная поддержка Совета старейшин юкагирского народа                                                                                                                                                                                                                       | г.Якутск<br>Республики Саха                                                                     | Община «Текки<br>Одулок» села<br>Нелемное<br>Верхнеколымского<br>района<br>Республики Саха |
| 33. | Разработка региональной законодательной и нормативно-правовой базы по коренным малочисленным народам                                                                                                                                                                                | Томская,<br>Сахалинская,<br>Амурская обл.,<br>Приморский и<br>Хабаровский края<br>Корякского АО | АКМНС                                                                                      |
| 34. | Строительство цеха по переработке рыбной продукции                                                                                                                                                                                                                                  | с. Агзу<br>Приморского края                                                                     | Приморская<br>региональная<br>ассоциация КМНС                                              |
| 35. | Создание образцов современной одежды с элементами национальной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации                                                                                                                       | с. Красный Яр<br>Пожарского р-на<br>Приморского края                                            | —//—                                                                                       |
| 36. | Проведение совместной учебы для депутатов регионального уровня и лидеров региональных и этнических ассоциаций по созданию регионального законодательства по коренным народам (на примере работы в Республике Саха, Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском и Корякском автономных округах) | г. Салехард Ханты-<br>Мансийского АО                                                            | АКМНС                                                                                      |
| 37. | Организация стажировки руководителей национальных творческих коллективов в ансамблях «Мэнго» и «Эргэрон»                                                                                                                                                                            | пос. Палана<br>Корякского АО,<br>г.Анадырь<br>Чукотский АО                                      | —//—                                                                                       |
| 38. | Создание рыбозаводного завода по возрождению уссурийского стада кеты в селе Красный Яр Приморского края                                                                                                                                                                             | с. Красный Яр<br>Пожарского р-на<br>Приморского края                                            | Община<br>с. Красный Яр                                                                    |