



МИР КОРЕННЫХ НАРОДОВ

ЖИВАЯ

АРКТИКА



ЖУРНАЛ
АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Дорогие друзья!

Север – это не только уникальная биосфера, несметные природные богатства, еще не вовлеченные в хозяйственный оборот, Север – это очаг одной из самых жизнеспособных и полностью приспособленных к суровым условиям цивилизаций, созданной умом, талантом и трудом древних северных народов.

При решении проблем суровой северной территории мало иметь академические знания и добрые намерения. Здесь требуется взвешенный расчет, мудрость, мужество, сила духа, знание комплекса неписаных законов, наработанных и накопленных за тысячелетия коренными народами Севера в контексте формулы “Земля – Природа – Человек”.

Об этом мы обязаны помнить всегда и руководствоваться в практических делах наступающего XXI века, если намерены добиться устойчивого развития во всех сферах жизнедеятельности человека Севера.

Верю - быть добру!

**Президент Ассоциации
коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ
С.Н. Харючи**

Дорогие читатели!

Сегодня вы открыли первый номер журнала **“Мир коренных народов - Живая Арктика”**, журнала коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Мы долго спорили и обсуждали название будущего журнала и приняли решение, что он будет называться именно так.

“Мир коренных народов” - это мироощущение коренных малочисленных народов и окружающая среда, их радости и печали, их сосуществование в гармонии (или дисгармонии) с внешним и внутренним мирами. Это все то, что принято называть жизнью; это мир охотников и оленеводов, рыбаков и собирателей, людей, сохраняющих уникальное гармоничное взаимоотношение с природой, называемое традиционным природопользованием; это мир тех, кто живет в городе, занимается наукой, творчеством, работой на производстве или политикой, и которых мы между собой в шутку называем **“асфальтными аборигенами”**; это мир молодежи, которая стоит перед выбором; это мир дорогих и любимых женщин, роль которых в сохранении семейного, родового очага трудно переоценить.

“Живая Арктика” - это продолжение добрых традиций журнала с таким же названием, который вы, возможно, читали четыре последних года, это последовательная защита прав и исконной среды обитания коренных народов, это создание теплой атмосферы общения с читателями, это профессионализм, это жесткость позиций в принципиальных вопросах, это плюрализм мнений, это объективность подачи материалов.

Мы хотели бы, чтобы журнал стал для вас добрым другом, которому вы могли бы высказать свою точку зрения, найти ответы на интересующие вопросы или задать свои, могли бы познакомиться с интересной информацией и поделиться своей. Каким станет журнал - зависит от вас. Мы надеемся, что в создании журнала будут принимать участие люди, которым небезразлична судьба коренных малочисленных народов, их культура, традиции, обычаи, будущее их детей. Мы надеемся, что журнал будет полезен и интересен и тем, кто пока ничего не знает о коренных малочисленных народах Севера. Наша задача заключается в том, чтобы давать вам тот материал, который вы выберете, который необходим сейчас, который будет полезен завтра. А так как наша жизнь не стоит на месте, и проблем, которые необходимо решать всем нам вместе, очень и очень много, а события, имеющие важное значение для нас и которые необходимо обсудить, случаются каждый день - нам всегда будет о чем поговорить на страницах нашего общего друга - журнала **“Мир коренных народов - Живая Арктика”**.

Журнал будет выходить один раз в три месяца. Мы также планируем выпускать приложения к журналу: **“Вопросы законодательства”**, **“Дети и молодежь”**, **“Творчество”**.

С уважением,
Ольга Мурашко и Павел Суляндзига,
редакторы журнала

Коренные народы на пороге третьего тысячелетия

Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (подписана СССР в 1989 г.)

Статья I

Настоящая Конвенция распространяется:

а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством;

б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты.

Сейчас на Земле, по оценке ООН, проживает около 220 миллионов коренных народов. Они занимают около 20% всей поверхности суши.

Это наиболее девственные участки земли, не разрушенные индустриальной цивилизацией и поэтому имеющие наиболее высокую природную ценность. Это леса Амазонии и тундровые поверхности, служащие источником обогащения земной атмосферы кислородом, заболоченные пространства - особо ценные для воспроизводства генофонда многих видов животных и растений. Коренные народы прожили на Земле столько же времени, сколько и представители восточной и европейской цивилизаций. Но все эти тысячелетия они учились выживать, не совершая насилия над природой. Модель отношений с природой у цивилизованного мира, как известно, иная.

4% населения Земли занимают 20% ее территории. Но это территории, где из-за природных условий невозможна высокая плотность населения. Или возможна, но только в искусственно созданной городской среде, влекущей за собой уничтожение окружающей природы. Большинство коренных народов проживает в экстремальных условиях. Они осваивают высокогорья, джунгли, песчаные и ледяные пустыни. Везде эти народы сумели выработать особые энерго- и природосберегающие, экологически сбалансированные способы адаптации к окружающей среде. В некоторые из этих зон коренное население было оттеснено в результате европейской колонизации.

В XX веке коренному населению уже не угрожает внешняя колонизация. Но даже в странах, освободившихся от колониального режима, где коренное население составляет большинство, в Африке или Азии, общинам,

ведущим традиционный образ жизни, угрожает так называемая «внутренняя колонизация». При осуществлении проектов освоения правительства этих стран считают, что территории, занятые «примитивными» народами, никому не принадлежат. В лучшем случае предполагается, что эти народы охотно пойдут на ассимиляцию с доминирующим населением страны, в худшем - их считают препятствием на пути экономического прогресса и укрепления национальной безопасности. Сейчас коренным народам угрожает не физическое вымирание, о котором говорили в XVIII и XIX веке, а уничтожение среды их обитания и ассимиляция.

Приход носителей европейской индустриальной цивилизации в районы проживания коренных народов далеко не всегда благо. Так, например, мигранты, пришедшие на Север осуществлять его промышленное освоение, не сумели вписаться в его экологическую нишу. Они пытались перенести на Север европейские модели жизнеобеспечения и построили уродливые подобию поселений европейского типа, которые стали гигантскими энергофагами. Сначала жители этих поселений сжигали окрестные леса на многие сотни километров. Потом стали строить гидроэлектростанции или добывать нефть. Они не справлялись с переработкой отходов производства и человеческой жизнедеятельности, превратив огромные пространства в свалки. Они так и не сумели адаптироваться. Современная цивилизация принесла на Север технологии и приемы большой энергетики, что вскоре сделало нерентабельным добычу, переработку, транспортировку сырья, привело к огромным затратам, уничтожению природы, разрушению жизненного уклада аборигенов Севера. Остановить промышленное освоение нельзя, но остановить

расширение и рационализировать существующую добычу, безусловно, можно и нужно. Потому что речь идет не только о судьбе коренных народов, но и о тех последних 20% еще неизуродованных индустриальной цивилизацией особо ценных природных участках, оставшихся на Земле. Развитые страны уже сократили добычу и переработку ресурсов на своих территориях и стремятся перенести ее на территории развивающихся стран. Это относится и к нашей стране. Потому что по нашему законодательству и традиции его обходить, добыча у нас обходится намного дешевле, чем в развитых странах. Но это недальновидная политика, так как речь сейчас идет о глобальных проблемах. Поэтому нужны общие усилия по созданию мировых стандартов природо- и энергосберегающих технологий. Для разных антропобиотопов человечество в ходе адаптации разработало различные технологии жизнеобеспечения. Пока индустриальная цивилизация не может предложить для участков эйкумены с экстремальными условиями ничего лучшего, чем воспроизводство евро-американских стандартов. Это приводит к энергетическому и экологическому тупику.

Сейчас над человечеством нависла угроза унификации, исходящая от индустриальной цивилизации, угроза потери человечеством как биологического, так и культурного разнообразия, то есть многовариантности путей адаптации. Человеку одинаково свойственны и конформизм (стремление жить как другие), необходимый для сосуществования в обществе, и протест против унификации. В XIX и XX веках этот протест выразился в утопическом стремлении горожан вернуться к природе, к романтизации образа жизни «аборигена». Уже в XIX веке литературный образ индейцев Америки стал символом ухода из жестко регламентированного евро-американского общества. Современные литературные и кинематографические образы будущего нашей цивилизации - это страшные сны об уродливом развитии человечества в городах под колпаком или на космических кораблях. Это симптом психологического кризиса, массовой клаустрофобии. А счастливый финал - это прорыв из закрытого пространства, возвращение к природе.

Поэтому в конце XX века стремление сохранить традиционную культуру аборигенов стало составляющей двух международных движений - движения за сохранение биоразнообразия и за права человека. В 1989 г. принята Международная Конвенция «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». Центральным пунктом Конвенции - это приоритетное право коренных

народов на биологические ресурсы территорий своего традиционного расселения, право на самоопределение в образе жизни и самоуправление. В 1992 г. на Международном форуме по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро обсуждалась и была принята «Повестка дня - XXI век», глава 26 целиком посвящена «укреплению роли коренного населения в решении проблем окружающей среды». В ней подчеркивалось: «Многие поколения коренного населения сформировали целостное, основанное на обычаях представление о своей земле... Правительствам и международным организациям следует признать ценности, традиционные знания и методы рационального использования ресурсов, которыми пользуется коренное население при взаимодействии с окружающей средой и применять эти знания в других развивающихся районах». Новое отношение к культуре коренных народов нашло отражение и в Международной Конвенции по биоразнообразию. Развивая эти идеи, WWF (Всемирный Фонд дикой природы) в 1996 г. принял Декларацию принципов WWF «Коренные народы и охрана природы». В ней подчеркивается: *«Коренные народы проживают на большей части оставшихся значительных территорий с высокой природной ценностью. Это обстоятельство говорит об эффективности традиционных систем управления ресурсами. Коренные народы и природоохранные организации должны быть естественными союзниками в борьбе за сохранение как здорового природного мира, так и здорового человеческого общества...»*.

К концу второго тысячелетия от рождения Христова вектор развития истории человечества изменился. Если два последних тысячелетия цивилизованный мир и мир варваров противопоставлялись друг другу со знаком плюс для «цивилизации» и знаком минус для «варваров», а главной задачей было спасти «цивилизацию» от «варваров», то сейчас, похоже, речь идет о спасении мира от индустриальной цивилизации, и роль спасателей отводится тем, кого прежде называли «варварами», а теперь «хранителями и служителями природы». Но не слишком ли поздно? Многие представители коренных народов уже утратили связь с традиционной культурой. Сама эта культура долгие годы, особенно у нас, находилась под таким давлением, что претерпела значительные трансформации. Главный вопрос для коренных народов в том, захочет и сможет ли молодое поколение аборигенов возродить, сохранить ценности своей культуры и передать ее лучшие достижения человечеству в третьем тысячелетии.

Ольга Мурашко,
координатор национальной группы
IWGIA в Москве

Саммит лидеров коренных народов Арктического региона



Слева направо:
Ларс-Андерс Баер -
 Президент Совета Саами
Сергей Харючи - Президент
 Ассоциации коренных
 малочисленных народов
 Севера, Сибири и Дальнего
 Востока
Владимир Добрынин -
 Вице-президент Алеутской
 Международной Ассоциации
Аккалюк Лунге - Президент
 Инуитской Циркумполярной
 Конференции

Третья Международная встреча лидеров коренных народов Севера, или Третья Арктическая встреча (саммит) на высшем уровне, состоялась в г. Москве 14 - 16 сентября 1999 г. и была посвящена проблемам охраны здоровья коренных народов Арктики (в особенности Российской Севера). Арктический Саммит - это постоянно действующий форум, рассматривающий важнейшие вопросы настоящего и будущего коренных народов Севера. Он призван способствовать сотрудничеству всех заинтересованных сторон в развитии региона и проживающих здесь коренных народов. В данной встрече принимали участие лидеры коренных народов Севера, представляющие Международный Совет Саами, Инуитскую Циркумполярную Конференцию, Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Международную Ассоциацию Алеутов. Эти неправительственные организации регулярно встречаются в рамках различных международных форумов, проводимых ООН, Арктическим Советом и т.д. Содержание работы Арктического Саммита определяется самими коренными народами, и его проведение полностью ложится на одну из этих организаций. Первая встреча была проведена Инуитской Циркумполярной Конференцией в июне 1991 года в Дании, вторая - Советом Саами в январе 1995 года в Норвегии. Организатором встречи в г. Москве стала Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Этот представительный форум Ассоциация провела на высоком уровне. Финансовая поддержка мероприятию была оказана Госкомсевером России, правительством Москвы, администрацией Ямало-Ненецкого автономного округа, рядом нефтегазовых компаний. На Третьей Встрече лидеры коренных народов Севера решили обсу-

дить вопросы состояния здоровья аборигенов региона. Охрана здоровья - это проблема жизни и смерти аборигенов Севера, так как в нынешних условиях резерв их исторического здоровья может быть исчерпан за 2-3 поколения. Туберкулез, алкоголизм, сердечно-сосудистые и онкологические заболевания разрослись до масштабов, угрожающих их существованию. В работе саммита приняли участие представители Всемирной Организации Здравоохранения и Программы ООН по окружающей среде, руководители Арктического Совета, должностные лица органов государственной власти таких стран Арктического региона, как Россия, Канада, США, Дания и Гренландия, Норвегия, Швеция, Финляндия, а также экологические, правозащитные и другие организации. С докладом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на саммите выступила Лариса Абрютина, вице-президент АКМНС, от Всемирной Организации Здравоохранения с докладом о здоровье населения Арктики - Паоло Хартманн. На саммите и конференции были представлены доклады по данной проблематике Министерства здравоохранения Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по делам Севера, Международной Ассоциации Алеутов, Инуитской Циркумполярной Конференции и другие. Выступление П.Хартманна дало возможность составить представление о состоянии здоровья народов Арктики, о деятельности ВОЗ, о духе и букве международного права в сфере охраны здоровья. Такая информация помогает по-новому осмыслить происходящее с народами Севера в глобальном масштабе и учесть зарубежный опыт при проведении социальной политики в отношении малочисленных этнических сообществ. Особый интерес вызвали доклады заместителя Министра

здравоохранения Российской Федерации Т. Стуколовой и вице-президентом АКМНС Л. Абрютиной. В них содержались подробные показатели здоровья населения Севера, аборигенных народов, о состоянии здравоохранения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. На основании статистических данных был сделан вывод о том, что коренные малочисленные народы Российского Севера находятся в состоянии глубокого культурного и социального кризиса, на грани психической деградации и физического вымирания. При этом нельзя сказать, что государство отвернулось от них. Идет постоянная дискуссия о путях их дальнейшего развития, предпринимаются практические шаги, в том числе в рамках Международного десятилетия коренных народов мира. На протяжении нескольких лет разрабатываются и принимаются нормативные акты, направленные на решение возникших проблем. Однако эти меры не дают пока положительных результатов. Вместо этнического саморазвития народов в настоящее время идет борьба за их биологическое выживание. Причины - в недостаточном финансировании, отсутствии необходимых законов, а часто и в нежелании властей разных уровней заниматься этой сложной морально-этической проблемой. По мнению Л. Абрютиной, главной причиной кризиса в развитии коренных малочисленных народов является чрезмерная государственная опека и патернализм, превратившие аборигенов в иждивенцев, а также изъятие практически всех детей из семей аборигенов и отрыв их от привычной среды обитания. Эти обстоятельства привели к дефициту психической активности, что стало морально-психологической установкой аборигенов и предпосылкой их болезненного состояния. Исследования ученых - североведов убедительно показывают, что изменения в образе жизни существенно отражаются не только на психическом статусе коренных народов, но и на течении соматических заболеваний. Одно из наиболее опасных заболеваний аборигенов Севера - туберкулез, масштабы распространения которого из года в год увеличиваются. Этому способствуют: экстремальный климат, тяжелые условия труда и быта, поздняя выявляемость заболеваний и недостаточное питание. Высокая заболеваемость туберкулезом объясняется также переходом аборигенов к нетрадиционной пище, что снизило защитные силы организма. Смертность от туберкулеза, например, в Ханты-Мансийском автономном округе составляет 40 человек на 100 тыс. человек, а в Ямало-Ненецком - 87 (по России этот показатель составляет 10). Особенности биологической организации народов Севера проявляются в быстром формировании алкогольной зависимости и особой картины развития алкоголизма. За последние годы заболеваемость

алкоголизмом среди некоторых коренных народов выросла на 20-25%. Смертность от хронического алкоголизма за это время у мужского населения выросла в 6,5 раз, а у женского - в 19 раз. Заболевания алкоголизмом и алкогольными психозами из года в год возрастают. Сегодня ситуация характеризуется следующими данными (число заболеваний на 100 тыс. человек):

	алкоголизм	алкогольные психозы:
<i>Россия</i>	49	153,3
<i>Мурманская обл.</i>	78	209,0
<i>Тюменская обл.</i>	865	276,4
<i>Магаданская обл.</i>	830	320,4
<i>Чукотский АО</i>	1003	452,5

Проблема заболеваемости алкоголизмом в определенном смысле близка к группе риска суицидного поведения, к которой относится аборигенное население Севера. Например, на Чукотке смертность народов Севера от самоубийств за годы реформ в среднем составляла 83,3 на 100 тыс. человек (а по России этот показатель в среднем равен 30 на 100 тыс. чел.). В то же время показатель самоубийств у инуитов, проживающих на Северо-западе Канады, составляет 35,7 на 100 тыс. человек по сравнению с 19,5 на 100 тыс. человек у остального населения, проживающего в этом регионе. В последние годы увеличилась смертность вследствие болезней органов кровообращения, злокачественных новообразований. Если по Российской Федерации на 100 тыс. человек приходится 227,9 случаев с такими заболеваниями, то в Эвенкийском АО - 503,2, Таймырском АО - 264,0, Корякском АО - 342,5. Особую тревогу вызывает рост больных венерическими болезнями коренных малочисленных народов. По сравнению с 1993 годом количество таких больных увеличилось на порядок. В 1999 г. в Ненецком АО зарегистрировано 28 случаев заболевания сифилисом, в Ямало-Ненецком АО - 34. Получает распространение и гонорея. В Мурманской области - 274 случая заболевания гонореей, в Республике Саха-Якутия - 162 случая. Демографическая ситуация среди коренных малочисленных народов в последние годы существенно ухудшилась. Число родившихся младенцев коренной национальности в северных регионах снизилось на 69%. Показатель младенческой смертности в 1,5 раза выше, чем в среднем по северным регионам, и в 1,7 раза выше общероссийского показателя. Средняя продолжительность жизни у народов Севера на 10 - 15 лет ниже, чем в среднем по России, а в некоторых регионах продолжительность жизни мужчин составляет всего 41 - 42 года. Прирост населения у большинства народов имеет тенденцию к снижению. Например, у шорцев этот показатель составляет минус 1,1%, а кумандинцев - минус 1,8%.

Большое значение в деле сохранения здоровья народов Севера имеет состояние окружающей среды. Особое внимание этой проблеме в своих

докладах уделили Представитель Генерального секретаря Программы ООН по охране окружающей среды, исполнительный директор ЮНЕП/ГРИД-Арендал Свейн Твейдал, заместитель исполнительного секретаря АМАП Виталий Кимстач, представитель Министерства здравоохранения Канады Джудит Росс, представитель Секретариата Баренцева региона, вице-президент Парламента саами Ранхильд Нюстад и другие. Выступающие подчеркивали, что промышленное освоение Севера ведет к загрязнению природной среды, выводит из оборота пастбища, водные и лесные угодья. Показательна судьба нефтегазодобывающих регионов Севера. Северные экосистемы очень зависимы от последствий удаленных выбросов загрязняющих веществ в воздушный и водный бассейны. В то же время жизнь местных аборигенов тесно связана с природной средой и во многом зависит от использования биоресурсов, которые составляют основу жизнедеятельности, культуры и питания аборигенов. Известно, что рацион их питания базируется на продуктах природного происхождения. Поэтому крайне важно принять меры по защите мест традиционного природопользования от промышленного загрязнения, по своевременному исследованию очагов загрязнения и достоверному информированию населения. Вследствие перечисленных причин демографическая ситуация среди коренных малочисленных народов стала катастрофической: по сравнению с 1990 годом рождаемость снизилась на 34%, а смертность возросла на 42%. Естественный прирост численности коренных северян в последние годы снизился в 3 раза. В этих условиях закономерно ожидать от государства активных действий в сфере здравоохранения и на практике осуществлять охрану здоровья наиболее уязвимых социальных и этнических групп.

Основой государственной политики в отношении коренных малочисленных народов должно стать осуществление целенаправленного государственного протекционизма. Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, государственную поддержку семьи, материнства и детства, благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека, должно утверждаться нормативными правовыми актами, а не оговариваться в косвенной форме. Необходимо активно формировать правовое поле для развития договорных отношений между коренными народами и органами власти, хозяйствующими субъектами всех форм собственности, осуществляющих деятельность на территориях проживания аборигенов Севера.

По мнению участников саммита, Российской Федерации необходимо ратифицировать Конвенцию МОТ № 169 «О коренных народах и наро-

дах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», а также последовательно совершенствовать собственное законодательство в области охраны здоровья коренных малочисленных народов. Существенные дополнения, например, должны быть внесены в «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». Высказывались предложения о целесообразности создания самостоятельной федеральной службы здравоохранения со своими специфическими формами обслуживания коренных малочисленных народов.

Председатель Госкомсевера России В.В. Гоман в своем выступлении сообщил, что в сфере социальной защиты и обеспечения социальных гарантий коренных малочисленных народов Севера Комитетом подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации ряд нормативных документов, призванных совершенствовать эти направления работы. По его мнению, реально действующим механизмом государственной поддержки аборигенного населения являются федеральные целевые программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера» и «Дети Севера». Они представляют собой комплексную систему мер по компенсации негативного влияния экстремальных условий Севера, обеспечению доступности услуг здравоохранения. Поэтому всем заинтересованным ведомствам и организациям необходимо улучшить работу по их реализации.

Обсуждение проблем здоровья коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на Третьем Саммите позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, аборигенное население Севера России, ведущее традиционную жизнедеятельность, является наиболее социально уязвимой группой населения, а следовательно, наиболее нуждающейся в социальной, психологической и медицинской помощи;

- во-вторых, охрана здоровья, включая доступное здравоохранение, является не только одним из основных прав человека, но и практически важнейшим «ключом» для преодоления кризисного состояния народов Севера;

- в-третьих, гарантией осуществления мероприятий по охране здоровья народов Севера должны стать специальные законодательные акты и, возможно, организация специализированных федеральных служб.

Результатом Третьей Международной встречи лидеров коренных народов Севера стало принятие Заявления участников саммита, в котором констатируется глубокая озабоченность по поводу состояния здоровья и благополучия коренных народов, а также обращение к народам и руководителям Арктических стран о сов-

местных усилиях в деле улучшения медицинского обслуживания и укрепления здоровья населения, проживающего в зоне Арктики. В заключение хочется сослаться на мнение академика В.П. Казначеева, который сказал, что если малочисленные этносы Севера исчезнут, то человечество потеряет такие гены, без которых другие этносы выжить не смогут. Тогда человечество может оказаться на грани репродуктивного дефицита, что явится более важной проблемой,

чем экологический кризис или ядерная угроза. Очень хотелось бы, чтобы понимание этого пришло к тем, кто определяет сегодняшнюю политику в отношении коренных малочисленных народов и ее реализацию в нашей стране.

Евгений Агитаев, начальник Отдела этнических проблем занятости и традиционного хозяйствования Миннаца России

Информация о проведении мероприятий в рамках III Саммита

С 13 по 19 сентября 1999 года в Москве в рамках Третьей Встречи на высшем уровне лидеров коренных народов Арктики, Ассоциация организовала и провела ряд встреч и заседаний, график которых в силу объективных причин был очень насыщенным. Однако хочется отметить, что и при подготовке, и при проведении Саммита и других мероприятий работа сотрудников офиса АКМНС и привлеченных добровольцев была согласованной и результативной, что свидетельствует о профессиональном уровне работы Ассоциации. Ниже мы приводим расписание тех встреч и заседаний, которые проходили в рамках Саммита, и их основное содержание и итоги. Более подробную информацию можно получить в московском офисе АКМНС.

13 сентября 1999 г.

Заседание Руководящего комитета канадско-российского проекта

Состоялось 8-е заседание Руководящего Комитета (РК) под председательством Шилы Вотт-Клотье, президента Канадского отделения Инуитской Циркумполярной Конференции (ИСС) и Сергея Харючи, президента АКМНС. С приветственным словом от российского Правительства выступил Председатель Госкомсевера Владимир Гоман, от канадского Правительства - начальник Департамента Министерства по делам индейцев и развитию Севера Канады Харальд Финклер. По решению Канадского Агентства международного развития (CIDA) на заседание РК был приглашен его московский представитель. В повестке дня были отчет координатора проекта; доклад о новой структуре правительства РФ и его подразделениях, отвечающих за вопросы коренных народов и развитие Севера; программа стажировки представителей коренных народов Севера РФ в Канаде; программа содействия региональным подразделениям АКМНС; презентация концепции и идей продолжения проекта "Институционального развития коренных народов Севера в Российской Федерации" (INRIPP2).

Презентация концепции INRIPP2 состоялась на заседании РК, а детальное обсуждение нового проекта проходило на отдельной встрече Рабочей Группы. Самое главное, что были представлены концепции и идеи INRIPP2, и в ходе живой дискуссии были выработаны направления последующего проекта институционального строительства. Полное предложение должно быть подано в CIDA к концу ноября, чтобы обеспечить продолжение финансирования проекта. Было решено, что последнее Заседание РК будет проведено в Канаде в конце марта с обсуждением итогов и оценки всего проекта.

Были также отмечены следующие положительные результаты сотрудничества: успех гуманитарной миссии на Чукотку прошлой зимой, совместные различные инициативы по исследованиям; усиление роли АКМНС на международном и российском уровнях; установление постоянной связи между центральной Ассоциацией и ее региональными отделениями и этническими организациями.

Заседание Координационного Совета АКМНС

Основными вопросами на заседании были утверждение доклада Ассоциации на Саммите и принятие новых организаций в члены АКМНС. Было решено, что официальный доклад от Ассоциации будет делать Лариса Абрютина, вице-президент по охране здоровья. Была принята в члены АКМНС этническая ассоциация кумандинцев. На следующем заседании по новым организациям народов саами из Мурманской области и нивхов из Сахалина будут представлены доклады. Также было решено рассмотреть ряд вопросов внутреннего характера на заседании руководителей региональных и этнических организаций.

Заседание Организационного Комитета по проведению Саммита

Состоялась последняя рабочая встреча по подготовке и проведению саммита с участием полномочных представителей организаций коренных народов Лейфа Халонена, Мэдса

Фегтеборга и Павла Суляндзига. Было отмечено, что к проведению Саммита технически все готово.

Встреча по проекту “Сакральные места и святилища коренных народов Севера России”

Идея данного проекта была предложена президентом АКМНС Сергеем Харючи. Настоящая встреча подводила итог той работе, которая велась с начала 1999 года АКМНС и программой Арктического Совета “Сохранение флоры и фауны Арктики (CAFF)”. Во встрече принимали участие президент АКМНС Сергей Харючи, исполнительный секретарь CAFF Снорри Балдурссон, заместитель директора Российского НИИ природного и культурного наследия Петр Боярский (он возглавляет работу по исследованию святилищ острова Вайгач и при подготовке проекта Ассоциация привлекала его к работе), советник Председателя Госкомсевера России по международным проектам Виталий Шелест, вице-президент Ассоциации, координатор датско-гренландской программы Павел Суляндзига и его заместитель Тамара Семенова. В настоящее время появился интерес со стороны доноров к этому проекту, и начались переговоры с Датским Агентством по окружающей среде (DEPA) по его финансированию.

14 сентября 1999 г.

Заседание по датско-гренландской программе содействия коренным народам России

Это была рабочая встреча, целью которой было в рабочей обстановке обсудить ход работы по программе. В заседании приняли участие президент АКМНС Сергей Харючи, первый вице-президент Сергей Кириллин, советник Председателя Госкомсевера Виталий Шелест, координатор проекта Павел Суляндзига, заместитель координатора Тамара Семенова. Отмечая успешное развитие программы, было высказано несколько замечаний по отчетности первой фазы проекта. На заседании была продемонстрирована новая база данных по коренным народам Сибири и Дальнего Востока, в которую включены сведения по этнографии, культуре и экономике двенадцати коренных малочисленных народов Севера. Президентом Сергеем Харючи было также отмечено, что растущие способности АКМНС, закрепленные в рамках канадско-российского и датско-гренландского проектов, проявляются во многих международных инициативах. Например, АКМНС является партнером ИСС и Арктической программы мониторинга и оценки (АМАР) по трансграничному переносу загрязняющих веществ, при содействии ЮНЕП/ГРИД-Арендал разработан скандинавский проект “Усиление роли коренных народов в устойчивом развитии Арктики”, совместно с ИСС и с помощью АМАР и российских федеральных органов разработано проектное предложение по исследованию загрязнения продуктов питания и его влияния на здо-

ровые коренных народов Российского Севера, представленное в Глобальный Экологический Фонд (GEF). Менеджер проекта Мадс Фегтеборг отметил успешную работу по гуманитарной помощи.

14-16 сентября 1999 г.

Третья встреча на высшем уровне лидеров коренных народов Арктики

Декларация Третьей Арктической Встречи на высшем уровне прилагается.

16 сентября 1999 г.

Заседание Консультативного Комитета скандинавского проекта

Первое заседание по совместному проекту саами из скандинавских стран и норвежской организации ЮНЕП/ГРИД-Арендал “Усиление роли коренных народов в устойчивом развитии Арктики” проходило под председательством Лейфа Халонена, представителя Совета Саами. Присутствовали президент Совета Саами Ларс-Андерс Баер, менеджер проекта Ларс Куллеруд, исполнительный директор ЮНЕП/ГРИД-Арендал Свейн Твейтдал, первый вице-президент АКМНС Сергей Кириллин, вице-президент АКМНС Павел Суляндзига. Проект получил финансирование пока только на начало 2000 года для своего первого компонента – “Создание информационной сети”, поэтому на заседании был установлен срок для выполнения рабочего плана по этому направлению, и рассмотрен план действий по поиску средств на остальные компоненты. Утвержден состав Консультативного Комитета по проекту, его следующее заседание предварительно назначено на март 2000 года.

Совместное заседание представителей международных проектов АКМНС

Руководством Ассоциации было принято решение о проведении такого заседания с приглашением менеджеров и представителей доноров проектов, по которым уже ведется работа в Ассоциации. На заседании присутствовали менеджеры и координаторы канадско-российского, датско-гренландского и скандинавского проекта Олег Шаков, Мадс Фегтеборг, Ларс Куллеруд, Павел Суляндзига (он же вице-президент Ассоциации), советник Председателя Госкомсевера Виталий Шелест, представитель DEPA Ларс Мусехольм, представитель Совета Саами Анн-Кристин Хоканссон, президент АКМНС Сергей Харючи, первый вице-президент Ассоциации Сергей Кириллин, заместитель координатора датско-гренландского проекта Тамара Семенова и ассистент менеджера этого проекта Якоб Клеменсен. После достаточно продолжительной дискуссии, было отмечено, что необходимо проводить совместные совещания менеджеров проектов, приглашать на совещание имеющихся и потенциальных доноров, рассмотреть перспективы создания центра координации проектов АКМНС.

Совещание Президентов региональных и этнических организаций

Присутствовали президенты региональных и этнических ассоциаций, являющихся членами АКМНС. Обсуждали ряд вопросов внутреннего характера, проблемы улучшения взаимодействия с центральной Ассоциацией, делились опытом работы.

17-18 сентября 1999 г.

Международный семинар "Приоритетные направления исследований для решения ключевых проблем коренных малочисленных народов Севера"

Семинар проводился совместно с Международным Арктическим научным комитетом, Госкомсевером, Российской академией наук и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. В нем принимали участие представители коренных малочисленных народов, ученые, специалисты, представители федеральных и региональных органов власти. Отчет о семинаре и его рекомендации рассылаются АКМНС по запросам.

17 сентября 1999 г.

Совещание по телекоммуникациям

Совещание проводилось в рамках скандинавского проекта, во встрече приняли участие

менеджер проекта Ларс Куллеруд, вице-президент АКМНС Павел Суляндзига, эксперт Ассоциации Владислав Песков, представители Международного фонда содействия коренным народам Севера России и представители фирмы «Кросна», которая занимается в России космической связью и имеет опыт работы в северных регионах.

19 сентября 1999 г.

Международная конференция "Государственные программы укрепления экономики национальных сел и традиционного жизнеобеспечения"

Это был второй этап проведения данной конференции. Первый этап проходил в Магадане 14 - 16 июля 1998 года и был посвящен обмену опытом НПО между штатом Аляска и регионами Российского Севера. Участники отметили огромную информационную ценность этой конференции, тот опыт, с которым выступали участники, был очень полезен и ценен для практического применения коренными малочисленными народами на Российском Севере. Материалы конференции и ее выводы можно получить по запросам.

**Павел Суляндзига,
вице-президент АКМНС**

Декларация Третьей Арктической Встречи на высшем уровне

г. Москва

16 сентября 1999 г.

Мы, лидеры Алеутской международной ассоциации, Инуитской Циркумполярной конференции, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Совета Саами,

Испытывая глубокую озабоченность по поводу состояния здоровья и благосостояния наших коренных народов,

Признавая очень высокий уровень негативных социальных явлений в среде наших народов, особенно среди коренных малочисленных народов Севера России, в частности, проявления алкоголизма, наркомании, высокую детскую смертность, малую продолжительность жизни, серьезные психологические и физические патологии,

Учитывая, что Арктические коренные народы находятся в особенно сложном положении, вследствие интенсивного глобального влияния устойчивых органических загрязняющих веществ, в том числе радионуклидов,

Осознавая, что воздействие окружающей среды (ОС) на здоровье является дополнительным стрессором для коренных народов в силу экономических, социальных и демографических причин,

Признавая важность деятельности по программам Арктического Совета, включая инициативу по программе "Дети и молодежь Арктики" в рамках программы по устойчивому развитию и результаты Арктической Программы мониторинга и оценки (АМАП),

Приветствуя намерения Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) усилить их сотрудничество в области здоровья и ОС коренных народов Арктики, что было зафиксировано в Меморандуме о взаимопонимании между специализированными ведомствами ООН,

Учитывая решение министров по ОС Баренцева региона включить аспекты влияния ОС на здоровье населения, в особенности, здоровье коренных народов региона в список приоритетов самого высокого ранга для сотрудничества по окружающей среде Евро-Арктического региона,

Отмечая, как важно поддерживать разнообразие культур и образа жизни народов Арктики,

Принимая во внимание существующие на национальном уровне виды деятельности Арктических стран и двустороннее сотрудничество между ними, направленное на улучшение здоровья населения в аспекте ОС и устойчивое развитие коренных народов Арктики, настоящим заявляем:

1. Мы всесторонне поддерживаем любую деятельность на глобальном, региональном и национальном уровне по улучшению состояния здоровья коренных народов Арктики, их ОС и содействуем продолжению активного участия наших организаций в этой работе.

2. Мы обращаемся к органам государственной власти Арктических стран предпринять дальнейшие шаги в области законодательства, экономики и социальной сфере для улучшения условий жизни, ОС и здоровья коренных народов.

3. Мы поддерживаем Полярную рабочую группу, созданную Программой ООН по окружающей среде и предлагаем, чтобы она проводила с нами консультации по поставленным целям, содержанию задач, их выполнению в рамках рабочих программ.

4. Мы поддерживаем выполнение Арктическим Советом проекта “Дети и молодежь Арктики” в рамках программы по устойчивому развитию.

5. Для повышения эффективности международного сотрудничества в области здравоохранения и ОС коренных народов Арктики, мы обращаемся к Арктическому Совету, ЮНЕП и ВОЗ с просьбой создания циркумполярной программы сотрудничества “Здоровье и ОС коренных народов Арктики” с активным вовлечением организаций коренных народов.

6. Мы обращаемся к народам арктических стран совместно поддерживать международные переговоры по созданию глобальной конвенции для запрещения использования стойких органических загрязняющих веществ, которые вызывают опасения в отношении влияния на здоровье в Арктическом регионе.

7. Мы выражаем нашу поддержку проекту “Влияние стойких органических загрязняющих веществ на продукты питания коренных народов России”, финансируемого Глобальным Экологическим Фондом, и рассматриваем этот проект как важный вклад в подпрограмму АМАП по здоровью населения и предлагаемую программу циркумполярного сотрудничества, которая должна выполняться ЮНЕП и ВОЗ.

8. Мы призываем правительство Российской Федерации восстановить обслуживание в сфере здравоохранения для коренных народов, в том числе народов, ведущих кочевой образ жизни.

9. Мы призываем Всемирный Банк обеспечить, чтобы права и интересы коренного населения полностью принимались во внимание при осуществлении в регионе их проживания любых проектов, поддерживаемых банком.

10. Мы просим правительство России установить тесное сотрудничество с коренными народами Севера для выполнения программ здравоохранения.

11. Мы просим правительства циркумполярной зоны Арктики консультироваться с коренными народами Севера для выполнения программ здравоохранения, в которых будут учитываться традиционные методы и практики медицины.

Президент Инуитской Циркумполярной Конференции
Аккалюк Люнге
Президент Совета Саами
Ларс-Андерс Баер
Вице-президент Алеутской Международной Ассоциации
Владимир Добрынин
Президент Ассоциации коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока
Сергей Харючи



Делегация ИСС на заседании III саммита, сентябрь 1999 года

События и размышления

Об Учредительном Съезде молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации



8-10 июля 1999 года в Москве состоялся Учредительный Съезд молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, на который прибыло более 50 делегатов, представляющих 25 народов из 17 субъектов Российской Федерации. Одной из основных целей съезда является создание организации, объединяющей молодежь коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, защищающей законные права и представляющей интересы молодежи на местном, региональном, федеральном и международном уровнях. Эта организация была создана и названа Союзом молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, который является объединением молодежи коренных малочисленных народов. В ходе работы съезда был принят Устав организации, выбраны руководящие органы Союза, определены основные направления деятельности. Высшим руководящим органом Союза молодежи является съезд, созываемый один раз в два года, на котором будет представ-

лен каждый народ, проживающий в том или ином регионе. Постоянным руководящим органом является Совет Равных во главе с Председателем, избираемым из числа членов Совета на два года. В Совет Равных входят представители от каждого коренного малочисленного народа. Исполнительным органом Союза молодежи является Секретариат, контрольным - ревизионная комиссия в составе 5 человек.

Подготовка к съезду проводилась в течение полугода. В марте 1999 г. в Москве на ежегодном Координационном Совете Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ группа молодежи выступила с предложением о необходимости создания молодежной организации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, которое было одобрено Координационным Советом Ассоциации. Работа по подготовке Учредительного Съезда проводилась специально созданной рабочей группой, которой удалось за короткий срок провести все организационные мероприятия и созвать съезд.

Первый Учредительный Съезд Союза молодежи, проводимый в конференц-зале Государственного комитета по делам Севера РФ, открыл Андрей Исаков из Республики Саха-Якутия. Представитель эвенкийского народа, одетый в национальный костюм, произнес приветствие съезду на родном языке. В приветствии к делегатам съезда он сказал, что дата проведения съезда - конец XX века - символична, именно нам, молодежи, предстоит решать задачи XXI века.

Затем выступил первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Сергей Кириллин. Он поздравил делегатов и участников съезда с открытием и отметил, что необходимость создания Союза стала очевидной для молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ уже несколько лет назад, и сегодняшнее событие является важной вехой в развитии молодежного движения коренных малочисленных народов Севера.

С приветствиями к съезду молодежи выступили представители ряда министерств и ведомств. Было зачитано приветствие к съезду Председателя Государственного комитета по делам Севера РФ Владимира Гомана. Министерство национальной политики РФ было представлено Начальником управления по народам Севера,

Сибири и Дальнего Востока Лидией Нимаевой. Среди гостей были руководители общественных организаций, в том числе Президент региональной ассоциации Ханты - Мансийского автономного округа, Президент ассоциации Корякского автономного округа, Президент общественной организации кумандинского народа и другие.

Первый Учредительный Съезд молодежи северян проходил три дня. В первый день выступали с докладами делегаты и участники об общем положении молодежи Севера и об их организациях в регионах. В выступлениях делегаты рассказали о молодежном движении в своих регионах, поделились наболевшими проблемами, высказали свою позицию в отношении роли и задач Союза и того позитивного влияния, которое, по их мнению, должен оказать Союз на решение региональных проблем молодежи. В выступлениях большинства делегатов прозвучала тревога по поводу положения, в котором оказались представители молодежи коренных малочисленных народов Севера. Но это положение усугубляется ещё и той тяжелой ситуацией, в которой сейчас находится Крайний Север. Настоящим бичом современного молодого поколения стали проблемы получения образования, безработица, все более широкое распространение наркомании и алкоголизма.

Пленарное заседание второго дня съезда открылось обсуждением вопроса о принятии в Союз алтайской и вепской молодежи. Эти народы на сегодняшний день не входят в Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Однако делегаты съезда сочли правомерным принять представителей молодежи алтайского и вепского народов в Союз, что будет способствовать объединению усилий молодежи всех коренных народов в решении насущных и в большинстве случаев общих проблем.

Состоялось обсуждение проекта Устава, который был подготовлен рабочей группой. Проект был принят за основу. Однако по ряду его положений возникли оживленные споры. Так, большую дискуссию вызвали положения о структуре и руководящих органах Союза молодежи, а именно принцип представительства молодежи. В итоге большинством голосов был принят национальный принцип: один представитель от молодежи каждого народа, проживающего в данном регионе.

С информацией о деятельности Департамента по социально-экономическому и культурному развитию коренных малочисленных народов Севера РФ Госкомсевера РФ выступила начальник Департамента Ирина Дегтярь. По инициативе делегатов съезда был приглашен и заслушан начальник отдела Госкомсевера РФ по заводу товаров на Север.

Самым тяжелым и трудным днем оказался второй день съезда. Обсуждение проектов документов, а особенно Устава, затянулось до позднего вечера. На третий день были выбраны руководящие органы Союза молодежи. В результате обсуждения была принята окончательная редакция Устава, утвержденная большинством голосов участников съезда. В субботу 10 июля состоялись выборы председателя и руководящих органов Союза. Председателем был избран Андрей Исаков, представитель эвенкийского народа из Республики Саха-Якутия. Во второй половине дня прошли секционные заседания по экологии, образованию, культуре, занятости и безработице молодежи, проблемам молодежи в СМИ.

В перерывах между заседаниями съезда, а также непосредственно после завершения съезда было взято несколько интервью у делегатов и участников съезда.

Говорит вновь избранный Председатель Союза молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Андрей Исаков:

«Съезд оправдал все наши ожидания, нам удалось выполнить весь тот объем работы, который планировался. И очень порадовал тот факт, что делегаты, приехавшие из разных регионов и представляющие разные народы, проявили большую активность. Как и для всех вновь созданных организаций, нам необходимо наладить связи со структурами, министерствами и ведомствами, которые работают по вопросам молодежи. Это в данном случае общественные организации коренных малочисленных народов Севера, Министерство национальной политики РФ, Госкомсевер РФ. Необходимо сделать все, чтобы сама молодежь в регионах поверила в свои силы. Как мы слышали в первый день, во многих регионах отсутствуют молодежные организации; большое беспокойство вызывают приведенные цифры по молодежной безработице и алкоголизму. Мы все прекрасно знаем, что у нынешней молодежи отсутствует инициатива. Как первый шаг в нашей деятельности, мы решили создать банк данных по молодежи каждого народа, проживающей в конкретном населенном пункте. Таким образом, в Совете Равных будет один обширный банк данных, содержащий информацию о все народах Севера, о положении молодежи на Севере, о молодежных проблемах, которые есть у нас сегодня. Информацию для банка данных будем собирать мы сами. Съезд решил создать рабочую группу по составлению соглашений с тремя организациями: Госкомсевером РФ, Министерством национальной политики РФ и Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Так как мы являемся самостоятельной организацией, нужно разграничить сферы деятельности. В группу входит Арат

Хайдып (директор информационного центра «Льйоравэтльан»), Лидия Рахманинова (саами, администрация Ловозерского района Кольского полуострова), Ольга Тимофеева-Терёшкина (долганка, студентка Российского университета дружбы народов). Ими разрабатывается проект соглашения, который будет представлен в сентябре на Совете Равных. Заинтересованные организации представят свои пожелания и требования нам, и все это должно найти отражение в соглашениях. По вопросу принятия алтайской и вепской молодежи в Союз могу сказать, что алтайцы в своей республике находятся в меньшинстве (их 30 %). И у них очень много общих для всех нас проблем. По решению съезда мы обратимся во все органы государственной власти, чтобы оказали содействие скорейшему приданию статуса коренных малочисленных народов Севера вепсам. Слова благодарности от Союза молодежи выражаем Госкомсеверу РФ, который предоставил конференц-зал для работы съезда. За финансовую поддержку в проведении этого мероприятия огромное спасибо Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Этот съезд не состоялся бы и без технической и информационной поддержки журнала «Северные просторы» и его Информационного Центра «Льйоравэтльан».

Говорят участники съезда:

Лидия Рахманинова (саами, отдел культуры администрации Ловозерского района, Кольский полуостров):

«Съезд состоялся. Событие - одно из главных в жизни коренных малочисленных народов Севера. Мы, молодежь, сами себе доказали, что мы можем действовать. Новое поколение готово отстаивать свои позиции, настроить на рабочий лад и показать себя. Интересна сама форма работы, которую мы выбрали. Вопрос принятия молодежи Алтая в Союз молодежи коренных малочисленных народов Севера считаю ошибкой. Мне кажется, мы сами перед собой заискиваем, хотим сохранить статус коренных малочисленных народов в структуре, внутри Союза. В тоже время мы не хотим обидеть других, понятно, что по международным понятиям нет термина «малочисленный» народ, есть «коренные народы». К сожалению, мы живем в рамках законодательной базы Российской Федерации. Здесь надо было принципиально ставить вопрос. Идея Совета Равных в итоге может лопнуть; она была разработана под принцип малочисленных народов Севера. Мы сами подложили мину замедленного действия. У саамской молодежи нет самостоятельной молодежной организации. В июне этого года уже подготовили Учредительный Съезд, разработали Устав, но по некоторым обстоятельствам он не состоялся. По возвращении я снова включусь в работу над этим вопросом. Хотя уже есть свои контакты, на-

работки, совместные мероприятия со скандинавской саамской молодежью. Вместе с ними работает международный комитет саамской молодежи. В будущем году произойдет важное событие: 3-я молодежная циркумполярная конференция в России на Кольском полуострове. Ответственна за эту конференцию Россия, т.е. саамская молодежь. Что касается съезда, было приятно видеть молодежь: чувствуется, что такая сила и энергия; надо поблагодарить рабочую группу, потому что ребята избежали многих ошибок. В сентябре пройдет первое заседание Совета Равных, в котором будет утверждена программа и стратегия Союза молодежи. Все-таки определимся, по какому пути и как взаимодействовать друг с другом».

Арат Хайдып (тувинец-тодзинец, директор Информационного центра «Льйоравэтльан»):

«Российское законодательство в большинстве своем несовершенно; если следовать ему, то можно пойти далеко. По международному праву нет термина «малочисленные» народы. Принятием молодежи Алтая и вепсов мы не будем ограничиваться малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока, а как конечная цель, должно быть обозначено создание молодежной организации коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Сейчас численность коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока около 200 тыс. человек. Я считаю, что молодежь Алтая, буряты и якуты, хакасы являются коренными народами России, и мы не должны никому в этом отказывать. И решение съезда о принятии в Союз молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока является легитимным и абсолютно нормальным. Термин «малочисленные» народы является дискриминационным по отношению к другим коренным народам».

Ольга Терешкина-Тимофеева (долганка, Ассоциация народов Севера Республики Саха-Якутия, студентка магистратуры Российского университета дружбы народов, юридический факультет):

«Было приятно встретиться с долганами Красноярского края, полуострова Таймыр, пообщаться и обсудить наши проблемы, а самое главное - объединиться вместе. Намечаю в дальнейшем как член Совета Равных помочь долганам, проживающим в России, сблизиться. Первым шагом необходимо пригласить ансамбль «ХЭЕРО» с Таймырского АО в Якутию на праздник - день оленевода. Собрать информацию о молодежи представителей долган по вопросам образования, занятости, здравоохранения. Да, наличие молодежных организаций не говорит о том, что вопросами молодежи малочисленных народов Севера занимаются, и сейчас мы сами будем и хотим разобраться в своих проблемах и нуждах. Да и кто лучше знает наши болячки, как

не мы сами. Прошедший съезд молодежи показал еще раз сложности поднимаемых вопросов, в которых необходимо участие не только взрослых, но и молодежи. Объединение усилий вокруг проблем молодежи малочисленных народов Севера снимет одну из вечных споров «Отцов и детей».

Лариса Салиндер (Председатель молодежной организации Ямало-Ненецкого автономного округа, студентка 3-курса зооветеринарного техникума, г.Салехард):

«Я не ожидала такого результата, да и сами приехавшие делегаты оказались такими энергичными и интересными людьми. Здесь на съезде загорелась инициативой и задором, чего не скажешь о нашей молодежи Ямала. Здесь как на подбор собрались люди, действительно болеющие за свой народ. Приехав в свой округ, обязательно постараюсь со своими единомышленниками построить работу организации более мобильно. У нас в округе проживают многие народы России, и, конечно, предложенный вариант представительства в Совете Равных Союзов молодежи нужно будет апробировать у себя в округе. По вопросу принятия молодежи народов Алтая и вепсов считаю нормальным, если они поддерживают цели и поставленные задачи Союза молодежи. Считаю, что вепсов давно надо было включить в официальный список малочисленных народов Севера России».

Фомин Николай (вепс, Республика Карелия, газета «КОВША» (Родная земля)):

«Включение в Союз молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока 12 тысяч вепсов, проживающих на территории севера Волгоградской и Ленинградской области, неслучайно. Мы давно добиваемся признания вепсов малочисленным народом Севера. Съездом было учтено мое предложение создать секцию «СМИ и молодежь», которая должна стать одним из главных орудий в отстаивании своих интересов. Я познакомился со многими делегатами съезда, представителями разных народов и нашел в их лице единомышленников и друзей. Работа прошла успешно и, самое главное, плодотворно».

Ирина Курилова (юкагирка, Республика Саха-Якутия, Национальная вещательная компания «Саха», Творческое Объединение «Гевак»):

«Съезд молодежи коренных малочисленных народов Севера - последний в этом веке. Наша молодежь не очень активна, считает зазорным заниматься общественной работой. Вот и я вновь начала с новыми силами и оптимизмом работать

среди молодежи. Недавняя поездка в числе 12 человек в Канаду к инуитам на стажировку по правам человека задела мою гордость. Я посмотрела, на каком хорошем уровне работают их общественные организации. Да, но зато им понадобилось для этого 30 лет. Сейчас юкагиров 1000 человек, и только 100 знают свой язык. Что ждет нас в XXI веке?! Присоединившись к работе в секции «СМИ и молодежь», ещё раз убедилась в необходимости работы СМИ на родном языке. Сегодня это является не только источником получения информации, но несет и образовательную функцию».

Ольга Мурашко, Координатор рабочей группы «IWGIA» в России, отметила, что молодежь проделала большой и долгий путь к этому дню и напомнила, что первый замысел создания Союза молодежи родился четыре года назад среди студентов Российского университета дружбы народов. В течение прошедших 4-х лет важную роль в консолидации молодежного движения коренных малочисленных народов Севера сыграла Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, редакция журнала «Северные просторы» и информационный центр «Льыоравэтльан».

Бывшие стажеры центра были широко представлены среди делегатов и играли ведущую роль в организации и проведении съезда молодежи. Следует отметить, что значительная доля подготовительных работ съезда по организации съезда и создания Союза молодежи проводилась при активной поддержке Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и журнала «Северные просторы».

Сегодня с уверенностью можно сказать, что вся большая напряженная подготовительная работа была проделана не напрасно, и в жизни молодежи малочисленных народов Севера произошло важное событие: создан Союз молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Созданный Союз, безусловно, станет опорой Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Будем надеяться, что создание Союза поможет сообща решать сложные молодежные проблемы сегодняшнего дня, молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

**Олег Сюгней,
участник Съезда молодежи коренных
малочисленных народов Севера, Сибири
и Дальнего Востока РФ**

Национальные и международные правовые нормы для коренных народов

Обращение АКМНС к Государственной Думе Российской Федерации

В июне 1999 г. Государственная Дума приняла в третьем чтении федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

К сожалению, в нем не были учтены предложения АКМНС и других членов рабочей группы о необходимости придания общинам коренных малочисленных народов функций самоуправления. В связи с этим АКМНС обратилась к Государственной Думе и Совету Федерации с

очередным требованием учитывать предложения и дополнения Ассоциации во всех законах, касающихся прав коренного населения. В настоящее время данный законопроект отклонен Советом Федерации, и создана Согласительная комиссия по его доработке.

Мы предлагаем региональным Ассоциациям коренных народов ознакомиться с текстом этого обращения и учитывать его положения при подготовке предложений для региональных законодательных органов.

Председателю
Государственной Думы РФ
Селезневу Г.Н.,
Заместителю Председателя
Государственной Думы РФ
Чилингарову А.Н.,
Председателю Комитета
по делам национальностей ГД РФ
Зорину В.Ю.,
Председателю Комитета
по делам Севера ГД РФ
Миснику Б.Г.,
Председателю Комитета
по природным ресурсам ГД РФ
Глубоковскому М.К.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (АКМНС) просит Государственную Думу РФ принять во внимание мнение АКМНС в связи с подготовкой пакета федеральных законов по правам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: «О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», вносимых Комитетом ГД по делам национальностей и национальных отношений и «О северном оленеводстве», вносимого Комитетом ГД по проблемам Севера. Перечисленные законопроекты разрабатываются данными Комитетами ГД в течение нескольких лет, несколько раз рассматривались на заседаниях Государственной Думы в первом, втором и третьем чтении и возвращались в Комитеты на доработку с многочисленными замечаниями и дополнениями от Главного Правового Управления Государственной Думы, Совета Федерации и Президента РФ. АКМНС также вносила свои замечания, которые зачастую не принимались во внимание. Так как данные законопроекты затрагивают широкий круг вопросов, касающихся использования, охраны и управления природными ресурсами РФ, множество замечаний и дополнений поступало от других Комитетов РФ.

В последнее время в работу над текстами законопроектов активно включился Комитет ГД по природным ресурсам, который внимательно прислушивается к проблемам коренных малочисленных народов Севера. Одновременная и несогласованная разработка перечисленных законопроектов различными Комитетами и рабочими группами, на наш взгляд, вносит дополнительные сложности в разработку этих непростых законов. Понятийный аппарат, концепции и предлагаемые нормы перечисленных законопроектов противоречат друг другу, на что неоднократно указывали ГПУ Государственной Думы, Совета Федерации и Администрации Президента РФ.

11 июня 1999 года Государственной Думой в третьем чтении был принят закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», подготовленный Комитетом ГД по делам национальностей. Принятый текст закона не обсуждался с представителями АКМНС и противоречит как историческому и социальному опыту самоорганизации коренных малочисленных народов Севера, так и современному федеральному и региональному законодательству. В частности, статьи 5 и 7 данного закона, ограничивающие сферу деятельности общин малочисленных народов только хозяйственными функциями, противоречат как статьям 32, 130, 131 Конституции Российской Федерации, статье 27 Федерального закона «Об №1, 1999

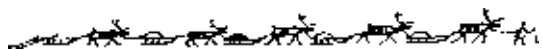
общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьям 10, 11, 12 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», статьям и нормам многих региональных законов в этой области, так и историческому опыту и здравому смыслу. Исторически у коренных малочисленных народов Севера община как единица самоорганизации всегда совмещала функции самоуправления, хозяйственной деятельности и контроля за использованием и распределением природных ресурсов. Сугубо для хозяйственной деятельности у коренных народов существовали и существуют артели, бригады, национальные предприятия, крестьянские фермерские хозяйства. В своем нынешнем виде данный закон не может быть приемлем для коренных малочисленных народов Севера. Чтобы в будущем исключить такие ситуации, когда принятый Государственной Думой закон полностью противоречит как нормам федерального законодательства, так и интересам групп населения, которым он адресован, АКМНС предлагает регламентировать участие общественных организаций коренных народов при подготовке законопроектов, касающихся коренных малочисленных народов.

АКМНС как всероссийская организация коренных малочисленных народов Севера с 1990 года, объединяющая территориальные и этнические организации коренных народов всех северных регионов России, регулярно проводящая свои съезды и выражающая и отстаивающая интересы коренных народов Севера, предлагает Совету Государственной Думы рассмотреть вопрос о создании единой межкомитетской рабочей группы по доработке перечисленных законов, с включением в нее также представителей АКМНС и предложенных ею специалистов. Кроме перечисленных законопроектов, в план работы необходимо также включить разработку законопроектов «О традиционном природопользовании» и «О развитии органов самоуправления коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока». Такое решение будет соответствовать недавно одобренной инициативе Совета Государственной Думы и АКМНС об укреплении взаимодействия Комитетов Государственной Думы и общественных организаций коренных малочисленных народов в области подготовки законов, касающихся прав коренных народов, и создании Общественного Совета, а также способствовать более успешной разработке и принятию пакета федеральных законов по правам коренных малочисленных народов Севера. Коренные народы Севера не хотят противопоставлять свои интересы остальному населению страны. Наоборот, весь исторический опыт коренных народов показывает, что наши традиционные формы природопользования и самоорганизации сберегли для страны ценнейшие в природном отношении огромные просторы Севера и донесли до наших дней разнообразные формы природосберегающей культурной адаптации, обеспечивающей выживание человека в экстремальных условиях, что является достоянием всего населения. Коренные народы готовы и дальше не только использовать природные ресурсы, но и совместно с природоохранными органами содействовать их сбережению, развивая традиционные системы самообеспечения на Российском Севере.

Президент
Ассоциации коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока
Российской Федерации
Сергей Харючи



Встреча президентов региональных ассоциаций
со спикером Государственной Думы РФ Г.Н. Селезневым,
март 1999 года



О некоторых актуальных проблемах коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации

Известно, что реформирование Российской Федерации направлено не только на изменение социально-экономических устоев, но и на формирование гражданского общества. Гражданское общество предполагает кардинально иное отношение ко всем его членам. Главное в нем - поставить в центр решения всех проблем общественного развития самого человека во всей полноте его проявлений. Мы должны сделать правилом нашей жизни не только строгое соблюдение его гражданских прав, но и стимулировать развитие его внутренней культуры, духовного развития, самосознания. После Съезда коренных малочисленных народов Севера, прошедшего в марте 1990 года в Москве, и в связи с созданием региональных ассоциаций народов Севера России вопросы жизнедеятельности названных народов начали обсуждаться публично, что значительно активизировало правовое самосознание самих народов и начало приносить свои плоды, в том числе в сфере законодательства. Я бы хотел остановиться на важном компоненте развития коренных малочисленных народов - это представительство коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в органах государственной власти на всех уровнях. В принятом Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», в статье «Представительство малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления», записано: «В целях наиболее последовательного решения вопросов социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов законами субъектов Российской Федерации МОГУТ устанавливаться квоты представительства малочисленных народов в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления». Увы, но данная

норма, предусмотренная Федеральным законом, реализована на настоящий момент в наиболее полном виде только в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, а коренные малочисленные народы Севера проживают в 27 субъектах Российской Федерации. В Государственной Думе все еще продолжается работа над законопроектами «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «О северном оленеводстве». В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации интересы 30 коренных малочисленных народов Севера защищают всего два депутата из числа наших народов (общее число депутатов 450). Соответственно, рассчитывать на принятие данных законов в ближайшее время рассчитывать не приходится. За период 1996-1999 гг. в Федеральном Собрании Российской Федерации прошли 17 парламентских слушаний, в той или иной степени касающихся жизни коренных малочисленных народов. Ассоциация активно принимала участие в данных мероприятиях и сама проводила свои мероприятия в стенах Государственной Думы, но, не имея активного лобби в Государственной Думе и в других органах государственной власти, не в силах в полной мере решить вопросы, связанные с выше-названными законами. В заключении мне хотелось бы сказать, что только участие самого человека во всех делах способно сдвинуть решение его проблем с мертвой точки. Относительно политической жизни общества, следует сказать о необходимости участия собственно представителей коренных малочисленных народов в органах государственной власти на всех ее уровнях.

Сергей Кириллин,
Первый вице-президент АКМНС

Информация об участии АКМНС в мероприятиях, проводимых в рамках ООН

Справка: По данным ООН Коренные Народы составляют приблизительно 300 миллионов человек и проживают практически во всех регионах мира, начиная с Арктики и далее до Южной Африки. Среди многочисленных представителей коренных народов мира числятся инуиты и саами Арктических стран, индейцы Северной и Латинской Америки, аборигены Австралии, Африки и Азиатского континента. В связи с тем, что Россия долгое годы была закрытой страной и коренные народы Севера РФ вошли в международное аборигенное движение довольно поздно, традиционно в рамках ООН рассматривались лишь пять регионов проживания коренных народов. Это были Арктические страны, Северная Америка, Латинская Америка, Африка и Азиатско-Тихоокеанский регион. Соответственно, основными языками общения большинства коренных народов мира были английский, испанский и французский. Благодаря активной работе Ассоциации на международном уровне и, в частности, в рамках ООН, коренные народы Российского Севера были выделены в отдельно рассматриваемый регион проживания как по территориальному, так и по языковому принципам.

С момента провозглашения Генеральной Ассамблеей ООН Международного Года Коренных Народов (1993-1994) и затем последующего Десятилетия Коренных Народов Мира (1995 - 2004, резолюция 48/163) вопросы прав коренных народов широко рассматриваются и обсуждаются мировым сообществом. Девизом Десятилетия было объявлено: «Коренные Народы: партнерство в действии». Главной целью Десятилетия стало укрепление и усиление международного сотрудничества в поисках решения многочисленных проблем, с которыми сталкиваются коренные народы всего мира, такими, как нарушение прав человека, деградация окружающей среды, традиционная деятельность, вопросы образования, здоровья и культурного наследия. Сегодня в рамках Организации Объединенных Наций функционируют три Рабочие Группы.

Первая. Рабочая Группа по Коренному Населению, образованная в 1982 году, имеет самую долгую историю и продолжает свою работу по самым различным аспектам жизни коренных народов. Обычно проводит свои сессии ежегодно в летнее время.

Вторая. Рабочая Группа по Проекту Декларации по правам коренных народов утверждена Резолюцией 1995/32 от 3 марта 1995 года. Проводит свои рабочие сессии ежегодно в октябре.

Третья. Рабочая Группа по Постоянному Форуму для Коренных Народов в системе ООН была образована совсем недавно и провела первую свою рабочую сессию в феврале прошлого года. Следующая сессия состоится в феврале 2000 года.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (АКМНС) принимает участие в работе практически всех сессий данных Рабочих Групп и имеет аккредитацию наблюдателя при этих группах. Одной из наиболее приоритетных задач Десятилетия Коренных Народов Мира является принятие Декларации ООН по Правам Коренных Народов, обеспечивающей минимальные стандарты прав и выживание данных народов. Делегация Ассоциации принимала участие в очередной сессии Рабочей Группы по Проекту Декларации, проходившей в Женеве с 18 по 29 октября. Сама Декларация, состоящая из 45 статей и составленная по отдельным блокам, прошла долгий путь, начиная с 1985 года и заканчивая 1993 годом, когда она была окончательно сформулирована и представлена на 11 сессии Рабочей Группы по Коренному Населению. Коренные народы всего мира и их организации принимали активное участие в разработке проекта (текста) Декларации и вправе считать эту работу совместной вместе с экспертами ООН. И хотя Рабочая Группа представлена различными государствами, коренные представители, начиная с момента первой сессии (20 ноября - 1 декабря 1995), принимают активное участие на паритетной основе в обсуждении статей Декларации. Важно отметить, что с самого начала процесса обсуждения коренные народы выработали единую позицию, заключающуюся в недопущении каких-либо поправок в нынешний текст Декларации, так как она представляет минимальный международный стандарт прав коренных народов. В ходе работы сессий наблю-

датели из числа коренных народов и их организаций, а это практически представители всех регионов земного шара, сталкиваются с довольно жесткой оппозицией ряда государств, прежде всего Соединенных Штатов и Японии и ряда других стран. Были моменты, когда в ходе дебатов коренные народы были вынуждены покинуть зал заседаний в знак протеста против попыток изменить основополагающие принципы Декларации. Сегодня, после окончания очередной 5 Сессии Рабочей Группы по Проекту Декларации, можно сделать определенные выводы:

Первое. Все стороны осознают, что процесс зашел в тупик, так как нет консенсуса практически по всем статьям ни между самими правительствами, ни между государствами и коренными народами;

Второе. Все стороны осознают необходимость неформальных встреч в ходе работы сессии между представителями государств и коренных народов с целью сближения позиций и достижения прогресса на официальных обсуждениях.

Можно разделить все государства на три позиции:

Первая группа. Находится в жесткой оппозиции данному тексту Декларации. Это США, Япония, Бразилия и ряд других. Имеют сильное влияние на другие страны, экономически и политически зависящих от них.

Вторая группа. Страны, готовые поддержать текст Декларации в ее нынешней редакции. Это скандинавские страны, Боливия, Китай.

Третья группа. Те, кто готов поддержать принципы Декларации, но с дополнениями и

поправками. Это Канада, Австралия и ряд других. Есть страны, которые присутствуют, но не принимают участие в дискуссии. Это касается большинства азиатских и африканских стран. Что касается позиции России, то важно отметить взаимопонимание между представителями коренных народов Севера и государства в отношении основополагающего принципа Декларации права на самоопределение, являющегося главным камнем преткновения на пути достижения консенсуса между государствами и коренными народами.

Необходимо также подчеркнуть, что в ходе работы всех сессий и данной сессии в Женеве представители Ассоциации работают и по другим направлениям. В ходе этой сессии Ассоциация встретила с Верховным Комиссаром ООН по Правам Человека госпожой Мэри Робинсон и довела до ее сведения ситуацию, сложившуюся с коренными народами России, особенно в области здравоохранения, и просила оказать консультативную поддержку законодательства РФ по коренным народам. Кроме этого, представители Ассоциации встретились с сотрудниками Международной Организацией Труда (МОТ) и Всемирной Организацией Здравоохранения (ВОЗ) и обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества. В конце ноября представитель Ассоциации будет принимать участие в международной встрече по здоровью коренных народов, которая состоится в Женеве в здании ВОЗ.

Родион Суляндзига,
координатор канадско-российского проекта

**Календарь мероприятий, проводимых в рамках ООН,
и другие встречи по вопросам коренных народов
(конец 1999 года – первое полугодие 2000 года)
Женева, Швейцария**

1-2 ноября 1999 г.	Круглый стол по вопросам интеллектуальной собственности и традиционных знаний. Всемирная Организация по защите интеллектуальной собственности
23-26 ноября 1999 г.	Международные консультации по здоровью коренных народов. Всемирная Организация Здравоохранения
14-23 февраля 2000 г.	2 сессия Рабочей Группы по Постоянному Форуму для коренных народов
20 марта – 28 апреля 2000 г.	56 сессия Комиссии по правам человека
10 апреля – 14 апреля 2000 г.	Заседание Совета попечителей Добровольного Фонда ООН для коренных народов
1-5 мая 2000 г. №1, 1999	Первое заседание оргкомитета по проведению Всемирной конференции по расизму

Проблемы коренных народов Магаданской области

Современная ситуация

В небольшом селе Тахтоямск с населением 500 человек проживают и коренные малочисленные народы, численность которых составляет 307 человек. Сегодня негативные последствия геополитики ложатся тяжелым бременем на жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера. Проблемы коренных народов Севера можно разделить на три блока: экономические, социокультурные и правовые. Основную роль в реализации экономической политики играют традиционные виды хозяйствования: оленеводство, рыболовство, охота, морзверобойный промысел. Все они имеют исключительное значение для коренных малочисленных народов. Сегодня оленеводы брошены на произвол судьбы. В Ольском районе полностью ликвидирована данная отрасль, что остро отражается на трудовой занятости местного населения. Сегодня нет оленеводства, нет и глав коллективных фермерских хозяйств “Буюнда”, “Купка”.

Уходят из жизни не только старое поколение, но и молодое. Олень нам давал все: пищу, одежду, транспорт и витамины, которых так не хватает на Севере. Особую тревогу вызывает состояние здоровья аборигенного населения. И неудивительно, что в 1997 году в нашем селе человек умер от истощения. Как форма взаимодействия человека с природой северное оленеводство - важная часть мирового культурно-экологического наследия - практически потеряна в период наступающего экологического кризиса. На сохранение оленеводства как части традиционного уклада и собственного источника мясного белка должна быть направлена государственная федеральная поддержка оленевода-производителя, которая для государства в любом случае будет выгоднее, чем разработка новых социальных программ по устранению безработицы.

На территории села имеется градообразующее предприятие ООО “Тахтоямск”, основной деятельностью которого является рыбодобывающая промышленность. ООО “Тахтоямск” выполняет функции бывшего совхоза “Победа”: завоз топлива, продуктов питания, трудоустройство. На территории Ольского района действует 26 предприятий, имеющих категорию “Хозяйствующий субъект аборигенов”. На региональном уровне существует постановление от 31.05.94 года №121 “О дополнительных мерах и экономической поддержке хозяйствующих субъектов аборигенов Магаданской области”, где в п.3.1 предприятиям и хозяйствам, имеющим квалификационную категорию “Хозяйствующий субъект аборигенов”, устанавливается пре-

имущественное право на получение лимитов и лицензий на возобновляемые биологические ресурсы (в том числе все виды рыб), и они освобождаются от платы за их пользование. Но практика показывает обратное: на основе договора с районной администрацией по месту использования ресурсов, заключенного на основании заявок от хозяйствующего субъекта в строгом соответствии с установленными лимитами производится оплата (1 тонна - 100 руб.), крупные промышленные предприятия по рыбодобыче производят оплату (1 тонна - 200 руб.). Как налогоплательщикам хозяйствующим субъектам аборигенов предоставлены льготы по налогообложению

Произошло существенное свертывание национальных предприятий (1994 г. - 47 предприятий, 1996 г. - 26 предприятий), непредсказуемое снижение реального уровня жизни коренного населения, рост официальной безработицы, значительное, социально не допустимое расслоение граждан по душевым доходам. Особенно тяжелым для жителей Ольского района оказался 1998 г: безработица, невыплата заработной платы работникам бюджетных организаций. Население района сегодня выживает за счет рыбной продукции. Основное внимание следует уделить традиционным видам хозяйствования: оленеводству, рыбной промышленности. Необходимо развитие не только крупной рыбодобывающей промышленности, но и рыбодобывающих предприятий, имеющих категорию “Хозяйствующий субъект аборигенов”. В рыночной экономике аборигенные системы оленеводства и промыслов имеют две различные по приоритетности целевые ориентации:

1. традиционное самообеспечение мясом, рыбой, жиром и сохранение культуры;
2. товарное использование - сначала внутренняя продажа как замещение ввоза, а затем на вывоз.

Традиционное обеспечение имеет наивысший ранг значимости. Поэтому время, место, способ, организация коммерческого производства не должны конкурировать с традиционным использованием этих ресурсов. Для государства значительно важнее, с точки зрения поддержания традиционного уклада народов Севера и их гарантированной продовольственной самообеспеченности, нетоварное направление оленеводства и промыслов (его в широком масштабе можно обеспечить лишь бесконечными дотациями, на которые сегодня просто нет денег), но использование их как источника продовольственного белка в первую очередь в тех удаленных селах

(Тахтоямск, Ямск), в которые завоз дорог, а итоговая цена реализации привезенной продукции исключительно высока. Вот почему так важно сделать ставку прежде всего на поддержку развития оленеводства и промыслов именно как традиционного жизнеобеспечения, т.е. субсидировать расходы на закупку топлива и транспортных средств для повышения мобильности национальных предприятий, обеспечивать бесконфликтное сочетание традиционного промысла и коммерческого. Если же говорить о товарном использовании традиционных отраслей хозяйствования, то здесь нужно четко разграничить внутренние и внешние продажи (вывоз). При массовой переработке продукции, внедрении новой технологии и оборудования обеспечивается увеличение производительности труда, но одновременно сокращается потребность в работниках, и происходит вытеснение аборигенов более квалифицированными переселенцами. В результате утрачивается этническая специфичность традиционных отраслей. Одной из существенных причин снижения числа предприятий, имеющих категорию “хозяйственных субъектов аборигенов”, является неумение использовать издаваемые законы на региональном, местном уровнях. Прежде всего, следует оценить целесообразность развития рыбной промышленности в регионе. На длительную перспективу она будет основой развития всего хозяйственного комплекса. Мы, коренные жители, с полным пониманием относимся к высказыванию директора Магаданского филиала ТИНРО Н.Н.Афанасьева: “Акватория северной части Охотского моря, примыкающая к территории Магаданской области, имеет площадь около 600 тыс. кв. км и относится к наиболее высокопродуктивным районам мирового океана. Разведанные промысловые запасы биологических ресурсов составляют около 22% запасов всех российских морей. В настоящее время разведанные запасы рыб, беспозвоночных и водорослей составляют около 26% запасов российских дальневосточных морей, а суммарный, оптимально допустимый годовой улов (ОДУ) - около 1020 тыс. тонн. Необходимо стабилизировать национальные предприятия, занимающиеся рыбной промышленностью. Возможно, коренным народам придется обратиться в Правительство России с предложением об освобождении национальных предприятий, имеющих категорию “хозяйствующий субъект аборигенов”, от налогов, поступающих в федеральный бюджет. Льготное налогообложение возможно проводить на всех уровнях бюджета (региональном, местном). Какие же основные цели необходимо достичь при развитии национальных предприятий?

1. повышение уровня жизни коренного населения;

2. сохранение традиционных промыслов коренных малочисленных народов;

3. продовольственное самообеспечение;

4. создание рабочих мест.

Зарубежный опыт ко-менеджмента природными ресурсами

Одним из действенных механизмов разрешения экологических проблем и конфликтов, обеспечения устойчивости и безопасности природопользования является особый режим совместного управления природными ресурсами, коллективного принятия решений (ко-менеджмент). Режим ко-менеджмента - это институциональное, структурное устройство, в котором государственные службы, имеющие полномочия в области природопользования, и группы пользователей приходят к соглашению по конкретному участку территории и определяют:

1. систему прав и обязательств для тех, кто имеет интерес к данному природному ресурсу;

2. набор правил, предписывающих действия участников при различных обстоятельствах;

3. процедуры для принятия коллективных решений, затрагивающих интересы государственных служб, организаций и отдельных пользователей.

Ко-менеджмент, или кооперативный менеджмент - это вовлечение местных пользователей в совместное с федеральным или региональным органом власти управление ресурсами дикой природы. Формальное или неформальное разделение ответственности за принятие решений между пользователями ресурсов и ресурсными агентствами позволяет прийти к более всестороннему и сбалансированному подходу в сохранении дикой природы, включая культурные и социально-экономические аспекты этой проблемы, наряду с обычными и привычными в таких случаях биологическими. В режиме ко-менеджмента заключено признание важной роли, которую играет в сохранении ресурсов контроль самой общины. Типы режимов ко-менеджмента различаются по конкретному биологическому виду, ареалу, структурам реализации, базовым нормативно-правовым актам.

Необходимость в данном режиме возникает при опасном сокращении численности популяции, экстерриториальном характере распространения вида (олени, водоплавающая дичь, морские млекопитающие, полярные медведи и др.), сложном характере экологических проблем (например, лесные пожары, земельное планирование и организация сети природо-охранных территорий). Этот режим есть реакция на сложившуюся ситуацию в области распределения ресурсов дикой природы по причине редкости или других факторов. Разработка данного режима есть всегда итог переговоров (их предметом являются структуры, их мандат, цели, режим функционирования), результат добровольного соглашения между государственными ресурс-

ными агентствами, которые имеют реальные полномочия в распоряжении природными ресурсами, и аборигенными группами пользователей по поводу прав и обязанностей в распределении и управлении природными ресурсами, землеустройстве в конкретном ареале. Ко-менеджмент есть результат признания безусловной необходимости децентрализации управления природопользованием. Режим ко-менеджмента стал использоваться в северных территориях - Канаде и штате Аляска - с середины 1970-х годов. Режим реализует право народов Севера соучаствовать в принятии решений по использованию, управлению, сохранению земель, вод, ресурсов, включая и шельф. Главным фактором, который обусловил тогда обращение к нему, стал опасный подрыв численности популяции рыб и дичи. Его цель - совмещение двух систем управления природопользованием: традиционного и федерального правительства. Он обеспечивает распределение властных полномочий и сотрудничество в вопросах управления рыбой, дикой природой. Он отличается от самоуправления, потому что акцент поставлен именно на справедливом распределении властных полномочий по ресурсам.

Совет - это рабочий орган. В совете численность представителей пользователей и ресурсных агентств одинакова. В него входят все категории пользователей (аборигенные группы, фирмы и другие государственные ресурсные агентства, научные работники-координаторы). Совет поддерживает тесные обратные связи с госагентствами и органами местного самоуправления в национальных селах. Ответственность за финансирование работы совета несут госагентства-участники, которые покрывают расходы по транспортным затратам своего представителя, по финансированию плановых научно-исследовательских программ, необходимых совету, по организации встреч и работе групп пользователей.

Для обеспечения эффективного режима ко-менеджмента исключительно важно создать климат партнерства пользователей и распорядителей. Еще одним фактором является широчайшее использование при работе совета традиционного знания народов Севера: ценности, верования, духовная культура, которые веками приобретаются в результате повседневного опыта и наблюдения, занятий на земле исторического проживания, отражают связи аборигенных этносов и кормящих ландшафтов. Главные условия эффективности режима ко-менеджмента:

1. власти должны дать аборигенным пользователям право соучастия от стадии предварительных научных исследований до принятия конкретных решений по управлению природ-

ными ресурсами. Например, федеральное агентство передает часть функций по распределению выделенной квоты самим аборигенам;

2. режим должен отвечать на местные условия и быть чувствительным к местным проблемам;

3. он должен появляться еще до возникновения ситуации реального кризиса в природопользовании, иметь опережающий характер;

4. разработанная система должна быть гибкой и способной реагировать на перемены в численности населения и популяций. Например, современные жесткие международные соглашения и статистические подходы к управлению биологическими ресурсами (запреты на весеннюю охоту на водоплавающую дичь и др.) не позволяют внести малейшие изменения, которые сделали бы положение пользователей и управленцев более легкими. Прогресс режима невозможен без государственного финансирования. Цена его особенно высока в Арктике (командировочные расходы, переводы, текущие расходы на преодоление различий в культуре и др.);

5. четкое понимание его естественных пределов: кооперативный менеджмент не является панацеей в решении всех проблем управления природопользованием. Государственные ресурсные агентства имеют очень хорошо определенные задачи, которые часто не разрешают им делегировать власть в кооперативные режимы.

В северной Канаде и на Аляске известны успешные примеры ко-менеджмента, когда сами охотники добровольно согласились на закрытие мест рыбного промысла, чтобы не подорвать их и сохранить для будущего. Коренные народы часто были хранителями и служителями природы. Их знания, социальные и бытовые особенности, их культура согласованы с природными законами, действующими в местных экосистемах. Коренные народы и природоохранные организации должны быть естественными союзниками в борьбе за сохранение как здорового природного мира, так и здорового человеческого общества.

Поиски собственных решений

В настоящее время коренное население Севера вместе с постоянно живущим на Севере местным населением испытывает огромные трудности. У нас нет денег, нет топлива, нет завоза элементарных продуктов и медикаментов. Государственная Программа по социальному и экономическому возрождению коренных малочисленных народов не финансирует научные исследования и серьезную научную экспертизу проектов, у нас нет средств. Но если государственные агентства не могут обеспечить финансирование режима ко-менеджмента, то коренные народы готовы и дальше не только использовать природные ресурсы, но и совместно с природоохранными органами содействовать их сбережению. Исторический опыт коренных народов показывает, что

традиционные формы нашего природопользования сберегли для страны ценнейшие в природном отношении огромные просторы Севера. Традиционные виды деятельности и образ жизни коренного населения Севера, Сибири и Дальнего Востока тесно связаны с проблемами права первоочередного доступа к природным ресурсам. Проблемы использования, контроля и охраны природных ресурсов решает природоохранное законодательство. Причем современное природоохранное законодательство в нашей стране хотя и нуждается в совершенствовании, но в основном соответствует международным стандартам. Это объясняется тем, что наше государство является участником международных соглашений и конвенций, посвященных проблеме охраны природы. Соответствие национального законодательства этим соглашениям - это возможность привлечь немалые зарубежные инвестиции на нужды охраны природы. Международные акты по охране природы, начиная с 1992 года, во все свои документы включают пункты о приоритетном праве коренных народов на доступ к природным ресурсам территорий их проживания. Так, в декларации ООН по окружающей среде и развитию, принятой в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, сказано: "Коренное население и его общины, а также другие местные общины призваны играть жизненно важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды в силу их знаний и традиций. Государство должно признавать и должным образом поддерживать самобытность, культуру и интересы и обеспечивать эффективное участие в достижении устойчивого развития" (принцип 22).

В Конституции РФ, в статье 69 "Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации". В статье 72 "м" в совместном ведении РФ и ее субъектов находится "защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей". Эти нормы учитываются в федеральном природоохранном законодательстве: "Об охране окружающей среды" (ст. 8, 11, 15, 19, 60), "Об особо охраняемых природных территориях" (ст. 18-21), в Лесном кодексе (ст. 107, 124), "О плате за землю" (ст. 12), "О внесении изменений в закон РФ "О недрах" (ст. 2, 4), "О животном мире" (ст. 48, 49).

В международной Конвенции о биологическом разнообразии, подписанной нашей страной в 1992 г. и ратифицированной в 1995 г., в статье 8 записано: "Каждая договаривающаяся сторона обеспечивает уважение, сохранение и поддержание нововведений и практики коренных и местных общин, отражающих традиционный образ жизни..."

В 1998 году ООО "Акан", имеющий категорию "хозяйствующий субъект аборигенов", одним из учредителей которого является Ассоциация коренных малочисленных народов Севера села Тахтоямск Ольского района Магаданской области совместно с Магаданским филиалом ТИНРО провели научно-исследовательскую работу по сохранению запасов биологических ресурсов (ценных лососевых пород рыб) на реке Туманы. Национальное предприятие возложило на себя большие обязательства: транспортные затраты, связь, командировочные расходы на период проведения полевых работ научных работников; обеспечение продуктами питания; создание условий для проведения лабораторных работ. Финансовые затраты очень высоки, а для "хозяйствующего субъекта аборигенов" особенно. Такой режим невозможен без государственного финансирования. Но Госкомсевер сегодня не рассчитывает на полную государственную поддержку из-за отсутствия бюджета. Хозяйствующие субъекты аборигенов сводят концы с концами, но нам дороги традиционные виды хозяйствования, мы заинтересованы в сохранении возобновляемых биологических ресурсов и готовы в дальнейшем сотрудничать с государственными ресурсными агентствами, несмотря на финансовые затруднения. По окончании работы были подведены итоги. Ассоциация коренных народов села Тахтоямск, ООО "Акан" внесли следующие предложения: в целях повышения эффективности использования биологических ресурсов на реке Туманы перенести промыслы из рек на прибрежные участки моря для достаточного пропуска биопроизводителей на нерестилища. Установить срок вылова рыбы лососевых пород на данной реке до 30 августа. Современные сложные экологические и ресурсные проблемы северных территорий не всегда возможно решать по принципу "сверху". Необходим переход к партнерским, а не патерналистским, как ранее, взаимоотношениям власти и групп пользователей, для чего государство обязано разделить с коренными народами Севера свои права в управлении природопользованием. Образование его в значительной степени зависит от силы проявления инициативы "снизу".

Инициативы "снизу" по созданию режимов ко-менеджмента важны и как существенный элемент роста политического самосознания народов Севера. Они могут указать путь национальным селам к реальному самоуправлению в вопросах природопользования, что важно как, проявление общей тенденции брать ответственность селян на себя. Наиболее типичными факторами, катализаторами (предпосылками), которые приводят к появлению "снизу" инициатив к формированию режима ко-менеджмента для того или иного вида ресурса дикой природы, выступают размер ареала и конкретный тип традиционного жизне-

обеспечения, степень культурной целостности и доля народов Севера в населении; сила национальных лидеров в вопросах традиционного жизнеобеспечения; отсутствие совместимости государственного регулирования ресурсами дикой природы и локальной традиционной деятельности по традиционному жизнеобеспечению; различия в восприятии государственной системы управления природопользованием; масштаб федеральной юрисдикции по земле и делам народов Севера. Но самый ключевой из этих факторов - это наличие лидеров и их нацеленность на решение вопросов именно традиционного жизнеобеспечения. Режим комендантского требует присутствия строго определенной группы пользователей, которая способна разделить ответственность за управление этими ресурсами с государственными органами. Роль лидеров, защищающих приоритеты традиционного природопользования, также исключительно велика. И представители органов исполнительной власти на федеральном, региональном, местном уровнях, и лидеры общественных движений коренных малочисленных народов - народные избранники. Одержав победу на выборах, мы получили людское доверие и должны оправдать возложенные на нас обязанности, вывести Север из кризиса. Отличие же заключается в том, что лидеры общественных движений не получают за свою работу ни заработной платы, ни возмещения за нанесенные моральный и материальный ущерб, они молча несут свою ношу, надеясь на светлое будущее.

Полагаю, что общими усилиями мы сможем переломить затянувшуюся кризисную ситуацию и в условиях экспериментальной модели развития нашей страны создать реальные условия для возрождения коренных народов.

Размышления стажера Информационного центра коренных народов России

Находясь на стажировке, мы не только приобретаем знания, но и встречаемся с интересными людьми, которым небезразлична судьба Севера. Ведь Север - это 64% территории РФ, где добываются золото, алмазы, 90% нефти, 95% газа. И надо помнить, что природа Севера - это не только источник богатств для удовлетворения наших сегодняшних нужд, но это и достояние наших потомков. Не зря поется в русской песне: "Север - наш дом, север - наш друг, север - спасательный круг". Еще в прошлом веке исследователи Севера говорили о непродуманности политики Российской империи по освоению богатств северных окраин. В частности, известный экономист Н. Слюнин писал: "...такое впечатление, что, водворившись в край, мы не заглядываем в будущее, как будто не собираемся там оставаться". Об этом же говорит один из руководителей Государственного Комитета по развитию Севера А.Скачко:

"На Севере политика заготовки явно подавляет все остальные задачи, стремление к подъему товарности туземного хозяйства вырождается в усиленную выкачку из него всей продукции и предъявления к нему невозможных требований..." Далее он отмечает: "Мы к народам Севера подходим так же, как эти народы подходят к северному оленю. Как известно, оленю ничего не дают, он сам себе корм добывает, а получают от него все необходимое для жизни. Так и мы хотим получать от народов Севера все нам нужное: и пушнину, и рыбу, и олени шкуры, а взамен норю ничего не дать".

В начале марта произошла встреча стажеров с Ольгой Ануфриевой Мурашко - координатором Московской группы IWGIA (Международная рабочая группа по делам коренного населения). Встреча была содержательной, вызвала много откликов, большое внимание стажеров. Особое положение у представителей коренных малочисленных народов Магаданской области и Камчатской области. Только на встрече я узнала о Концепции освоения шельфов морей Дальнего Востока и Северо-востока России (Японское, Охотское, Берингово, Чукотское и Восточно-Сибирское моря). Последствия полномасштабной реализации этой программы вообще непредсказуемы: по мнению специалистов Камчатского института вулканологии, глубоководные работы в шельфе в период повышенной вулканической и сейсмической активности могут привести к глобальной экологической катастрофе в Тихоокеанском бассейне.

Между тем, в Комитет РФ по рыболовству Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр (ТИНРО) в 1996 г. представил свои экспертные заключения, в которых Концепция освоения дальневосточного шельфа оценивалась как недостаточно проработанная и представляющая несомненную угрозу для биоресурсов указанных морей. ТИНРО в своем заключении указал на возможные последствия и подготовил программу исследований и действий, направленных на предотвращение этих последствий. Последствия - это практическое исчезновение многих видов промысловых рыб и морских млекопитающих у наших дальневосточных берегов. Был спрогнозирован возможный ущерб рыбному хозяйству страны.

В 1994 г. был произведен Примагаданский тендер на право поисков и разведки. Как объясняет губернатор Магаданской области Валентин Иванович Цветков: "Вторая наша будущая стройка - Магаданский нефтеперерабатывающий завод. Он призван позитивно изменить ситуацию на местном и региональном рынке нефтепродуктов. Его продукция, потребляемая золотодобытчиками и не только ими, а практически каждым хозяйствующим субъектом, также долж-

на сократить издержки в отрасли. Но есть у этого инвестиционного проекта и другой, более отдаленный эффект, по нашему стратегическому замыслу, и другая функция.

Дело в том, что в первые годы он будет ориентирован на переработку 600 тыс. т импортной нефти ежегодно; в последующем - сахалинской нефти, если она будет дешевле; и, наконец, местной нефти Охотского шельфа и прибрежных структур континента, где перспективы обнаружения месторождений этого сырья (а так же и газа) весьма обнадеживающие. В случае успеха этим проектом будут решены две задачи: создание местной нефтегазовой сырьевой базы и насыщение нашего рынка нефтепродуктами собственного производства.

Данная новость для меня была как гром среди ясного неба. Мы, коренные малочисленные народы, давно закрыли глаза на то, что развитие золотодобывающей промышленности много выгоднее для государства, нежели развитие традиционных видов хозяйствования, в частности, оленеводства. Но сегодня мы, по сути, утратили данный вид традиционного хозяйствования. Мы будем уже не сохранять, а возрождать оленеводство. Д.П.Коравье (Отдел по национальным вопросам администрации Магаданской области) говорит так: "На мой взгляд, проводя национальную политику, государство должно учитывать в первую очередь не особенности сырьевых ресурсов, а особенности каждого, и, разрушая национальную замкнутость, необходимо сохранять этническое своеобразие, традиции народов, их культуру. Только такой подход будет способствовать укреплению российской государственности. Экономическая политика, ориентированная на самовывживание, крайне губительна. По сути дела, она отражает отсутствие в регионе конструктивной политики поддержки оленеводства".

На наших оленьих пастбищах с застойных времен ведется золотодобыча. Разработки ведутся и наземным, и подземным способом. При этом ни о какой компенсации оленеводам, на территориях которых ведутся промышленные работы, и речи не идет. Мы бессильны перед государством, правительством, которые не учитывают интересы своего народа. Ведь Север - это не только богатые биологические ресурсы, это и судьбы людей и не только коренных малочисленных народов.

Мы жили надеждой на восстановление оленеводства. И сейчас, видя, что и рыбный, и морзвербойный промыслы на грани исчезновения, сердце обливается кровью, душа болит. Несмотря на тяжелую, полную лишений жизнь, аборигены Севера благодаря душевным качествам, смелости, взаимопомощи сумели сохранить свою самодостаточность и самостоятельность, традиционные отрасли хозяйствования, самобытную культуру, сохранили себя как этнос.

Мы не можем разумно, бережно использовать свои биологические ресурсы. Нефтяная промышленность не может оказаться ведущим фактором вывода из экономического кризиса региона, и не улучшатся социальные проблемы, касающиеся каждого жителя области. Можно привести длинный перечень социальных индикаторов, которые объективно раскрывают всю тяжесть для коренных малочисленных народов и всю безысходность проводимой нефтяной кампании. Примером может служить нефтедобывающая деятельность в Ненецком автономном округе, которая ведется на протяжении 20 лет. И при этом не поднялся уровень жизни населения, а, может быть, стало намного хуже, утрачиваются традиционные виды хозяйствования, создаются конфликтные ситуации.

Мы очень близко подошли к опасной черте, переходить которую недопустимо. Но государство и правительство принимают наиболее выгодные для себя решения. И, конечно же, данный проект не доведен до сведения коренного населения региона, и, возможно, не спросят и нашего согласия.

Необходимо на законном основании отнестись и коренные малочисленные народы Севера к недропользователям, распространив их право на землю, на пользование биоресурсами, что даст реальные, законные права и возможности распоряжаться природными богатствами и органам самоуправления коренных малочисленных народов Севера. Необходимо обеспечить реальное выполнение указов Президента России и постановлений Правительства Российской Федерации по этим вопросам. В современных условиях при скудном финансировании программ развития экономики и культуры коренных малочисленных народов Севера, при затягивании принятия нормативно-правовых актов по проблемам аборигенов крайне актуально создание на региональном уровне фонда поддержки жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, в том числе традиционных отраслей хозяйствования и здравоохранения.

Надо определить отчисления в него с каждого предприятия, добывающего минерально-сырьевые и биологические ресурсы на территории Магаданской области. Фонд на конкурсной основе сможет отбирать и финансировать социальные проекты и программы развития коренных малочисленных народов Севера. До принятия федеральных правовых актов необходимо выработать чрезвычайные меры по устранению кризисной ситуации у коренных малочисленных народов Севера, проживающих в области. Прежде всего, следует создать компьютерный банк данных, в который вошли бы все 5852 представителя аборигенного населения области. На основе банка данных открыть личные счета на каждого представителя из числа корен-

ных малочисленных народов Севера для оказания адресной, целенаправленной помощи, а также организовать мониторинг жизнедеятельности аборигенного населения области.

Мы не умеем бережно, оберегая наши олени пастбища, добыть золото, серебро. Можно себе представить, что произойдет с водными ресурсами Охотского моря и Тихого океана в целом. Можно заранее считать себя обреченными не только жителям, но и растительному миру, животному миру. В природе все взаимосвязано единой цепочкой. Нельзя заставить природу подчиниться, она сама в состоянии разрушить все созданное человечеством. Мы, люди, наделены разумом, тем не менее являемся самым страшным живым существом на Земле обетованной.

В июне месяце в городе Магадане состоялась международная конференция “От патернализма к партнерству”. Я была крайне удивлена тем, что отсутствовали представители государственной власти. Но ведь в Магаданской области проживают коренные малочисленные народы со своими бедами, со своими проблемами. Создалось впечатление, что нас заживо похоронили вместе с нашими проблемами.

Мне очень понравилось выступление Перри Итона, президента культурного центра абори-

генов Аляски, который сказал: “Деньги - ничто, земля - это все”.

Невольно вспоминаются слова детской песни: “Люди-человеки, страны и народы.

Мы теперь навечно должники природы.

Надо с этим долгом как-то расплатиться.

Пусть расправит крылья раненая птица”.

Мы, коренные малочисленные народы, жители Колымы, хорошо помним свое прошлое, живем трудным настоящим, с тревогой, но и с надеждой ожидаем будущего, пытаюсь определить в нем свое место и свои возможности. Мы принадлежим к тем оптимистам, кто считает, что мы не просто выживем на родной нам земле, но и сохраним свои традиционные виды хозяйствования, биологические ресурсы. В противном случае мы потеряем себя как этнос.

**Анна Громова,
стажер Информационного центра
коренных народов,
село Тахтоямск
Магаданской области**

Опыт развития со-управления:

особо охраняемая территория традиционного природопользования «Тхсаном»

История возникновения идеи организации территории традиционного природопользования со статусом особо охраняемой природной территории подробно изложена в 1-2 номере «Живой Арктики» за 1998 г. Почему для территорий традиционного природопользования нужен статус особо охраняемых природных территорий? Современный процесс хищнической эксплуатации природных ресурсов на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке ставит под угрозу экологическую и национальную безопасность страны. Некоторые федеральные ведомства заинтересованы в бесконтрольном использовании минеральных ресурсов. Именно поэтому процесс принятия федерального законодательства по правам коренных народов Севера на традиционные территории и природные ресурсы тормозится до сих пор, несмотря на международные и конституционные обязательства государства (подписание международных Конвенций и статьи 69 и 72 «м»

Конституции РФ). Все меньше земель и акваторий остаются пригодными для традиционного природопользования и жизни человека вообще. Региональным властям, отстаивающим собственный экологически сбалансированный путь долговременного, устойчивого развития своих регионов, становится все сложнее сопротивляться давлению федеральных ведомств, политика которых откровенно направлена на получение быстрой и максимальной прибыли за счет добычи минеральных ресурсов в ущерб сохранению окружающей среды. В то же время региональные власти оказываются объектами критики со стороны коренных народов, так как в одиночку они не могут справиться с реализацией программ развития коренных народов, продекларированных государством, но давно им не финансируемых. Хотя именно коренные народы, экологические организации и региональные власти должны стать естественными союзниками, если их цели - защита окру-

жающей среды, долговременные программы устойчивого развития регионов - совпадают.

К сожалению, опыт последних лет показал, что государственная политика отвода территорий традиционного природопользования коренным народам в виде «родовых угодий», «крестьянских хозяйств» и создание «национальных предприятий», практиковавшаяся в некоторых регионах с начала девяностых годов, не смогла гарантировать коренным жителям ни сохранения прав на отведенные территории, ни уровень развития хозяйства, обеспечивающий хотя бы прожиточный минимум. «Родовые угодья» и «крестьянские хозяйства» разорялись. Приходила в упадок без финансирования вся социальная структура поселков коренного населения. Из-за нищеты населения охотугодья, оленьи пастбища, рыболовные участки по грабительским соглашениям за минимальные материальные обещания переходили к новым владельцам. В одних местах это были крупные нефте- и газодобывающие компании, в других - различные АО по добыче и переработке ресурсов недр или возобновляемых природных ресурсов - леса, рыбы и т.д. У оленьих стад и пастбищ появлялись новые хозяева, прибыль которых направлялась не на развитие традиционного хозяйства и поселков коренных жителей, а на совершенно неизвестные коренным жителям коммерческие нужды. Попытка коммерциализации традиционного хозяйства и создание «национальных предприятий» также потерпела неудачу. У членов «национальных предприятий» не было стартового капитала, возможности приобрести необходимое оборудование, найти рынки сбыта продукции. В процессе приватизации национальные села - отделения совхозов и колхозов - были ограблены. Государство не смогло дать обещанных стартовых средств, и большинство «национальных предприятий» быстро попало в зависимость от коммерческих структур, а затем фактически перешло в их руки или перестало существовать. Это произошло потому, что все виды традиционных ресурсов, на короткое время оказавшиеся во владении коренных жителей, не были защищены федеральным законодательством и в условиях рынка обречены были переходить из рук в руки. Из всего вышесказанного становится очевидным, что для тех представителей коренных народов, основным источником существования которых являются традиционные природные ресурсы, главной задачей становится сохранение окружающей их природы и получение преимущественного права на использование традиционных природных ресурсов. То есть речь идет о со-управлении в области использования, контроля и охраны природных ресурсов исконных мест обитания коренных народов. В существующем российском законодательстве уже есть возможности, чтобы узаконить это право. Речь идет о природоохран-

ном российском федеральном и региональном законодательстве, где упоминаются права коренных народов. Почему же с помощью этих законов пока не удастся достичь искомого результата? С нашей точки зрения, это происходит потому, что, во-первых, этот искомый результат нужно конкретизировать, во-вторых, разработать подходящий для его реализации механизм. Один из возможных способов конкретизации и реализации прав коренных народов на использование, контроль и охрану природных ресурсов территорий своего традиционного расселения и хозяйственной деятельности - создание этно-экологического рефугиума (убежища), или другими словами, особо охраняемой природной зоны с режимом традиционного природопользования. Это и способ оградить от промышленного и коммерческого вторжения часть территорий и природных ресурсов, где проживают и ведут хозяйственную деятельность коренные народы Севера, и законный способ для коренных народов, занятых традиционными видами деятельности, целенаправленно привлечь зарубежные инвестиции для своего экономического и социального развития.

Предыстория территории традиционного природопользования «Тхсаном»

Мы хотим поделиться опытом создания территории традиционного природопользования с особым природоохранным режимом в Корякском автономном округе. Проект создания был инициирован Советом возрождения ительменов «Тхсаном» совместно с представителем Международной рабочей группы по делам коренного населения (IWGIA), автором настоящей статьи в 1997 и 1998 годах. Ительмены - рыболовы, охотники на морских млекопитающих и сухопутных животных, собиратели. Для них, как и для других коренных народов, права человека на сохранение традиционного образа жизни, своей культуры и языка тесно связаны с проблемами сохранения среды обитания и свободного использования традиционных природных ресурсов. Сейчас ительменов всего 1250 человек, и они довольно компактно проживают на северо-западе Камчатки. Около трети из них проживает в селе Ковран, куда они после 1956 г. были насильственно переселены из пяти поселков, располагавшихся по устьям рек на протяжении около 200 км вдоль побережья Охотского моря. Остальные ительмены живут в смешанных поселках вместе с коряками, тоже коренными жителями Камчатки, и приезжим русским населением. До прихода русских в 1697 г. на Камчатке проживало около 15000 ительменов в 122 поселках, располагавшихся на 30 речках. В это время численность населения каждого поселка была экологически сбалансированной. На одной реке западного побережья Камчатки жило в среднем около 100-150 человек. В годы советской власти коренное

население претерпело период переселения. В последнее десятилетие биоресурсы Камчатки подвергаются хищническому разграблению со стороны рыбопромышленных компаний. Сейчас у ительменов фактически осталась одна река Ковран, в которой из-за чрезмерной нагрузки на ее рыбные ресурсы, рыбы становится все меньше и меньше. Сами ительмены мечтают вернуться на места своих старых поселков, на родные маленькие речки, где они жили небольшими общинами, но не знают, как это сделать. Пока же рыбные ресурсы этих речек эксплуатируются приезжими браконьерами. Поэтому понадобилось найти способ защиты прав ительменов на традиционные природные ресурсы. Организация особо охраняемой территории традиционного природопользования ставит своей целью сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных народов Севера в современных условиях, гарантированные статьей 72 «м» Конституции РФ. Для этого нужно найти путь к соглашению всех заинтересованных сторон - федеральных, региональных властей и самих коренных жителей. А также найти средства для социального и экономического развития территории на уровне современных стандартов жизни. На первоначальном этапе проекта специалистом-этнографом из МГУ при поддержке фонда Макаруров были проведены исследования по реконструкции традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренного и старожильческого населения юга Тигильского района. Специалистами Камчатского Института экологии и природопользования ДВО РАН при поддержке АОЗТ «Иянин Кутх» и Общества «Охраны природы Германии» были проведены исследования по ресурсному потенциалу. Биоресурсный потенциал данной территории позволяет восстановить и развивать все формы традиционного природопользования коренного населения без подрыва генофонда возобновляемых природных ресурсов. В настоящее время для организации жизнеобеспечения населения без подрыва биоресурсного потенциала традиционные виды природопользования должны быть дополнены новыми формами деятельности, включающими организацию охраны природы и контроля за рациональным использованием природных ресурсов, экологический, этнографический и спортивный туризм, переработку продукции традиционных промыслов, маркетинг продукции традиционных промыслов. Общины коренного населения юга Тигильского района при участии специалистов разработали проекты развития конкретных общин, в которых, кроме планов развития традиционного хозяйства, содержались планы организации природоохранных служб коренного населения и планы по развитию экологического и этнографического

туризма с участием коренного населения. Эти проекты нашли поддержку у координатора программ российского представительства Всемирного Фонда охраны природы (WWF) Виктора Никифорова. В начале ноября 1998 г. WWF организовал в Германии пресс-конференцию, посвященную организации территории традиционного природопользования «Тхсаном»; идея была поддержана с большим энтузиазмом. 2 декабря 1998 г. главой администрации КАО В. Т. Броневиц было подписано Постановление об организации территории традиционного природопользования «Тхсаном» площадью 2180752 га на юге Тигильского района (см. в Приложении). С этого момента началась конкретная помощь WWF в развитии природоохранной деятельности коренного населения. Были выделены средства на закупку техники, транспорта (лодок, «Буранов», вездехода, автомобиля «Урал»), средств связи, строительных материалов для организации первого природоохранного поста на р. Утхолоке. Одновременно представители общин должны были получить подготовку и удостоверения общественных инспекторов по охране природы.

Нынешние проблемы «Тхсаном»

Техника уже закуплена, но пока в Ковран не доставлена. Существует и много других проблем, связанных с развитием территории «Тхсаном». Пока не разработаны проекты развития других общин на реках Ковран, Хайрюзово, Морощечная, Сопочная, Белоголовая. Нужно выяснить намерения коренного населения поселков Седанка и Тигиль, не включенных в территорию, но составляющих с ней историческое и географическое целое, и помочь им в вопросе присоединения к территории «Тхсаном». Существуют неотложные экологические и юридические проблемы. Например, на территории «Тхсаном» ранее была продана лицензия на добычу угля. А в прибрежном шельфе имеется перспективный участок для разработки нефтегазоносных месторождений, поставленный на тендер для разведки и разработки, что может создать угрозу традиционному рыболовству и охоте на морских млекопитающих. Необходимо разработать тактику действий общин в этих ситуациях. Но самой главной проблемой оказалось то, что у лидеров «Тхсаном» не было достаточного опыта в реализации достигнутого соглашения о со-управлении природными ресурсами. Как показал опыт этого года, самыми важными проблемами являются отсутствие навыков развития общинного местного территориального самоуправления, неумение лидеров «Тхсаном», с одной стороны, войти в рабочий контакт с местной администрацией, с другой - постоянно информировать коренное население о тех правах, которые они получили на закрепленной территории и о тех задачах, которые

Совет «Тхсаном» намерен осуществить. В результате отсутствия инициативы со стороны коренных жителей территории администрация продолжала жить по-старинке: смотреть сквозь пальцы на присутствие приезжих браконьеров на реке Утхолок, где строился природоохранный пост, и все рыбные лимиты отданы общинам коренных жителей. Администрация делала вид, что она ничего не знает о новом статусе территории, а лидеры коренных общин не понимали, что именно они должны требовать от администрации соблюдения статей «Положения о территории традиционного природопользования «Тхсаном», которое теперь является основным законом жизни на данной территории. Обсудив в сентябре 1999 г. итоги прошедших девяти месяцев, мы пришли к нескольким выводам.

- Во-первых, и коренное, и приезжее население территории нуждается в информации, в разъяснительной работе. Для этого было решено создать информационный центр, который работал бы с населением и выпускал информационный бюллетень по правовым, экологическим и другим проблемам территории «Тхсаном». Эту программу согласился профинансировать WWF. Кроме того, WWF готов поддержать программу подготовки специалистов и сертификации общественных инспекторов по охране природы из числа коренного населения.

- Во-вторых, коренным жителям надо увереннее пользоваться своими правами, и в том числе, добиваться совершенствования «Положения» в отношении конкретизации условий работы на территории традиционного природопользования всех коммерческих предприятий, использующих традиционные ресурсы. Тогда у Союза общин «Тхсаном» появятся необходимые для развития собственной экономики средства.

Для всего этого Союзу общин необходимо создать такую систему самоуправления, при которой он сможет стать реальным партнером в осуществлении совместного с администрацией округа управления природными ресурсами территории традиционного природопользования «Тхсаном». Только сами коренные народы могут создать Совет представителей общин, который бы настойчиво продвигал свои инициативы в администрации округа, который не устал бы требовать от местных властей соблюдения норм принятого «Положения». Найти спонсоров для финансирования инициатив коренных народов - реально. Но инициативы должны исходить от самих коренных народов, и ими самими реализовываться.

Ольга Мурашко,
координатор национальной группы
IWGIA в Москве

Приложение

О территории традиционного природопользования «Тхсаном»

*Утверждено 2 декабря 1998 г.
губернатором Корякского автономного округа
В.Т. Броневиц*

1. Общие положения

1.1 Территория традиционного природопользования «Тхсаном» (далее ТТП «Тхсаном») относится к числу охраняемых природных территорий Корякского автономного округа и является объектом окружного значения. Она создается без изъятия земельных, водных и других ресурсов в целях охраны и восстановления численности животного и растительного мира в сочетании с регламентированным природопользованием, созданием условий для поддержания традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера Корякского автономного округа населения, сохранения уникальных экосистем Корякского автономного округа для будущих поколений.

1.2 ТТП «Тхсаном» находится в совместном ведении администрации КАО и Государственного комитета по охране окружающей природной среды и регулируется Законом «О территориях традиционного природопользования в Корякском автономном округе» и другими действующими законодательными и нормативно-правовыми актами Корякского автономного округа и Российской Федерации, а также настоящим Положением.

1.3 Управление ТТП «Тхсаном» осуществляется совместно с Советом Возрождения Ительменов Камчатки «Тхсаном», с которым согласуются все вопросы по изменению режима охраны и контроля за территорией.

2. Задачи ТТП «Тхсаном»:

- 2.1 Сохранение уникальных экосистем юга Корякского автономного округа как среды обитания коренного местного населения и создания оптимальных условий для естественного развития их культуры, традиционных и новых экологически безопасных направлений природопользования;
- 2.2 Распространение экологических знаний и вовлечение в природоохранную деятельность коренного и местного населения. Сохранение и изучение объектов природного и культурного наследия с использованием их в просветительских целях;
- 2.3 Создание инфраструктуры для развития экологического, этнографического и спортивного туризма. Подготовка кадров из коренного и местного населения для осуществления деятельности по охране и использованию территории.

3. Режим ТТП «Тхсаном»:

3.1 В состав ТТП «Тхсаном» входит природоохранная зона - территория 2-х существующих зоологических заказников: «Река Морошечная» и «Мыс Утхолук», где соблюдается раннее установленный режим природопользования.

3.2 Остальная часть ТТП «Тхсаном» с примыкающей акваторией (2 морские мили от уровня максимального отлива) является зоной традиционного природопользования.

3.3 На территории зоны традиционного природопользования ограничивается в установленном законом порядке:

3.3.1 Пребывание лиц, не связанных по роду деятельности с ведением и развитием традиционного природопользования;

3.3.2 Нахождение транспортных средств без служебной надобности и вне дорог общего пользования;

3.3.3 Применение всех видов ядохимикатов;

3.3.4 Разработка полезных ископаемых;

3.3.5 Рубки главного пользования;

3.3.6 Нахождение с оружием, орудиями лова, собаками без специального на то разрешения;

3.3.7 Нахождение лиц с целью проведения несанкционированных осмотров, раскопок, сбора и вывоза объектов культурного и природного наследия;

3.3.8 Иная деятельность, нарушающая природные комплексы или угрожающая их состоянию и противоречащая целям и задачам ТТП.

3.4 На территории зоны традиционного природопользования разрешается:

3.4.1 Сбор дикоросов местным населением, проживающим на территории ТТП, в установленные сроки;

3.4.2 Лицензионный промысел пушных зверей;

3.4.3 Домашнее оленеводство;

3.4.4 Спортивная охота и рыболовство в соответствии с существующими правилами;

3.4.5 Санитарная и выборочная рубка леса для внутренних нужд населения, проживающего на территории ТТП;

3.4.6. Охота на морского зверя и промысловое рыболовство в соответствии с существующими правилами, выделенными лимитами и квотами;

3.4.7. В пределах установленных квот на добычу возобновляемых природных ресурсов вводится ступенчатый порядок распределения лимитов:

- приоритетным правом пользуются физические лица из числа коренных народов Севера Корякского автономного округа и местного населения, постоянно проживающего на территории ТТП, для которых данный ресурс является традиционным и служит источником жизнеобеспечения;

- затем удовлетворяются потребности в лимитах национальных предприятий, образованных в установленном законом порядке;

- далее потребности остальных пользователей, которые получают право на пользование ресурсами на договорной основе.

4. Охрана ТТП «Тхсаном»:

4.1 Контроль за соблюдением режима ТТП «Тхсаном» осуществляется территориальными уполномоченными на то государственными органами в области охраны окружающей природной среды;

4.2 Лица, виновные в нарушении режима ТТП, привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством Корякского автономного округа и Российской Федерации.

От чума на центральной площади до суда

*Может это быть, а может небыль.
Может это ветер мне шепнул.
Там где сосны вековые
Смотрят в небо,
Жил когда-то молодой вогул.*

*Жил с семьей безбедно и беспечно.
Сети плел, имелось ружье.
Рыбы было много в местной речке,
И окрест водилось зверье.*

*На дары щедра была природа.
Ягод - море, за окном кедрач.
Беспокоясь о продление рода,
Песнь любви там выводил косач.*

*Лебеди садились на озера,
Красотою радуя глаза,
И никто не знал тогда, что скоро
Над тайгой прокатится гроза.*

*Нет не та гроза - дитя природы,
Вертолеты с неба упадут,
Зарычат в урманах вездеходы,
К озеру бурильщики придут.*

*Поначалу весело казалось,
Смех и песни, вышки в облака.
А тайга ворчливо отзывалась
Эхом, затаившимся в логах.*

*Может это быть, а может небыль.
Может перепутал что-то ветер.
Там где буровые смотрят в небо,
Был кедрач - остался только пепел.*

*Местная речушка обмелела,
Рыба не заходит уж в нее,
И не пролетает лебедь белый,
Вглубь тайги спасается зверье.*

*Может это быть,
Сама не знаю.
Или это ветер мне шепнул.
В озеро поблекшими глазами*

*Грустно смотрит пожилой вогул.
Сыновья ушли на буровые,
Полтайги сгорело - плачь, не плачь.
И слезинки катятся скупые...
Он теперь как раненый косач.*

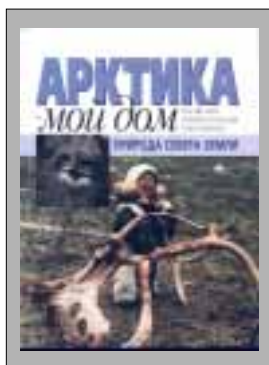
Алла Копьева

Эти стихи написала женщина-кочегар из мансийской деревни Половинка, и они, на мой взгляд, отражают современный взгляд на промышленное освоение многих коренных жителей округа. Сегодня мы можем уже подводить итоги: в 2000 году исполнится 40 лет со времени начала добычи нефти в Ханты-Мансийском автономном округе. Это произошло как раз в Кондинском районе, где родилась и живет автор стихотворения - Алла Копьева. И хотя сейчас основные работы по добыче ведутся в восточных районах округа, именно здесь мы можем увидеть, к чему привела политика тех лет.

Группа кондинских (восточных) манси небольшая, и так сложилось, что они раньше других были в значительной степени ассимилированы. Но еще двадцать лет назад здесь была живая культура, правда, уже тогда не массовая. Сейчас практически нет людей, которые говорят на восточном диалекте мансийского языка, а предпринимаемые шаги в значительной степени напоминают реанимацию, а не живое естественное течение жизни. Видно с пожарами, которыми сопровождалась нефтяные работы, слишком много выгорело. Государство в те годы думало только о том, как поскорее добыть нефть и получить деньги - спасительные нефтедоллары. В то время не было никаких оградительных для коренных народов законов, не было возможности защитить свои права, хотя люди находили свои методы политической борьбы, часто применяя привычные для охотников средства в противостоянии с властями и промышленниками.

В 1990 году манси остановили на границах своих рыболовных угодий химлесхоз, поставив на них огромный слопец (по конструкции похожий на настоящую охотничью ловушку) и блокировав мост. Рабочие ехали ночью, но дежурившие у слопца манси спали в пол-уха, и когда слопец захлопнулся, вскочили и остановили рабочих.

Местные манси - лесные люди - считали, что химлесхоз работает варварскими методами, и леса могут погибнуть от этого. Тогда власти решили избежать конфликта. Возможно, из-за отсутствия дорог они не очень были заинтересованы в промышленном освоении района. Манси пропустили рабочих, чтобы они забрали свои вещи и ушли. Сейчас эти семьи - манси уже шестой год живут общиной, успешно развивая традиционное хозяйство. Правда, вблизи их родовых угодий нашли нефть. На Конде знают, что это такое, поэтому надеются, что не найдется инвесторов. В общине «Карым» не ретрограды, они не только успешно охотятся и рыбачат, но и



«Арктика - мой дом. Полярная энциклопедия школьника», ГУП «Северные просторы», 1998.

«Я - северянка. Арктика - мой дом в самом прямом смысле этого слова... Никогда раньше среди множества других изданий о Севере не встречала подобной. Но как хорошо, что книга есть и будет отныне, как утверждают издатели, в каждой северной школе. Когда я листала её страницы, душу охватила тоска по детству и боль. Вспомнила, как совсем ещё маленькими мы взбирались на сопку, и нам открывался мир такой прекрасной чукотской природы - гор, кустарников, голубых озер и рек, и изумительной чистоты небо, а рядом паслись олени. Сейчас на этой территории моего детства проложили дорогу добытчики золота. А мы не сумели ни отстоять её, ни защитить... Только знания позволят новым поколениям жить и развиваться в гармонии с окружающим миром».



«Доклад Международного круглого стола по изучению опыта работы Швеции, Норвегии и Финляндии с парламентами Саами», 14-19 марта 1999 года, Москва, Российская Федерация.

Круглый стол был организован Ассоциацией КМНС и Комитетом по Проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы Российской Федерации, при поддержке правительства Швеции и помощи правительства Москвы. Координация осуществлена Советом Саами и Информационным центром «Льбыоравэтльан». Доклад напечатан при поддержке представительства Программы развития ООН (ПРООН) в Российской Федерации.



«Коренные малочисленные народы Севера и Сибири. Руководство для исследователей. Университет АБО : Секция Социологических Исследований, Выпуск № 29, 1999.

Данная книга представляет некоторые из результатов, полученные в ходе осуществления пилотного исследовательского проекта "The Small Indigenous Nations of Northern Russia", финансируемого Министерством охраны окружающей среды Финляндии. Она подготовлена учеными отдела этнографии народов Крайнего Севера и Сибири Института этнологии и антропологии Российской Академии наук и включает, помимо кратких справочных и библиографических обзоров, также обширную библиографию академических исследований, законов и иных официальных документов, касающихся 26 коренных малочисленных народов Российского Севера и Сибири.



«Статус малочисленных народов России. Правовые акты». Сост. В.А. Кряжков. М.: 1999.

В сборнике содержатся как исторические, так и новейшие правовые акты, регулирующие специфические отношения, участниками которых являются коренные малочисленные народы. Книга будет полезна не только гражданам, относящимся к коренным народам и их объединениям, но и законодателям, работникам федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления, а также всем тем, кто интересуется проблемами прав граждан, национальных меньшинств и непосредственно коренных малочисленных народов.

АССОЦИАЦИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Январь

Пн	Пт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Февраль

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28						

Март

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Апрель

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Май

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Июнь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Июль

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Август

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Сентябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Октябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Ноябрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Декабрь

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

АКМНССиДВ РФ



RAIPON

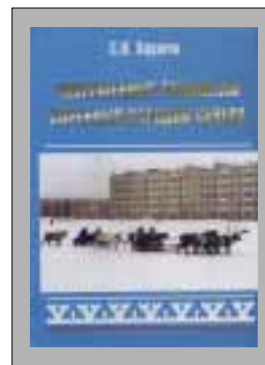
2000

Foto by BRYAN ALEXANDER



П.Суляндзига и Д.Генри. «Проблемы окружающей среды, влияющей на традиционный образ жизни коренных народов Российского Севера», Отчет семинара, Москва, март 1998.

Этот отчет, подготовленный Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (АКМНС), является первой попыткой оценить экологические проблемы, которые ставят под угрозу традиционный образ жизни коренных народов Севера РФ. Данный отчет содержит информацию, представленную на семинаре «Коренные народы и окружающая среда Российского Севера» решения и рекомендации, принятые на этом семинаре, а также некоторые дополнительные сведения, впоследствии собранные АКМНС.



С.Н.Харючи. «Современные проблемы коренных народов Севера (Доклады и выступления)» Под ред. И.В. Лукиной. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999.

Вниманию читателей предлагаются собранные под одной обложкой доклады и выступления президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Сергея Николаевича Харючи, посвященные проблемам коренных малочисленных народов и путям поиска компромисса между интересами этих народов и интересами государства. Для читателей, кому небезразличны как судьба отдельного человека, так и судьба страны.



«Загрязнение Арктики: доклад о состоянии окружающей среды Арктики», АМАП, Программа Арктического мониторинга и оценки. Санкт-Петербург, 1998.

Этот отчет является плодом шестилетнего сотрудничества, которое началось с создания в 1991 г. Программы арктического мониторинга и оценки (АМАП). Настоящий отчет по замыслу должен легко читаться и быть понятным, он не содержит большого количества исходных данных или ссылок на источники научной литературы. В подготовке настоящей оценки АМАП приняли участие многочисленные эксперты из стран Арктики (Дании/Гренландии, Исландии, Канады, Финляндии, Норвегии, России, США и Швеции), организаций коренных народов, других международных организаций, а также из Германии, Нидерландов и Соединенного Королевства.



«От патернализма к партнерству. Строительство новых отношений Севера и государства». Отв. ред. А.Н.Пилисов. Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1998.

На примерах американского, канадского и российского опыта в книге охарактеризованы конкретные пути формирования равноправных отношений народов Севера и государства. Это прежде всего процесс заключения комплексных договоров между группами малочисленных народов и органами региональной и федеральной власти; возрождение общинных органов местного самоуправления, укрепление традиционного и рыночного секторов экономики национальных сел, совместное государственно-общинное управление ресурсами дикой природы (ко-менеджмент), одновременное развитие традиционной и постиндустриальной компоненты в системе образования и здравоохранения.

поставили маленький перерабатывающий завод, широко пользуются другой современной техникой. Вот только то, как работают нефтяники и то, что те сделали с землей на Конде, приводит манси в ужас.

Следующий шаг был сделан в 1995 году - оленевод и поэт Юрий Вэлла поставил чум напротив здания окружной администрации, когда на аукцион были выставлены месторождения, находящиеся на землях ханты и лесных ненцев. Еще зимой Юрий Вэлла обратился через газету к администрации округа с просьбой снять месторождения с конкурса. В этом обращении он четко сформулировал свою цель: «сохранить гармонию северной цивилизации, не нарушить хрупкую, но единую цепочку: земля - ягель - олень - оленевод - внук оленевода». Он также выступил по телевидению, оправил телеграмму главе администрации и ждал приезда его заместителя В.И.Карасева, который и сейчас занимает этот пост. И когда представители органов власти не вступили в диалог, ханты и ненцы решились на пикет.

Во время этого пикета особенно ярко проявилась ритуализация современной политической культуры народов Севера. У ненцев был такой обряд - если в чуме умирал человек, его могли там оставить, повернув чум входом на «ночную сторону». Чум превращался в могилу. И Ю.Вэлла решил воспроизвести этот обряд во время пикета.

Чум поставили перед зданием администрации. В нем находилось чучело, изображавшее администрацию. На чуме надпись: «Осторожно! В чуме больной. Не кричать!» На чучеле листовка: «Приблизительный диагноз - нефтяная чума? Окончательный диагноз: последнее должна была определить администрация округа».

Когда еще до пикета Ю.Вэлла рассказывал о своих планах, он сказал: «Если администрация будет с нами говорить и согласится не трогать нашу землю, мы поймем, что администрация вылечилась, и разберем этот чум. Если нет, мы будем считать, что больной умер, и чум оставим прямо на площади, повернув его на ночную сторону. Мы, коренные жители, будем считать, что наша администрация заразилась тяжелой болезнью и умерла».

Этой акцией удалось лишь на некоторое время приостановить продажу месторождений. Яркая театральность пикета не только привлекла к нему внимание, но и свидетельствует о поисках компромисса с властью и нефтяниками в первую очередь со стороны представителей коренных народов. Таким образом, они стремятся придать новой для них политической культуре близкие и понятные им формы. Цель борьбы - не вернуть земли и прекратить нефтедобычу, как может на первый взгляд показаться, а остановить ее на тех границах, которые сегодня существуют между

промышленно освоенными территориями и землями традиционного природопользования.

По нормам обычного права ханты, манси, лесных ненцев человек должен не наносить земле никакого урона, не только не нарушать ее поверхность, но даже не оставлять следов. К этому приучают с детства. Если дети, играя, бросаются на снег, оставляя след, то старшие учат их этого не делать. Ведь зверь оставляет след, и его по следу находит охотник. Ханты, ненцы, манси ходят как бы над землей, и это не метафора, возможно, этому их научили бесконечные передвижения по болотам. А есть такие участки земли, на которые нельзя наступать даже их легкой походкой, тогда чтобы там (это обычно священные земли) пройти, к подошвам ног привязывают бересту, чтобы еще больше защитить землю. Очевидно, что эта норма вступает в конфликт с отношением к земле техногенного населения, которое непрерывно на Севере копает, заливают нефтью и т.п. Такое отношение к земле служит одним из основных доводов в отстаивании прав коренных народов, но и вступает в настолько явное противоречие со всем нашим законодательством, что только привлечение экологического законодательства сегодня может смягчить этот конфликт. В нормах обычного права, существующих у представителей коренных народов к земле, проявляется одна из основополагающих черт их мировоззрения - большая ответственность по отношению к родовым угодьям, когда люди рассматривают свое право на родовые угодья в первую очередь как свою обязанность по отношению к этой земле. Другой важной чертой этой идеологии является то, что по нормам обычного права землю не распределяли жестко между людьми, владения могли накладываться одно на другое. Местные жители даже говорят, что если бы нефтяники правильно относились к земле, то и им можно было дать землю, но они не понимают, не чувствуют хантов и ненцев как своих соседей. В распределении родовых угодий также сказались эти нормы - ханты, манси и ненцы распределили земли по договоренности с соседями, для них именно это было главным. При этом соседи чувствуют друг друга, стараются не мешать, не портить пастбища, они все (если сохраняют идеологию традиционного образа жизни) сохраняют эту землю, поэтому сами знают, что будет хорошо для соседа, а что нет. Нефтяники так не могут и не хотят.

Конечно, сегодня эта идеология подверглась деформации, и ряд представителей коренных народов воспринял потребительское отношение к земле, но анализ именно данных норм обычного права, на мой взгляд, в определенной степени объясняет причину неудачи государственной законодательной политики в отношении этих народов, а также принципиальное отличие их

модели природопользования от принципов техногенного населения, унаследованных от крестьянской идеологии о «земле-кормилице». Например, когда я обсуждала с манси общины «Карым», почему они живут на родовых угодьях и в чем причины успеха их деятельности по сравнению с другими, они сказали, что те манси, которые живут в поселке, а на родовых угодьях бывают наездами, только берут от этой земли, а нужно давать, нужно следить за угодьями в таком смысле, как следят за старыми родителями или детьми. Это понимают и многие молодые манси, которые получают родовые угодья и переселяются в лес - эта земля, за которую этот человек теперь отвечает.

Чум сегодня используют далеко не все представители коренных народов Севера, но он является наиболее адекватной моделью их образа жизни и понятным, для всех знаком. Когда подобная акция - чумы напротив здания парламента - двадцать лет тому назад была проведена саами в Норвегии, они сели за стол переговоров с властями, и начался процесс завоевания действительных прав. И хотя и там у коренного народа много проблем, они добились на этом пути значительного прогресса. Почему у нас не получается? Вероятно, потому же, почему не получается многое другое. Но, возможно, можно сказать об одной из причин - по дороге к прогрессу мы делаем шаг вперед, два шага назад. Рассмотрим основные шаги органов власти Ханты-Мансийского автономного округа.

1992 год - Дума Ханты-Мансийского автономного округа приняла Положение о статусе родовых угодий.

Под родовыми угодьями здесь понимается «естественно-природный комплекс территорий (леса, реки, их берега, озера, болота, луга, пастбища и др.), на которых исторически сложился образ жизни и формы традиционного хозяйствования коренных жителей Ханты-Мансийского автономного округа». Угодья могут быть индивидуальными, семейными, общинными. По положению «община представляет собой добровольное объединение граждан, семей, ведущих традиционный образ жизни и связанных между собой необходимостью сохранения условий традиционного проживания».

Особого внимания заслуживают три идеи этого документа. Во-первых, право на владение угодьями предоставляется не только представителям коренных народов, занимающихся традиционными видами хозяйствования, но и лицам коренных национальностей и их потомкам от смешанных браков, желающим заниматься традиционным хозяйством на местах традиционного обитания, старожилам (независимо от национальности), предки которых занимались традиционным хозяйством, а также новопоселенцам (независимо от национальности) в случае принятия их в состав общины.

Во-вторых, родовые угодья предоставляются в бесплатное пожизненное наследуемое владение. Продажа не допускается. Сдача в аренду осуществляется решением администрации, предоставившей угодья, с учетом мнения органа управления общины.

И, наконец, в-третьих, право владения родовым угодьем является целевым - для ведения традиционного хозяйства, и исключительным - принадлежит только владельцам.

Таким образом, в Положении закреплён очень важный принцип - родовые угодья предоставляются для ведения традиционного хозяйства. Вместе с тем ряд статей закрепляет и договорную форму использования угодий под изыскательские работы и под промышленные нужды. В Положении предусматриваются различные меры, в том числе и государственная экологическая экспертиза для защиты прав аборигенов.

1995 год - администрация Ханты-Мансийского автономного округа вместо того, чтобы изучать опыт жизни на родовых угодьях, приостановила действие этого Положения и прекратила выдачу документов на родовые угодья, а в 1996 году Ханты-Мансийская Дума приняла закон «О недропользовании», по которому предусматривается принудительное изъятие родовых угодий для целей недропользования и без согласия владельца родового угодья по решению администрации.

Коренные жители выступают за то, чтобы были выданы государственные акты на земли, где фактически живут и занимаются промысловым хозяйством и оленеводством семьи ханты и ненцев. Представители администрации ссылаются на отсутствие правовой базы для решения этой проблемы.

В результате на земли, которые уже предоставлены под промышленное освоение, сегодня претендуют коренные народы. Это случилось потому, что земли под родовые угодья предоставляют по остаточному принципу, часто затягивается оформление бумаг на участки, где планируется добыча нефти, то есть фактически в Сургутском районе местные жители могут быть выселены со своих земель, если это понадобится для нефтяников. В постановлении главы администрации округа, а вслед за ним и Сургутского района родовые угодья названы землями «побочного пользования (олeneводства, охотничьего и рыболовного промыслов, сбора дикоросов)», и их границы должны быть согласованы после проведения аукционов с предприятиями-победителями. Как видно из этих документов, администрация отдаёт приоритетные права на распоряжение землей нефтяникам, а не коренным жителям.

Таким образом, власть сказала свое слово и расставила приоритеты, решив в пользу нефтяников вопрос о земле. Специальный закон о территориях традиционного природопользования

вания разрабатывается и в округе, и в Москве, но работа над ним приобретает затяжной характер и может стать бессмысленной из-за продолжающегося сокращения этих земель. Причем этот процесс может стать необратимым, если будет, например, выполнено *постановление губернатора Ханты-Мансийского автономного округа «Об основных мероприятиях по совершенствованию взаимоотношений коренных малочисленных народов Севера и недропользователей в Ханты-Мансийском автономном округе»*, принятое после Международной конференции «Коренные народы. Нефть. Закон», где первым названа разработка *Положения об отторжении земель в зонах приоритетного природопользования*, то есть государство готово отдать эти земли нефтяникам навсегда.

Вместе с тем борьба представителей коренных народов привела к принятию специальных документов, регламентирующих «особый режим недропользования» на отдельных месторождениях. В качестве примера рассмотрим ситуацию с Южно-Выинтойским месторождением, которое располагается на землях лесного ненца Юрия Айваседы (Вэллы). Работы там ведутся не первый день, и в 1995 году оленевод Вэлла добился решения специальной комиссии о том, что «Земельные отводы под строительство промобъектов в северо-восточной части лицензионного участка за рекой Варьеган (в границах родового угодья Айваседы Ю.К.) будут оформляться после достижения АООТ «Лукойл-Когалымнефтегаз» и владельцем родового угодья совместного соглашения об условиях землепользования после 2005 года». Тогда же было принято решение о подготовке документа об особом режиме недропользования. Кстати, благодаря этому нефтяники получили возможность снижения платы за пользование недрами. В целом, на Южно-Выинтойском участке устанавливался особый режим, предусматривающий специальные природоохранные меры и условия защиты традиционного образа жизни аборигенов (для нефтяников установлен специальный пропускной режим, запрещен провоз оружия, собак, орудий лова зверей, дичи, рыбы, запрещено собирать дикоросы, охотиться и рыбачить).

Что же происходит в дальнейшем. Цены на нефть падают, и это или еще какие-то обстоятельства вызывают у Лукойла желание расширить свои владения, и они начинают строить дорогу на новое месторождение, а когда представители коренных народов стали сопротивляться, расторгают с ними экономические соглашения. И тогда Юрий Вэлла (Айваседа), президент Союза оленеводов-частников, пишет открытое письмо Президенту Лукойла и Председателю Правительства. Письмо подписали все его соседи.

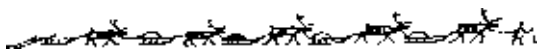
На международной конференции в Ханты-Мансийске «Коренные народы. Нефть. Закон»

Юрий Вэлла заявил, что, если ситуация с защитой их оленьих пастбищ не улучшится, он подаст в суд. Документы, подготовленные им к этому процессу, включают несколько актов о самовольном захвате земель нефтяниками и заявление на имя губернатора округа А.В.Филипенко с просьбой запретить нефтяникам охотиться и рыбачить на землях, полученных ими только для нефтедобычи, то есть просто не нарушать закон. Заявление подписано десятью оленеводами.

Ханты, манси, ненцы занимаются охотой, рыболовством и оленеводством; вся их жизнь прямо связана с окружающей их природой. А она на Севере особенно хрупкая, ранимая; ягельные пастбища восстанавливаются очень медленно, а при продолжающемся промышленном освоении эти земли могут быть погублены навсегда. У земли и у воды на Севере снижена способность к самоочищению (из-за замедленности этих процессов при низких температурах). Тысячелетиями люди создавали здесь свою цивилизацию, которая не наносила бы вреда природе. По нормам обычного права народов Севера нельзя брать у земли лишнее, только то, что необходимо тебе и твоим детям. Они почти не делают запасов - этому учит традиция. Ханты, манси, ненцы живут в лесу, и это их дом, им он нужен, но и ему они нужны. Наверное, поэтому именно аборигены хотят спасти Север, и ведь это они делают не только для себя, но и для всего человечества. Если исчезнут сибирские леса, произойдут глобальные изменения в мире. Именно в экологической сфере взаимоотношения между коренными народами и нефтяниками превратились в острый конфликт между двумя моделями природопользования, в котором первые отстаивают право на культурную идентичность.

Сложилась парадоксальная ситуация. Власти Ханты-Мансийского округа, которым по Конституции РФ доверено сохранить эти земли для будущих поколений, кажется сняли с себя эту обязанность. А когда Юрий Вэлла обратился за помощью в защите своих конституционных прав в общественную организацию - Институт эколого-правовых проблем «Экоюрис», и адвокат написала запрос на информацию губернатору округа, тот даже не счел нужным ответить. Теперь этот вопрос будет рассматриваться в суде. А право на судебную защиту гарантируется сегодня представителям коренных малочисленных народов не только Конституцией РФ, но и новым Федеральным Законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

В октябре этого года мы с адвокатом О.Яковлевой были в Ханты-Мансийском автономном округе, пытались встретиться с губернатором, он почему-то от встречи уклонился, и тогда, получив определение суда с отказом в принятии жалобы, мы вынуждены



были подать жалобу в окружной суд. Но перед этим мы сделали последнюю попытку установить диалог с властями, отправив письмо губернатору А.В.Филипенко факсом прямо ему в кабинет. Ответа мы так и не получили...

Юрий Вэлла свои стихи к юбилею центра западносибирского Лукойла - города Когалыма, назвал «Временный город».

*Пышен блеск нефтяных рублей,
Чумы стиснуты поодаль
Хант смеется в оскал бубна,
Ненец в ресницы ухмыляется -
На мертвом месте
Мертвый город
Мертвым будущим бахвалется.
Временные люди
Во временном баре
Временное пиво*

*С жадностью отхлебывают.
Временное столетие
Над их плечами
Временные минуты
В часах отстукивает.
Только беспечен
Маленький олененок,
Щипля мох под ногами матери.
В глубине его глаз -
Прошлого - тысячелетия,
Будущего - тысячелетия.
И, почесав копытцем рожки,
Небрежно пишет
На ржавеющий нефтепровод.*

**Наталья Новикова,
старший научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН**



Новости

В Москве создана новая общественная организация «Научно-практический правовой центр «Родник». Целью ее деятельности является защита конституционных прав граждан, в первую очередь на благоприятную окружающую природную среду. Особое внимание будет уделяться защите прав коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на традиционное природопользование. В организации работают юристы-практики, адвокаты, этнографы, имеющие опыт правозащитной, научной, законотворческой деятельности. Основными направлениями работы являются правовое образование, досудебное и судебное разрешение конфликтов в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

С нами можно связаться:

- по телефонам и по адресу Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (для Н.И.Новиковой) в Москве
- электронному адресу - novni@orc.ru

Приглашение к дискуссии «Нас мало - пусть нас будет больше?» (Предложения по изменению стратегии и тактики АКМНС)



Хотя АКМНС за период после III съезда значительно расширила круг своей деятельности, повысила свой международный общественный вес и статус и проводит международные мероприятия, имеющие большой общественный резонанс, реальное влияние этой огромной работы на политику власти внутри страны остается пока незначительным. Более того, возникла тенденция спекулятивного использования авторитета АКМНС на международной арене, так как в международной политике проблемы коренных народов имеют гораздо больший вес (а, соответственно, и финансирование), чем во внутренней политике России.

Почему? Ответу словами одного бывшего чиновника Министерства национальностей РФ. Это был ответ на вопрос: почему Миннац занимается, в основном, Чечней, почему так странно расставлены его приоритеты: в официальных планах - русские, кавказские народы, затем казаки, тюркские народы, угро-финны, немцы, а народы Севера даже не присутствуют во многих разделах плана, нет специального отдела по их проблемам. Ведь это ненормально, у Миннаца не должно быть приоритетных и второстепенных народов. Ответ звучал, приблизительно, так: потому что их мало, и они тихие.

Сейчас АКМНС уже не тихая, но показатель численности остается. И именно он определяет пренебрежительное отношение властей к мнению Ассоциации и позволяет игнорировать ее обращения и рекомендации. В 1995 г. в научном журнале, а в 1996 г. в популярной брошюре был опубликован Список коренных народов Севера России. Этот список был составлен несколькими учеными по признаку причастности указанных в нем народов и этнических групп к традиционному северному природопользованию и длительности проживания на Севере. В этот список включены якуты, карелы, коми, среди которых есть группы северных оленеводов такие, как коми-ижемцы, оленекские или верхнеколымские якуты-олeneводы, и ассимилированные группы русских старожилов, такие, как камчадалы, енисейцы, канинские поморы и др. Суммарная численность групп составляет около 1 миллиона. Список был утвержден ученым Советом Института Этнологии и Антропологии РАН. Такая международная организация как IWGIA, организация ученых-экспертов по коренным народам, руководствуясь списком РАН, уже два года печатает в своих ежегодниках на картах расселения коренных народов мира на севере России цифру 1 миллион.

Но с молчаливого согласия самих коренных народов этот список был проигнорирован властями. Когда я в 1996-1997 годах разговаривала с некоторыми лидерами АКМНС об этом списке, они были против, но возражения их были наивными, все они сводились к следующему: когда будут распределять территории традиционного природопользования, лимиты или какие-то другие блага, если численность будет больше, то всем достанется меньше.

Эти соображения, проистекающие из нашей общей нищеты, слишком далеки от политики. Всем нам опыт показал, что никакие блага «распределять» никакая власть не собирается. Что и народы, и общественные организации добиваются своих прав у властей путем длительной политической и юридической борьбы. То же происходило и происходит в других странах. И добиться большего можно тогда, когда численность группы значима. Поэтому люди с одинаковыми интересами объединяются. Это азы любой политической борьбы. А именно в политическую борьбу сейчас включилась и АКМНС.

Кроме того, Ассоциация является членом постоянного форума для коренных народов Комиссии ООН по правам человека, голосовала за проект Декларации ООН «О правах коренных народов» и не может солидаризоваться с дискриминационной позицией собственного государства, когда статус коренных народов определяется параметром численности.

Ассоциация пока еще не привыкла отделять свою собственную идеологию от конъюнктурной политики Правительства. Если Правительство сейчас ограничивает список коренных народов, например, по причинам нехватки бюджета на программы социальной помощи, это не означает, что АКМНС должна слепо следовать этой тактике. Ей, как международно признанной организации коренных народов, нужно иметь свою собственную идеологию, рассчитанную на перспективу развития своего движения и на уровне мировых стандартов.

Предложение состоит в том, что АКМНС стоит пересмотреть список своих региональных и этнических членов с целью увеличения численности. Если АКМНС примет решение увеличить число своих региональных и этнических ор-

ганизаций, она сможет выступать уже как совершенно иная сила, выражающая мнение миллиона северян, коренных народов и метисных, и ассимилированных групп, защищающих свое конституционное право на сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни.

Миллион - это уже совершенно иной расклад и в дискуссиях о квоте во власти на фоне десяти-миллионного населения Севера, и в механизме принятия решений о приоритетах использования природных ресурсов Севера. Это снимет постоянные возражения в Госдуме при обсуждении закона о территориях традиционного природопользования на тему: «Почему 200 тысяч граждан претендуют на контроль над огромной частью северных территорий России?» Не 200 тысяч, а одна десятая от всей численности, представляющая к тому же постоянное население Севера.

Самое парадоксальное в этой ситуации то, что фактически и Ассоциация, и сами коренные народы на местах уже давно включили перечисленные в этом списке группы в свои ряды. Представители коми и якутов присутствуют на съездах АКМНС, на местах при решении любых вопросов; никто не исключает, например, якутов-оленьеводов или метисов и старожилов из рядов местных организаций. И только перед лицом властей Ассоциация продолжает подтверждать удобную для властей заниженную цифру - нас 200 тысяч. И в ответ получает пренебрежительное отношение и оскорбительные предложения вроде того, которое произнес в 1997 году на заседании Национальной Ассамблеи при Президенте господин Вольский. Поняв, наконец, что коренных народов Севера всего 200 тысяч, он сказал: «Так в чем проблема, дать каждому по миллиону...» и чего-то не договорил, а что имел в виду, нетрудно догадаться. А потом, подумав, и эту сумму отступного скосил до 500 тысяч рублей.

Таких вещей нельзя допускать. Такое не должно повторяться. А для этого нужно менять стратегию и тактику в отношении потенциальных союзников, пока они не объединились в свою организацию (например, «русских старожилов Севера») и не стали противовесом Ассоциации.

Ольга Мурашко,
координатор национальной группы
IWGIA в Москве

Коренные народы и нефть

Рыба и нефть в Охотском море. Разные точки зрения

Точка зрения коренных народов Севера

27-28 июня 1999 года в Южно-Сахалинске состоялся межрегиональный семинар «Коренные народы и окружающая среда Российского Севера», организованный Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Жители Сахалина, для которых биоресурсы моря являются основным источником работы и питания, естественно, обеспокоены последствиями развития нефтедобычи на шельфе. Состояние моря и морских биоресурсов наиболее беспокоит коренные народы, для которых рыболовство - не только источник пропитания, но и часть национальной культуры, взаимоотношения с хозяином моря - часть традиционного мировоззрения, а Сахалин - единственная родина. На побережье Охотского моря проживают около 30 тысяч представителей коренных народов - эвенков, эвенков, орочей, чукчей, коряков, ительменов, камчадалов, нивхов, уйльта, для которых добыча лосося, морзверя и других морских биоресурсов - основа жизни, культуры и традиций. Поэтому коренные народы Сахалина стали инициаторами обсуждения тревожной ситуации, в котором приняли участие все заинтересованные общественные организации.

Точка зрения коренных народов и экологических общественных организаций на проблему добычи нефти в шельфе выражена в рекомендациях семинара, наиболее общая часть которых приведена ниже:

«Мы - участники межрегионального семинара, представляющие организации коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, Хабаровского и Приморского краев, государственные и общественные экологические организации, ученые, международные и российские общественные организации, выражаем свою обеспокоенность угрозой потенциальной экологической опасности загрязнения Охотского моря при разработке шельфовых месторождений в рамках сахалинских проектов, подчеркиваем необходимость принятия срочных мер, направленных на оздоровление экологической обстановки на территориях и водоемах в зоне хозяйственной деятельности предприятий нефтегазовой отрасли....

• Рекомендовать Госкомэкологии РФ, Госкомрыболовству РФ, администрации Сахалинской области, областной Думе, правлениям нефтегазовых компаний рассмотреть доклад Центра Тихоокеанского Института Рыболовства и океанологии (ТИНРО-Центр) - «Оценка воз-

действия нефтегазовых разработок на биоресурсы Охотского моря» от 23 июня 1996 года и при необходимости осуществить мероприятия, направленные на сохранение биоресурсов Охотского моря.

• Поручить Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока:

- учредить Дальневосточную Межрегиональную экологическую ассоциацию коренных народов Севера;

- обратиться с требованием к нефтяным компаниям учитывать международный опыт, использовать наилучшие существующие экологически безопасные технологии, строго соблюдать российские законы и международные соглашения по охране окружающей среды;

- обратиться к Правительству и Государственной Думе РФ с требованием проведения новой Государственной экологической экспертизы по современному состоянию проектов по разработке нефтегазоносных месторождений Сахалинского шельфа с учетом конституционных прав коренных малочисленных народов бассейна Охотского моря на сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни и в случае необходимости создания Правительственной Комиссии по изучению вопроса национальной и экологической безопасности и сохранения биоресурсов Охотского моря в связи с реализацией программы разработки нефтегазоносных месторождений в шельфе;

- обратиться к ведущим международным организациям, занимающимся проблемами экологической безопасности, устойчивого развития и соблюдения прав человека, оказать содействие коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в осуществлении контроля за деятельностью транснациональных компаний по освоению нефтегазоносных месторождений шельфов морей Дальнего Востока и Северо-Востока России в целях обеспечения экологической безопасности, устойчивого развития, обеспечения прав человека и коренных народов».

Эти рекомендации разосланы во все региональные Ассоциации коренных малочисленных народов, экологические организации и во все органы власти.

Государственный и ведомственный подходы

Охотское море считается богатейшим в мире по запасам морепродуктов, и в том числе ценнейших пород лососевых рыб, оно дает больше половины вылова в РФ. Лососи являются наиболее массовым (обеспечивающим работой наибольшее количество людей), а поэтому и наиболее

важным рыбным ресурсом. Помимо огромной роли в экономике, лососи в прямом смысле слова обеспечивают выживание сотен тысяч жителей Дальнего Востока. В их числе на побережье Охотского моря проживают около 30 тысяч представителей коренных народов - эвенков, эвенков, орочей, чукчей, коряков, ительменов, камчадалов, нивхов, уйльта, для которых добыча лосося не только экономическая основа жизни, но и важная часть национальной культуры и традиций.

Кроме того, реки бассейна Охотского моря являются сейчас чуть ли не единственным местом почти ненарушенного естественного воспроизводства лососевых. Дело в том, что в реках бассейнов северных морей развитых стран механизмы естественного воспроизводства лососевых были разрушены внедрением рыбозаводных технологий. Поэтому с российскими ведомствами по охране природы и рыболовству сейчас на высшем международном уровне, в том числе и по линии Программы развития ООН, обсуждаются проекты создания естественных убежищ для сохранения мигрирующего лосося.

В Охотском море обитает множество видов ластоногих и китов, из них 11 занесено в Красную книгу. На побережье Охотского моря имеются десятки водно-болотных угодий международного значения, являющиеся местом воспроизводства водоплавающих птиц. Здесь также обитают другие хозяйственно ценные виды рыб: минтай, тихоокеанская сельдь, камбала, навага, мойва, треска. Есть большие запасы промысловых беспозвоночных: несколько видов крабов, креветки, кальмары, двустворчатые моллюски. Многие из них активно промышляются.

Охотское море пока еще считается одним из самых чистых и богатых морскими биоресурсами морей в мире, и задача сохранения его биоразнообразия имеет планетарное значение. Мировым сообществом разрабатывается целый ряд дорогостоящих и долговременных программ, имеющих своей целью, с одной стороны, сохранить биоресурсы Дальневосточных морей и природные богатства полуостровов и островов, с другой - обеспечить занятость в сфере рыболовства, охраны природы, развития туризма, разработки альтернативных существующих источников энергоснабжения. Это долгий, но надежный путь, гарантирующий будущее.

Но это только одна точка зрения на Охотское море. В 1993 г. в недрах Минтопэнерго зародилась «Концепция изучения и освоения углеводородных ресурсов шельфа морей Дальнего Востока и Северо-востока России (Японское, Охотское, Берингово, Чукотское, Восточно-Сибирское)». Сейчас ей пытаются придать статус Государственной, хотя она даже не подавалась на Государственную экологическую экспертизу федерального уровня. Тем не менее, на основе

этой Концепции уже в 1994 году возникла «Дальневосточная программа лицензирования пользования потенциально нефтегазоносными недрами до 2000 г.». Судя по титульному листу этой программы, она, якобы, согласовывалась с администрациями Чукотского автономного округа, Камчатской области, Магаданской области, Хабаровского края. К этой программе прилагались карта нефтегазоносных участков и график тендера, по которым, начиная с 1993г. объявлялись и проводились тендеры на право геолого-физического изучения, поисков, разведки и разработки месторождений на 25 участках в шельфах от Восточно-Сибирского до Японского морей. Третий документ - «Программа геолого-геофизических работ на акваториях Дальневосточных и Северо-Восточных морей Российской Федерации на ближайшую перспективу» подготовлен ГП «Трест Дальморнефтегеофизика» и отправлен на согласование в Правительство РФ 21 января 1999 г. Концепция и Программы, конечно, направлены на решение энергетических проблем в государственном и региональном масштабе. Прогнозируется, что в случае реализации «Концепции...» и «Программы...» на шельфе Дальневосточных и Северо-Восточных морей РФ будет добыто 20-25 миллиардов тонн углеводородов. Это другая точка зрения на Охотское море. Такие объемы добычи, конечно, должны будут решить все энергетические проблемы, но возникает опасение, что разработка нефтегазоносных месторождений шельфа в сейсмоопасной зоне может привести к гибели в морях всего живого. Почему - то данные документы и столь грандиозные планы не получили почти никакого освещения в СМИ. В 1995 г. по настоянию обеспокоенных ученых из Государственной Думы в Правительство был направлен депутатский запрос, на который был получен ответ, смысл которого в двух словах означал, что не стоит беспокоиться, так как данная Программа заморожена до 2000 года. Но почти сразу после этого успокоительного ответа стало известно, что на шельфе северного Сахалина начались геологоразведочные работы. Точно по «замороженному» графику. В то же время, в 1996г. среди коллег-ученых был распространен доклад ТИНРО-Центр «Оценка воздействия нефтегазовых разработок на биоресурсы Охотского моря». В документе были теоретически и экспериментально обоснованы возможные отрицательные последствия воздействия нефтегазовых разработок на шельфе, подчеркивалось, что «планируемые районы нефтегазопромысловых и добычных работ совпадают или соприкасаются с репродуктивным ареалом, местами обитания молоди, а также с районами нагула взрослой рыбы и промысла. Бурение нефтяных и газовых скважин связано с образованием значительных объемов токсичных отходов, к которым относятся буровые растворы, шлам, бу-

ровые сточные воды, химические реагенты и нефтепродукты... Все это исключает возможность локального воздействия на биоту при геолого-разведочных работах и эксплуатации нефтяных месторождений... Под влиянием буровых растворов рыбное население меняется... Снизится индекс видового разнообразия... буровые растворы, нефтепродукты даже в незначительных концентрациях, не вызывающих токсикологического эффекта, отпугивают рыб от миграционных путей и нерестилищ... «В заключении учеными ТИНРО-Центра был предложен целый ряд мероприятий, способных уменьшить вредные воздействия. В том числе указывалось на необходимость создания ряда охранных и буферных зон с полным или ограниченным запретом разведочной или добычной деятельности, ограничение сезонности работ, связанное с периодами воспроизводства рыб, ракообразных и морских млекопитающих, введение новых методов биотестирования для определения состояния окружающей среды и многое другое. Ученые, действительно, по-государственному подошли к проблеме, учли обе точки зрения: не отрицая необходимости добычи нефти и газа, предложили конкретные меры по снижению губительных последствий и сохранению биоресурсов Охотского моря. Но как показала практика работ нефтегазодобывающих компаний на Сахалинском шельфе, к рекомендациям ученых не прислушались. На первый взгляд может показаться - есть разговоры, и есть живое дело. На Дальнем Востоке уже несколько лет энергетический кризис. Стоит ли дожидаться международного журавля в небе, когда можно иметь синицу в руке? О том, смогут ли получить жители Дальнего Востока свою «синицу», то есть работу и тепло в домах, и что получает государство при реализации проектов московских ведомств, можно судить по сахалинскому опыту, где реализация вышеперечисленных Программ и Концепций идет полным ходом, начиная с 1992 года.

Сахалинская реальность, или точка зрения добывающих компаний

В настоящее время на шельфе Сахалина ведутся работы по освоению нефте- и газоносных месторождений на условиях СРП по двум проектам: Сахалин-1 и Сахалин-2. На рассмотрении в Государственной Думе находится СРП по проекту Сахалин-3, и идет разработка ТЭО для проекта Сахалин-4. Рассмотрим историю реализации проектов Сахалин-2 и Сахалин-1.

На месторождении Сахалин-2 в этом году добыта первая нефть.

Основным критерием выбора победителя по проекту Сахалин-2 в 1992 г. являлась поставка газа на внутренний рынок в 1995г.; обязательность мер, направленных на снижение риска загрязнения окружающей среды. Победителем был

назван наиболее слабый участник тендера, консорциум «МММ», затем преобразованный в компанию «Сахалинская энергия». Состояние этой компании характеризуется следующими показателями: компания учреждена 09.03.94 тремя жителями Бермудских островов; уставной капитал - 100 млн. долларов. 22 июня 1994 года компания «Сахалинская Энергия», Правительство РФ и администрация Сахалинской области подписали соглашение о разработке Пильтун-Астохского и Луньского месторождений на условиях раздела продукции. Согласно экономической схеме СРП, при реализации продукции (сырой нефти и СПГ) вся прибыль в первую очередь идет на возмещение затрат СЭ, затем до достижения проектом рентабельности в 17,5% прибыль будет делиться так: 10% - России, 90% - консорциуму, и лишь после достижения уровня рентабельности прибыль будет делиться примерно пополам. В соответствии с СРП проект Сахалин-2 полностью освобожден от всех федеральных налогов, за исключением «роялти» - плата за пользование недрами (6%) и налога на прибыль (32%), также решением Сахалинской Областной Думы компания СЭ и все ее подрядчики, и субподрядчики по проекту Сахалин-2 освобождены от налогов, взимаемых в областной бюджет.

СРП предусматривает разовые выплаты российской стороне - бонусы - по достижении очередных этапов в реализации проекта (всего 50 млн.\$), взнос в фонд развития Сахалина (100 млн.\$ в течение 5 лет) и возмещение ранее понесенных Россией затрат на геологоразведочные работы (около 160 млн.\$).

В 1998 году на государственную экологическую экспертизу (ГЭЭ) были представлены материалы «ТЭО» обустройства Пильтун-Астохского лицензионного участка. Этап 1 - Астохская площадь, по которым предполагалось начать добычу нефти в 1999 году. Экспертная комиссия, рассмотрев материалы «ТЭО», сочла возможной его реализацию.

С самого начала своей деятельности «Сахалинская энергия» пошла по пути отказа от требований российской стороны и выбора наиболее дешевого варианта освоения. Во-первых, были полностью проигнорированы рекомендации ТИНРО-Центра 1996 г., так как предложенные специалистами природоохранные мероприятия сильно удорожали проект и сокращали объемы годовой добычи. Во-вторых, поставка газа Сахалину с обещанного 1995 г. почему-то перенесена на 2005-2010 годы. В 1999 г. началась добыча нефти на Астохском участке месторождения при наиболее опасном способе транспортировки - танкерных перевозках и сбросе отходов в море. В июле 1999 г. ушел первый танкер с сахалинской нефтью. Его маршрут в Японию проходит мимо заповедного острова Тюлений - места воспроизводства морских млекопитающих и птиц.

Для сравнения. После аварии танкера «Вальдес» около берегов Аляски прошло 10 лет. Хотя на борьбу с последствиями разлива ушло уже более 2 млрд. долларов, собрано лишь 7% всей разлитой нефти, компенсации пострадавшим жителям, в том числе коренным народам Аляски, выплачены не полностью. Государственная экологическая экспертиза констатировала: «...соответствующего опыта проектирования, строительства и эксплуатации морских промыслов для столь суровых природных условий, какие имеют место на северо-восточном шельфе Сахалина, в мировой практике нет... метода борьбы с последствиями разливов среди сплоченных ледяных полей - не существует». Сможет ли справиться с последствиями разлива «Сахалинская энергия» с уставным капиталом в 100 млн. долларов? Вопрос риторический. Уже сегодня с буровой платформы «Моликпак», где добыта первая нефть, в море сбрасывается тысячи тонн отработанных буровых растворов и выбуренного шлама, содержащие тяжелые металлы, нефтепродукты и другие токсичные вещества. Запланированный в технико-экономическом обосновании проекта Сахалин-2 объем сбросов в море буровых растворов в 1999-2000 годах - 25000 тонн. 30 мая 1999 года произошла утечка компрессного масла из системы масло-снабжения турбокомпрессора, аварийный разлив в море составил около полтонны, образовалась масляная пленка размером 5х50 метров. О методах борьбы компаний с негативными последствиями добычи - следующая история о проекте Сахалин-1. Эта история будет приведена в виде цитат из полученной мной информации от «Сахалинской экологической вахты», поэтому текст в кавычках. «В 1992 г. компаниями Эксон - США, Содеко - Япония, Роснефть и Сахалинморнефтегаз (СМНГ) - Россия был создан международный Консорциум для разработки трех месторождений нефти и газа у берегов северо-восточного Сахалина (месторождения Чайво, Одопту, Аркутун-Дагинское, проект Сахалин-1). В 1994 году оператор проекта - Эксон Нефтегаз Лтд (Багамские острова) подготовил технико-экономические расчеты освоения месторождений, которые получили резко отрицательное заключение государственной экологической экспертизы. Однако это не помешало в 1995 г. Консорциуму заключить с Россией СРП по этим месторождениям. С тех пор до настоящего времени СМНГ по заказу компании «Эксон» НЛ ведет разведочные работы на Аркутун-Дагинском месторождении, которые уже включили в себя 6 пробуренных скважин и значительные площади моря, покрытые сейсморазведкой с применением огромного количества вакуумных ударов. Спецморинспекция Сахалинского региона заняла активную позицию в борьбе с загрязнениями... Их иск о возмещении ущерба к ОАО «Роснефть-Сахалин-Морнефтегаз»

(проект Сахалин-1) от 04.11.97 на сумму 142 634 640 руб. был полностью удовлетворен Сахалинским областным арбитражным и Высшим Арбитражным судом РФ. Затем ими был подан иск к ОАО «Роснефть-Сахалин-Морнефтегаз» на сумму 6 млн. деноминированных рублей за незаконный сброс в море 2183 т и 1355 т выбуренного шлама в буровой сезон 1997 г.».

«Если штраф за первое нарушение - загрязнение моря нефтью, составил небольшую сумму и был выплачен, то штраф за второе - незаконный сброс, был во много раз выше и был оспорен компанией «Эксон». И кто знает, может быть, и дошло бы это судебное дело до Стокгольмского арбитража, если бы оно не прекратилось по причине реорганизации, а фактически ликвидации Спецморинспекции как самостоятельного юридического лица и передачи его в подчинение Сахкомэкологии.

Почему Стокгольм? Да потому, что именно такие условия разрешения споров оговаривают иностранные компании в СРП.

Пока Спецморинспекция Сахалинского региона отстаивала «ущербный» для России приказ о ее реорганизации, летний буровой сезон 1998 года проходил без должного контроля за загрязнением Сахалинского шельфа.

Перед буровым сезоном 1999 года компания, «умудренная» опытом, подает проектные материалы «Программы оценочных работ на месторождении «Чайво» в 1999 году» на Государственную экологическую экспертизу. Экспертная комиссия, рассмотрев проектные материалы, сделала ряд серьезных замечаний. Фактически, эксперты запретили компании реализовывать проект со сбросом буровых отходов в территориальном море как противоречащий российскому законодательству. Отправив проект на доработку, комиссия рекомендовала рассмотреть альтернативный вариант утилизации отходов - вывоз их на сушу. Естественно, такое предложение не устраивает компанию, так как ведет к сильному удорожанию проекта в будущем, когда дела дойдут до бурения десятка, а то и сотни скважин.

Дальнейшие действия компании были очень просты. Ссылаясь на соответствующие статьи СРП, она уведомила Уполномоченный Государственный Орган по проекту «Сахалин-1» о наступлении действий обстоятельств «Форс-мажор», которые будут продолжаться до тех пор, пока компания не получит все разрешительные документы (положительное заключение ГЭЭ).

Естественно, у российских чиновников это обстоятельство вызвало много недовольств, и чтобы разрешить сложившуюся ситуацию, Председателем правительства Степашиным С.В. были приняты соответствующие меры, устраняющие предыдущие замечания, сделанные экспертной комиссией ГЭЭ.

Так, 15 июля 1999 г. Правительством РФ принято распоряжение 1131-р, которым утвержден «Временный порядок производства буровых работ по разведке морских нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений в пределах территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации в районах Дальнего Востока».

Это распоряжение не проходило государственной экологической экспертизы и, следовательно, принято с нарушением требований Федерального закона «Об экологической экспертизе» (статья 11). Приняв распоряжение от 15.07.99 1131-р и указанный «Временный порядок...», Правительство также грубо нарушило Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды», Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», что является нарушением пункта 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации, предусматривающего обязательное соблюдение органами государственной власти и должностными лицами Конституции Российской Федерации и законов.

Утвержденный вопреки природоохранному законодательству «Временный порядок...» и дальнейшая его реализация, безусловно, окажет воздействие на водные экосистемы территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации, так как данным Порядком фактически разрешен сброс в моря Дальнего Востока сточных вод и буровых растворов, содержащих вредные (в том числе токсичные) вещества.

Принятие распоряжения дало основание Минтопэнерго России и компании «Эксон Нефтегаз Лимитед» обратиться в Правительство Российской Федерации и Госкомэкологию России с просьбой отменить отрицательное заключение государственной экологической экспертизы по проекту «Сахалин-1» и освободить Консорциум от требования проведения повторной экспертизы по проекту оценочного бурения скважины «Чайво-6».

Сейчас, руководствуясь распоряжением Правительства РФ, Госкомэкология России не ставит преград компании в реализации разведочного бурения на месторождении «Чайво» в 1999г.

Вывод. Компания «Эксон» и все подобные ей компании, прийдя в Россию, могут не тратить на охрану окружающей природной среды. Зачем, когда эти проблемы можно решить путем незаконно утвержденных решений, которые принимаются Правительством вопреки нашим основополагающим правам, в ущерб будущих поколений и уникальной природе Охотского и других морей.

Рыба или нефть на Дальнем Востоке - это наша общая проблема

Против бесконтрольной добычи нефти в шельфе сейчас борется только узкий круг ученых и общественных организаций таких, как «Сахалинская экологическая вахта», благодаря которой собрана основная информация, представленная в этой публикации, «Гринпис», «Экоюрис», московская группа IWGIA (международное объединение ученых, занимающихся делами коренных народов) и Ассоциация малочисленных народов Севера, которые на страницах Интернета рассказывают друг другу об очередных злоупотреблениях. Нет широкого освещения проблемы в СМИ.

Нет информации - нет проблемы. А между тем, это проблема экологической и национальной безопасности в государственном масштабе.

У каждого, кто прочтет эту информацию, как и у меня, должны возникнуть вопросы.

Почему безмолвствует Госкомэкология РФ? Призванная контролировать экологическую безопасность проектов, в описанных выше случаях она фактически игнорирует свои обязанности. Почему проекты разработки нефтегазовых месторождений в шельфах Дальневосточных морей, их экономическая результативность и экологические последствия, не обсуждаются в СМИ?

Почему уже реализуемые проекты и заключенные Соглашения о разделе продукции являются тайной не только для общественности, но и для местных природоохранных служб и даже для депутатов Государственной Думы?

Почему не обсуждаются возможности применения на Дальнем Востоке других источников энергии - уже существующие проекты малых гидроэлектростанций на быстрых горных реках или горячих ключах, ветряные электростанции? Я - не специалист в этой области, но знаю, что Дания живет, в основном, за счет экологически чистой энергии ветряков, которые частым лесом стоят по всему ее побережью. На нашем Дальнем Востоке ветра не меньше, чем в Дании. И главное! Имеет ли вообще какой-то экономический смысл для России выкачивать и продавать нефть именно сейчас, пока она дешева на мировом рынке? Ведь по расчетам экспертов, мировое производство нефти снизится повсюду к 2019 году, а российские запасы нефти будут исчерпаны через 20 лет, если нынешние темпы и объемы добычи сохранятся. Через несколько десятков лет Россия будет нуждаться в нефти, и нам придется покупать по высоким ценам ту нефть, которую мы дешево продаем сегодня. Зачем рисковать чистейшим морем с уникальными биоресурсами?

Анализ ситуации на Сахалинском шельфе дает пока на все вопросы один ответ - нефтегазовые компании (в том числе и иностранные) и российские официальные органы проводят скоордини-

рованную политику, стремясь к единственной цели: получить скорую и максимальную прибыль за счет пренебрежения к окружающей среде.

Только вместе мы сможем защитить Охотское море.

«Сахалинская экологическая вахта» уже год предоставляет мне и всем заинтересованным организациям информацию о разработке сахалинского шельфа и сообщает последние новости.

В июле 1999 г. «Сахалинская вахта», «Экоюрис» и «Гринпис» выпустили в Интернет следующее сообщение:

«Общественными юристами и представителями органа законодательной власти принято решение обжаловать распоряжение Правительства, которым утвержден «Временный порядок производства буровых работ по разведке морских нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождений в пределах территориального моря и исключительной экономической зоны Российской Федерации в районах Дальнего Востока» в Верховном суде. Сегодня им как никогда нужна ваша поддержка. Для этого нужно заполнить доверенность на представление ваших интересов по делу об обжаловании данного распоряжения в суде. Мы обращаемся ко всем общественным организациям и жителям Дальнего Востока и всей России с просьбой поддержать своими действиями наших юристов в обжаловании Постановления Правительства.

Институт ЭКОЮРИС,

Москва, 103009, а/я 172.

Тел/факс (095) 9244004, (095) 921-5174

E-mail: ecojuris@glasnet.ru

Сахалинская вахта

watch@sakhalin.ru

tel./fax (42422) 3-21-53

GREENPEACE

sts@greenpeace.ru

Охотское море нуждается в вашей защите!»

28 сентября 1999 г. адвокат Ольга Яковлева, которая уже не раз успешно защищала права российских граждан на благоприятную окружающую среду, защищала в Верховном Суде интересы граждан и общественных организаций, приславших ей свои доверенности. Интересы истца, кроме «Экоюриса», представляли председатель Комитета по экологии Государственной Думы Т.Злотникова, И.Блоков из «Гринпис» России и известный правозащитник В.Петренко. Интересы ответчика - Правительства РФ - представляло Министерство природных ресурсов. В результате судебного разбирательства Верховный Суд РФ признал недействительным и не подлежащим применению со дня подписания Постановления Правительства 1131-р от 15 июля 1999г., угрожающее состоянию морской среды и основным морским биоресурсам нашей страны. В этот же день на Сахалине-2 произошла авария. Согласно акту Госкомэкологии Сахалинской области, в результате разрыва нефтеналивного рукава, по которому сырая нефть поступает в плавучее нефтехранилище «Оха», в море было пролито от 2,5 до 3,5 тонн нефти. Эти данные были переданы в СМИ руководством областного управления по Гражданской обороне и Чрезвычайным ситуациям. Но компания «Сахалинская Энергия» занизила объемы разлива в 10 раз, и управляющий компанией на пресс-конференции 30 сентября заявил, что компания намерена делать расчет платы за загрязнение, исходя из собственной информации. «Сахалинская Энергия» остается верна своей политике экономии на природоохранных мерах и возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде. Это значит, что предстоит новое судебное разбирательство. Надеюсь, что организации коренных народов примут активное участие во всех этапах борьбы за свое конституционное право на защиту исконной среды обитания.

Июль-сентябрь 1999 г.
Сахалин - Камчатка

Ольга Мурашко,
координатор национальной группы
IWGIA в Москве

Сахалинские письма

Мы продолжаем традицию «Живой Арктики» и публикуем сообщения «Экологической вахты Сахалина»

Письмо N49 от 21 октября 1999г.

«Дорогие друзья!

Представляем вашему вниманию пресс-релиз, который был распространен на итоговой пресс-конференции по результатам нашего исследования: проблемы нефтяных разливов. Отчет об исследовании с рекомендациями мы ожидаем к середине следующей недели на английском языке и к ее концу - на русском. Еще через дней 10 планируется выпуск отчета на японском. Все желающие получить его - пишите!

Пользуясь случаем - огромное спасибо всем сотрудникам Тихоокеанского центра окружающей среды и природных ресурсов из Калифорнии и прежде всего - Дэвиду Гордону за неоценимую помощь в организации нашего проекта «Общественная инспекция»!!!

*Дмитрий Лисицин
Сахалинская вахта*

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Пустое море - пустое будущее!

20 октября 1999 г.

Три независимых эксперта из США и Великобритании предлагают 68 детальных рекомендаций о том, как уменьшить риск нефтяных разливов у побережья Сахалина.

Завершилась общественная инспекция системы предотвращения и реагирования на крупные нефтяные разливы в прибрежных водах Сахалина. В течение 10 дней, по приглашению Экологической вахты Сахалина, аляскинцы Дэн Лоан (экологический инженер) и Ричард Штейнер (профессор Университета штата Аляска), а также доктор Джонатан Уиллс с Шетландских островов (Великобритания) изучали различные материалы и документы, встречались с представителями государственных уполномоченных служб и нефтяных компаний, знакомились с ситуацией в районах с наибольшей степенью опасности нефтяного загрязнения. Группа экспертов посетила базу оборудования для ликвидации нефтяных разливов компании «Сахалинская Энергия» в Ногликах и подобную базу СахБАСУ в Корсакове, один из консультантов побывал на платформе Моликпак и плавучем нефтехранилище, были осмотрены входы в заливы и участки северо-восточного побережья, которые в первую очередь пострадают в случае значительного разлива. Внимательнейшим образом были изучены не только вопросы безопасности на терминале «Витязь», но и многочисленные проблемы танкерных

перевозок нефти в Охотском море, связанных с огромным потенциальным воздействием на окружающую среду. Данный проект осуществляется при поддержке американской неправительственной организации «Тихоокеанский центр охраны окружающей среды и природных ресурсов» и при участии ее представителя Дэвида Гордона.

По завершении исследования специалисты с практическим опытом изучения последствий катастрофических разливов нефти утверждают, что танкеры, транспортирующие нефть у берегов Сахалина и Курил, не имеют достаточной страховки для покрытия возможного ущерба от крупного разлива. Кроме того, верхний предел финансовой ответственности существенно ограничен, что не оставляет надежды рыбакам и жителям угрожаемых участков побережья на адекватную компенсацию в случае, если пролитая нефть отравит море и рыбу.

Господин Лоан, первым из государственных чиновников ступивший на борт танкера «Эксон Валдиз» после того, как он сел на мель 24-го марта 1989 г. и пролил в богатейшие биоресурсы воды США 40 000 тонн сырой нефти, сказал: «Мы приехали сюда, чтобы поделиться с сахалинцами нашим личным опытом того ужасающего ущерба, который обязательно будет в случае большого нефтяного разлива для людей, зависящих от рыбного промысла». По словам профессора рыбного хозяйства Ричарда Штейнера, основанным на горьком опыте нефтяного разлива на Аляске, после того, как нефть попадает в воду, уже слишком поздно - очистить море и побережье после крупного разлива практически невозможно. «Необходимо основное внимание обратить на предотвращение разливов, - заявил он. - У нас есть детальные предложения о том, как это можно делать здесь, и мы представим их в виде заключительного доклада всем заинтересованным сторонам».

Эксперты высоко отзывались о профессионализме сотрудников и качестве оборудования для борьбы с разливами «Сахалинской Энергии», отметили стремление компании к наилучшему реагированию, но предупредили, что защитить от воздействия нефти внешнюю линию северо-восточного побережья в принципе невозможно. «Надо понять тот факт, что пляжи потеряны в случае большого разлива, - сказал доктор Уиллс. - Если случится беда, то вся работа должна быть нацелена на охрану входов в заливы, которые, по моему мнению, имеют глобальное значение по своим природным ценностям. Защитить заливы Пильтун, Чайво, Ныйский, Набильский возможно, но система реагирования на месте должна иметь в 100 раз больше оборудования для того, чтобы делать эту работу. При

этом цифра «100» - не аллегория, а результат подсчетов».

Члены общественной инспекции озабочены тем, что некоторые местные люди считают их противниками нефтяного развития. «Мы все прекрасно знаем об экономических и социальных выгодах добычи нефти. Все, чего мы хотим - это чтобы Сахалин и Россия, добывая нефть, имели бы те же стандарты безопасности, каких мы достигли сегодня на Шетландских островах в Северном море и на Аляске», - утверждают они.

Вот некоторые из 68 конкретных рекомендаций, которые будут выпущены на русском языке к концу октября:

- строгие погодные ограничения для работы на морских терминалах перекачки нефти;
- установление специальных танкерных маршрутов, запретных для прочих судов;
- выявление наиболее опасных участков этих маршрутов и проведение для этого государственной межведомственной экспертизы;
- обеспечение эскортного сопровождения танкеров буксирами в наиболее опасных участках маршрутов;
- постоянное наблюдение за всеми танкерами, следующими вдоль берегов Сахалина, со стороны специальной государственной службы;
- государственная инспекция всех прибывающих за нефтью танкеров на предмет соответствия установленным стандартам безопасности и право отказать в бункеровке на терминале в случае несоблюдения этих стандартов;
- заключение контрактов между нефтяными компаниями и рыболовецкими предприятиями о

готовности реагировать в случае разлива и обучение экипажей рыбацких судов этому реагированию по мировым стандартам;

- совершенствование Регионального плана ЛАРН в части ликвидации разливов нефти по всем маршрутам транспортных танкеров и проведение специальных учений именно для танкерных перевозок;

- разработка и принятие специального федерального закона о нефтяном загрязнении, в числе прочего устанавливающего высокие стандарты финансовой ответственности за разливы и гарантии компенсации ущерба пострадавшим;

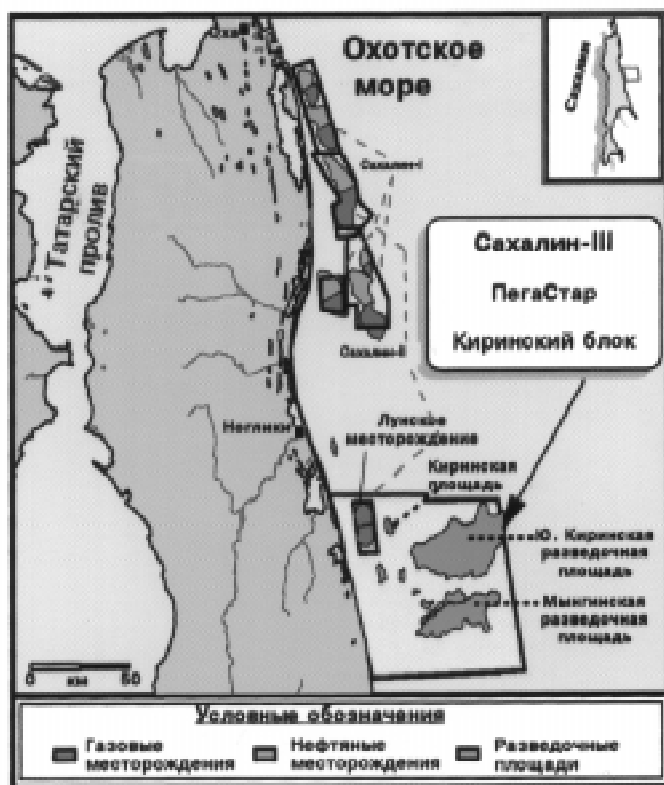
- создание Гражданского совета, обеспечивающего контроль общественности за нефтяными разработками и соблюдением всех природоохраненных норм».

Полный текст отчета со всеми рекомендациями и более подробную информацию можно будет получить в «Экологической вахте Сахалина» по адресу:

*г. Южно-Сахалинск,
ул. Адмирала Макарова 27,
тел./факс (42422) 3-21-53.*

*Contact:
Sakhalin Environment Watch
watch@sakhalin.ru
tel./fax (42422) 3-21-53*

We'll survive!



Карта расположения Кириносского Блока

Традиционное рыболовство коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: проблемы старые и новые

В настоящее время коренные народы Севера, как и все народы России, находятся в тяжелейшем экономическом положении. Именно среди них наблюдается самый высокий уровень смертности, безработицы и заболеваемости в России. Их положение также осложнено большой удаленностью районов их традиционного проживания от федеральных и региональных центров, бесправным положением перед лицом коммерческих компаний, наступающих на их исконные промысловые угодья и хищнически эксплуатирующих традиционные природные ресурсы, в том числе и рыбные, невозможностью надеяться на изменение своего положения благодаря переселению, так как они очень привязаны к землям своих предков и не приспособлены к конкурентной борьбе. И, наконец, их положение усугубляется или некомпетентной, или злонамеренной политикой властей.

Так, например, у властей существуют совершенно превратные представления о традиционном рыболовстве коренных народов. Но на этих ошибочных представлениях строится федеральная и региональная политика в отношении коренных народов, определяются перечни пород рыб и морепродуктов, разрешенных к вылову, лимиты и сроки вылова. Такая политика порождает среди коренных народов обиду и протест.

Поэтому стоит вспомнить: очень интересные, но, к сожалению, сейчас забытые сведения о традиционном рыболовстве народов бассейнов Охотского и Берингова моря оставил участник Охотско-Камчатской экспедиции В.Н. Слюнин. Эта экспедиция была организована Правительством России в 1895 году в связи с сооружением Сибирской железной дороги и, соответственно, необходимостью, как тогда было принято, изучения экономики Дальнего Востока. Как пишет Н.В. Слюнин, была составлена специальная программа, «которая обнимала все обширное побережье и касалась всех сторон инородческой жизни». Результатом работы В.Н.Слюнина явился двухтомный труд, более 1400 страниц, «Охотско-Камчатский край», содержащий подробное описание экономической жизни края, статистические таблицы, фотографии и карты.

Из этого труда можно почерпнуть множество любопытных подробностей. Например, вылов рыбы «для инородцев», то есть коренных народов, не был ограничен ни по объему, ни по ассортименту, ни по срокам. Более того, в обязанности выборных в каждом инородческом селении старост входил надзор за тем, чтобы население вылавливало в путину и запасало

впрок лососевых рыб из расчета не менее одной рыбы на человека в день. В этом случае начальство могло быть спокойно, голод местному населению не грозил. При весе каждой лососевой рыбы не менее 1 кг, легко можно подсчитать, что получалось приблизительно по 400 кг рыбы на одного человека. Статистические таблицы показывают, что в реальности бывало и больше. Отдельно (сверх того) учитывалась кислая и сушеная рыба для ездовых собак, учет ее запасов также отражен в таблицах. Описывая круглогодичный хозяйственный календарь аборигенов, В.Н.Слюнин показал, что разные породы рыбы вылавливаются практически круглый год, причем в разных районах существуют разные даты подхода рыбы, которые отлично знает коренное население.

В.Н.Слюнин считал, что даже при лимите «одна рыба в день на человека» - рацион аборигенов полуголодный и поэтому призывал администрации поддерживать сезонный морской лов рыбы. Вот как он описывал традиционное рыболовство коренных народов Охотско-Камчатского края.

Ранней весной заканчиваются летние и осенние запасы, население и ездовые собаки начинают голодать. В это время в мелкие места подходит камбала, вахня (треска). Люди выходят в море на байдарках и батах, соединенных по два и по три. Рыбу ловят черпаками, сетками, сачками (чиручами) и просто железным крюком. Она идет на дневное пропитание и в «кислые ямы» для собак. Морским ловом рыбы в весенние месяцы занимаются и камчадалы, и коряки, и тунгусы, и ламуты. В это же время Л.Я.Штернберг описывает морское рыболовство народов Нижнего Амура, нивхов Сахалина.

После трески и наваги по срокам идут корюшка, уек, которые мало заходят в реки. Например, на западном побережье Камчатки корюшка заходит только в одну реку, Ковран, в 20-х числах мая. В марте-апреле в реках ловят гольца и хариуса, которые зимуют высоко по течению.

В первых числах июня начинается настоящая рыбная страда - приход к берегу и в реки первых лососевых. Сначала чавыча, затем красная, горбуша, хайко, или кета, и кижуч. Их лов идет до поздней осени.

В.Н.Слюнин подробно описывает орудия и средства лова коренных народов.

Лов сетью от 7 до 15 сажень. В зависимости от речных условий один конец или закреплялся на берегу, а другой - выше по течению ставился на якорь, или один конец свободно на поплавке

плывет вниз по течению, а другой - тянут по берегу или на двух лодках, держа два конца сети, плывут вниз.

Лов запором - устройством типа плетня, которым перегораживают реку, имеющим отверстия, заканчивающиеся мордами-ловушками. Запор является артельным средством лова, осуществляется при участии нескольких семей. Обычно на быстрых реках бассейнов Охотского и Берингова морей запор трудно удержать, и лов запором длится несколько часов в день. Лов черпаками, чиручами, сачками, крючками на ремне или на шесте.

Интересно, что уже в середине XIX века некоторые горе-администраторы пытались внедрить новые (по их мнению, наверное, более «экологические») орудия лова. В.Н.Слюнин с юмором описывает попытку камчатских властей в 1844 г. внедрить удочки: «Нужно было видеть изумление камчадала, когда при виде проходящего тысячами руна рыбы его заставляли ловить удочкой, предполагая, что рыба во время нерестового кочевания изменит свои привычки не употреблять пищи и начнет клевать наживку удочки» (с.552).

В своей работе В.Н.Слюнин отмечал, что русские старожилы Охотско-Камчатского края, адаптируясь к местным условиям, усвоили традиционные формы рыболовства коренных жителей. Интересно, что многие традиционные орудия лова и способы заготовки рыбы имеют по всей Сибири одинаковые названия, часто заимствованные из того или иного местного языка и распространенные русскими старожилыми.

Отмечая проблемы аборигенного рыболовства, В. Н. Слюнин неоднократно указывает на недостаток «неводного прядева» у коренного населения. Сети плелись из растительного волокна, чаще всего из крапивы, и были непрочными. В связи с хозяйничаньем американских и японских рыболовов в наших дальневосточных морях, он указывал на примитивность морских средств передвижения коренных народов и рекомендовал администрации помочь коренному населению с морскими судами. Об этом же пишет и другой исследователь Камчатки, врач В.Н. Тюшов.

Описывая быт камчадалов, их тяжелый и опасный морской, рыболовный и зверобойный промысел, сопряженный с рискованными ситуациями, В.Н.Тюшов в начале XX века сделал очень конструктивный вывод: «Все подобные случаи, передаваемые тоном полнейшего равнодушия к их трагизму, доказывают лишь одно, что инородцы не обеспечены средствами передвижения по морю даже вблизи берегов. И было бы, мне кажется, мерой более полезной, чем несколько десятков приказов, снабдить этих приморских жителей, способных в байдарках совершать путь от Паланы до Тигиля, морскими вельботами или

хотя бы японскими шампунками...Только незнакомством местной администрации с бытом управляемого населения и с естественными условиями страны можно объяснить, что в настоящее время прежние мореходы-камчадалы, известные своими походами на байдарках с Паланы до Ичи и южнее, вынуждены и зимой, и летом вести сообщение между прибрежными селениями на собаках, на лошадях, даже пешком».

Это резюме В.Н. Тюшова, сделанное почти столетием назад, хочется повторить и сегодня, так как старые проблемы с орудиями и средствами лова остались и сейчас. Но появились и новые вопросы. Почему древних мореходов-ительменов и других коренных народов - морских охотников и рыболовов - во все предыдущие годы советской власти и сейчас упорно оттесняют от морского промысла, лишают их доступа к морским традиционным ресурсам? Почему, начиная с семидесятых годов, на морском промысле и обработке рыбы, промысле нерпы, например, на Камчатке, работали преимущественно приезжие, а потомственные рыболовы и морзверобои-аборигены были вынуждены выращивать для них на колхозных фермах коров и свиней, заниматься овощеводством? Почему им в 1992-1993 годах при разделе имущества рыболовных совхозов и колхозов, акционерами которых они на короткое время оказались, не выделили морские рыболовные суда? А ведь, не говоря уже о промысле морского зверя, лов трески, наваги, сельди, крабовый промысел также являлся традиционным «для камчадалов и олюторов», которые ловили крабов «крючками на вахню», о чем писали еще исследователи XVIII века (Штеллер, 1775). Почему же нынешние аборигены Дальнего Востока отлучены от морского промысла рыбы, крабов, считаются исключительно речными и озерными рыболовами, которым начальство должно указывать где, когда и сколько они должны ловить?

Вызывает недоумение, чем же руководствуются сейчас администрации дальневосточных регионов, когда самые щедрые из них предоставляют коренным народам лимиты по 200 кг рыбы на человека в год - это только на бумаге, а в реальности - ежегодно эти лимиты для разных районов колеблются от 30 до 100 кг. А ведь для многих коренных народов не только Дальнего Востока, но и всей Сибири рыба всегда составляла основу питания. Поэтому этнографы часто называли эти народы ихтиофагами. Современные исследования также показывают, что рыба составляет от двух третей до трех четвертей всего рациона коренного и старожильческого сельского населения, даже у оленеводов. О чем думает начальство, когда запрещает традиционные орудия лова, когда выписывает билеты для индивидуального лова с 20 августа и велит рыбинспекторам отлав-

ливать «безбилетных». И те с большим энтузиазмом выполняют план по браконьерам именно на незащищенных аборигенах и старожилах, режут им, с трудом добытые и починенные, сети. И это на фоне того, что снабжение этих регионов необходимыми продуктами в связи с систематическим невыполнением северного завоза стало даже хуже, чем в царские времена.

Все это похоже не на разумную политику в области рыболовства, а на вольный или невольный геноцид в отношении коренных народов. При том, что численность коренных народов за последние сто лет почти не изменилась, а численность некоторых из них, например, ительменов сильно сократилась. Численность коренных народов, проживающих от Чукотки до Приморского края, составляет менее 50 тыс. человек. А численность всех коренных народов и этнических групп Севера, Сибири и Дальнего Востока - около 200 тыс. человек. Россия не может

вернуть коренным народам Севера расхищенных природных ресурсов и использованных для других целей мест традиционного природопользования и не может сейчас взять на себя их обеспечение. Но она может и должна дать им возможность обеспечивать себя самим.

Соответствующим федеральным ведомствам и законодателям пора принять незамедлительные меры для законодательного закрепления прав коренных жителей на доступ к рыбным ресурсам традиционных мест своего проживания как во внутренних водоемах, так и в прибрежной зоне, а также найти возможности снабжения этих бывших работников рыболовческих колхозов и совхозов несправедливо отнятыми у них орудиями и средствами лова на уровне существующих международных стандартов.

Ольга Мурашко,
координатор национальной группы
IWGIA в Москве

К двенадцатилетию «Алхалалая»

Духовное богатство предков

*«...прежде чем осуждать что-то из
прошлого, надо хорошо изучить духовную жизнь
своего народа, в том числе и шаманизм»*

Н.И. Мариненко
*«Мы должны понять себя для будущего»,
«Абориген Камчатки» 27 июля 1999 г.*

Ительменское шаманство, описанное С.П.Крашенинниковым и Г.В.Штеллером в сороковых годах XVIII века, в этнографической литературе считается периферийной и уже исчезнувшей формой сибирского шаманства. С 1740 по 1747 год ительмены Камчатки были поголовно крещены, началась интенсивная руссификация. Путешественники XIX века уже не увидели ительменских шаманов, хотя и слышали о них от казаков. Даже полевому исследователю начала XX века В. И. Иохельсону, оставившему рукопись «Камчадалы», в разделе о шаманстве пришлось ограничиться цитированием С. П. Крашенинникова и Г.В. Штеллера. Это же делали и последующие авторы. В энциклопедии «Народы России» об ительменском шаманстве написаны две строчки: «Существовал шаманизм. Но ительменские шаманы не имели обрядовой одежды и бубнов. В роли шаманов обычно выступали женщины». Когда читаешь у С.П.Крашенинникова и Г.В. Штеллера описание представлений древних «камчадалов» о мире, их обрядов и верований, создается ощущение, что

эти выдающиеся этнографы XVIII века, хотя и подробнейшим образом описали увиденное и услышанное, но подошли к нему со своими мерками и предубеждениями.

Дидактические комментарии, с помощью которых Крашенинников и Штеллер пытались объяснить смысл «странных» и «бесовских» представлений ительменов, нужно понимать через специфику их собственного восприятия, обусловленного их образованием, состоянием науки, религиозной принадлежностью. Следует учитывать и специфику их собственного языка и языка их информаторов-камчадалов, которые пытались свои глубинные духовные представления выразить словами, да еще на иностранном для них языке, понятном их слушателю. Об этом, скрытом под текстом драматическом взаимонепонимании двух, не имеющих общего языка, культур, свидетельствует откровение Штеллера: «Я переспросил свыше сотни людей; неужели им при созерцании неба, звезд, солнца и других явлений никогда в голову не приходила мысль о необходимости существования бога, который

все это устроил так мудро и которого за все его великое могущество и за множество даруемых им благ следует столь же любить, сколько и бояться. На это они мне без обиняков отвечали, что подобные мысли им никогда не приходят в голову, что никогда по этому поводу не испытывали ни чувства страха, ни любви, ни желания познать все это, да и сейчас не испытывают ничего подобного и что они чрезвычайно рады своему неведению, подобно тому, как я могу радоваться своей мудрости» (42).

Кстати, именно у Георга Штеллера упомянуто использование бубнов ительменскими шаманами: *«При шаманстве не бьют они в бубны, ни платья, для того нарочно сделанного, не надевают, как у якутов, коряк, тунгусов, бурят и всех сибирских язычников в обычае... Бубном же они пользуются лишь в тех случаях, если хотят узнать что-либо неизвестное...»*.

В 1987 г. в поселке Ковран, единственном, где ительмены составляют большинство населения, Совет Возрождения ительменской культуры и местный фольклорный ансамбль «Эльвель» создали сценическую реконструкцию осеннего праздника ительменов. По сообщению руководителя ансамбля и одного из авторов постановки «Алхалалалай» Б.А. Жиркова, основой реконструкции явилось описание праздника, приведенное у С. П. Крашенинникова, а также данные, собранные у старшего поколения, преимущественно, в Ковране. Спектакль «Алхалалалай» уже на следующий год перерос в ежегодное всенародное обрядовое действие. Программа праздника, получившего общее название «Алхалалалай», рассчитана на 3-4 дня. Кроме обряда, во время праздника проводятся конкурсы взрослых и детских фольклорных коллективов, семейных номеров, блюд национальной кухни. Планируется, но редко совершается из-за удаленности и, обычно, плохой погоды, поход на гору Эльвель, находящуюся в 25-30 км от Коврана, с которой связаны местные легенды о спасении древних людей от потопа, чаще он заменяется походом в более близкое историческое место.

Программа праздника из года в год варьирует. Каждый год ее заранее обсуждают, а потом меняют по ходу дела, в зависимости от обстоятельств. И каждый год после праздника еще долго обсуждают, что было сделано, а что нет, хорошо ли прошел праздник. Иногда некоторые последующие события в Ковране связывают с тем, как прошел обряд на празднике.

В последние недели перед праздником в поселке чувствуется большое возбуждение. Все готовят костюмы, репетируют семейные номера, заготавливают дрова для костров, строят балаганы на площади, обустраивают свои жилища для приема гостей. Никто не отказывает в просьбе или помощи, если это «для праздника».

Обрядовое действие, называемое всеми «очищение от грехов», проводится вечером в первый или второй день праздника, когда все гости соберутся. На нем воспризводятся элементы обряда, взятые из описания С.П.Крашенинникова - метение юрты, танец с тоншичем, с изображением рыбы, нерпы (кита), волка, перетягивание березы, прохождение через березовое кольцо, установление и кормление хантая, изготовленного накануне. В обряде участвуют все присутствующие: дети растерзывают травяное чучело кита, наполненное шишками кедрача, все стремятся ухватиться за березу во время ее перетягивания, проходят через кольцо, стараются принять участие в установлении хантая. Обряд проводится у реки на специально устроенной Балаганной площади, где ежегодно подновляются два балагана, и сохраняются хантаи от предыдущих праздников. В обряде участвуют все присутствующие, независимо от этнического происхождения.

Распорядителем обряда, длящегося около двух часов, является Борис Жирков, которого односельчане, всегда с улыбкой, называют шаманом. На вопрос о значении праздника он отвечает тоже с лукавой улыбкой, как, наверное, ительмены отвечали когда-то Крашенинникову: «Очищаемся от грехов, молимся своим богам».

В ночь после обряда начинаются ночные игрища, жгут костры, пляшут, поют. На следующий вечер часто отправляются из поселка, чаще всего на морской берег (в 4 км от поселка). Там продолжение ночных игрищ происходит на площадке, где расположены, поросшие травой, разновременные следы старых юртов. Иногда, в зависимости от обстоятельств, отправляются в более отдаленные места, в том числе на Эльвель, также связанные со старыми поселениями, легендами и археологическими памятниками. Обрядовые действия, пение и танцы в ночь после обряда и на следующую ночь сопровождаются игрой на бубнах. Играют на нескольких бубнах всю ночь, право постучать в бубен предоставляется каждому желающему. В танцах и импровизированных интермедиях много элементов подражания животным, например, брачному танцу нерп, движениям медведей, росамах, птиц, шутливых и фразивольных моментов. Каждая забавная выходка встречается бурей восторга, танцоры и зрители меняются местами. Танцы и пение продолжаются до полного изнеможения. По сведениям, собранным в периоды подготовки и проведения Алхалалалай, участники праздника воспринимают обряд и праздник как коллективное действие, дающее всем и каждому возможность «очиститься от грехов», восстановить гармонию с окружающей природой. Но ответы всегда сопровождаются шутками и улыбками. Старики на вопрос, «проводился ли раньше праздник

Алхалалалай?», отвечают: «Проводился, когда мы маленькими были», - и рассказывают о Рождестве, Пасхе или Успении, которые также сопровождалось плясками, пением, играми и коллективной трапезой.

Многое в восприятии и ходе праздника остается невысказанным. Чтобы понять смысл современного праздника и его связь с традиционным мировоззрением ительменов, обратимся к описанию этого праздника, данному у Крашенинникова, и фольклору ительменов.

«У всех камчадалов один токмо годовой праздник отправляется, в который они грехи очищают а отправляется оной неотменно в ноябре...по окончании летних трудов не принимаются они ни за какую работу прежде праздника, не ездят ни в гости, ни на промыслы, почитая все это за великий грех». «Церемония началась метением юрты... Старик, который обыкновенно на все нашептывал, пришел к лестнице с тремя бабами, сел по правую сторону, а бабы по левую. ...Из юколы делали они топоры и сладкою травкою увивали, а изготова все по обычаю, старик и каждая баба отравляли от себя по человеку в лес за березою...После того старик и бабы, вставши с мест своих, обошли вокруг лестницы один раз, махая тоничем и приговаривая «алхалалалай»...

Между тем, бабы делали из сладкой травы и юколы кита, а сделав вынесли из юрты до времени...

По окончании сего действия другой старик начал сарану варить в корытах каленым камнем, которою сарану имели быть потчиваны враги их...

В то же время некоторый старик принес в юрту березовый кряж и начал из него хантая делать, а сделанному первой тойон того острожка навязал сладкой травы на шею, а по нем и прочие...По совершению...поставили его на очаг вместе со старым хантаем.

После того обсели вокруг все старики, тот, который на все нашептывал,...следующую речь к огню говорить начал: «От Кутхи нам приказано воздавать тебе жертву однажды в год, что и исполняем, чего ради просим, чтобы ты нас хранил и миловал, не причинял бы скорбей и бед и не делал пожара...прочие старики вставали, и, топая ногами и плеская руками, и кричали «алхалалалай»...

Во время крику начали выбегать из угла бабы и девки, искося глаза, искривя рот ...дошед до лестницы подняли руки кверху и, делая странные телодвижения, плясали и кричали во всю голову, а потом одна за другой падали на землю будто мертвые...где лежали аки бесчувственные, пока некий старик не отшептал каждую порознь...Отшептанные бабы и девки весьма много кричали и плакали, будто от великой болезни и тягости... После того объявленный старик, насыпав пеплу в два ковши, посылал с ним двух человек дважды из юрты, которые выходили не обыкновенным окном,

а шопхадом (боковым коридором - О.М.) и усыпали пеплом дорогу.

...вечеру возвратились посланные за березою ...внесли на юрту превеликую, срубленную под корень березу, и начали бить ею в окно или в двери юрты, причем топая ногами, сколько у кого было голосу кричали, напротив того и бывшие в юрте отвествовали равным образом от мала до велика... После того выскочила из угла девка как бешеная, и, взбежав по лестнице, за березу схватилась, а к ней на помощь прибежали еще баб с десять, но тойон, стоя на лестнице, не допустил их. Между тем, береза спускалась ниже, и уже с полу достать оную возможно было, тогда все бабы, ухватясь за березу, начали тянуть оную в юрту с ужасным криком и плясанием, но стоящие на юрте держали крепко. Напоследок весь женский пол, аки пораженный нечистым духом, попадал на землю...Всех баб и девок старик по-прежнему отговаривал и всех отшептал скоро...

...из березовых обрубков начали делать востроголовых болванчиков, камуда называемых, по образу тех бесов, кои в женский пол вселяются во время плясания...сделав 55 болванчиков...вымазали им брусникою лица...поставили толченой сараны...перед каждым положили маленькую ложку...а как болванчики, по мнению камчадалов, уже довольны были...связали их в три пучка...с воплем и плясанием в огонь бросали... Около полуночи вошла шопхадом или выводом баба, у которой на спине привязан был кит из сладкой травы и рыбы...ползла вокруг очага, за нею следовали два камчадала с тюленьими кишками...и, крича по- вороньи, кишками по киту били. Как баба очаг миновала, то бросились все в юрте малолетние и кита у ней растерзали, а баба побежала вон тем же выводом; но стоявший вне юрты нарочно для того камчадал поймал ее и, взведши на юрту начал, спускать по лестнице вниз головою. Для принятия ее бросились несколько баб и девок с таким же, как прежде воплем, а после все вместе кричали и плясали, до тех пор пока на землю попадали, причем было и отшептывание по прежнему их, а между тем, камчадалы растерзанного малолетними кита по себе делили и ели. На другой день...(вошли) три старухи, каждая имела пучек тоненьких ременных гайтанов...старик, собрав гайтаны и обжегши их на огне, обратно им отдал...старухи окуривали везде обожженными оными гайтанами...а одна, взяв у всех прочих, гайтаны прикладывала их ко всем столбам и подпорам в юрте, между тем, все камчадалы кричали, а все старухи, у которых пучки с гайтанами были, плясали и бесились, и, наконец, все попадали замертво...Прислужник, взяв гайтаны у лежащей старухи, приложил их к лестнице и до тех пор держал, пока все бывшие в юрте от мала до велика к ним прикоснулись...напоследок ...бабы разобрали гайтаны по числу семей своих и надевали их на каждого человека, окурив прежде

мужа, себя и детей своих... Между тем, вошла шопгадом баба, у которой под пазухой был сделанный из сладкой травы и медвежьего жира волк...за бабою шел тойон с натянутым луком...Как баба обошла подле стены вокруг юрты с последовавшими ей всеми жителями того острожка мужеского и женского полу скачущими и кричащими и дошла до лестницы, то несколько камчадалов, выхватив нее у волка...взбежали с ним по лестнице...все бабы, обступя лестницу, домогались взойти на оную...но утрудясь и обессилев, все попадали и замертво разнесенные по местам и отговариваны по-прежнему...тойон стрелил в волка...прочие мужики, стаив его на пол и растерзав, съели, уделив некоторое число медвежьего жиру для подчивания хантаев. Вскоре после того нанесли в юрту березового прутья...из которого каждый камчадал взял на свою семью по одному пруту, и, изогнув кольцом, пропускал сквозь оное жену свою и детей своих по два раза...Сие почитается у них за очищение грехов их. ...После очищения принесли камчадалы малую сухую птичку да гольца...и, пожаря на огне, по частям разделили, и пришед к огню бросили в огонь в три раза на жертву тем врагам, кои на праздник приходят и в баб вселяются».

Постоянный эмоциональный элемент в описании праздника, возбуждение, «обмирание» и «отшептывание» участниц и замечания автора о духах, вселяющихся в женщин, дают нам возможность предположить, что перед нами описание коллективного камлания, всеобщего шаманского обряда. Обращают на себя внимание постоянные сценические элементы обряда - знаковое использование двух входов-выходов жилища, противостояние мужской и женской части коллектива.

Для понимания некоторых символических действий на празднике важны сведения С.П. Крашенинникова о семантике входов зимнего подземного жилища ительменов. Подземное жилище, в котором зимовали все жители селения, имело два входа - вертикальный, по лестнице или столбу с зарубками, через дымовое отверстие над очагом, предназначенный для мужчин, и боковой коридор в стене за очагом - для женщин, служивший также для создания тяги. Имеется фольклорный сюжет, в котором демиургтрикстер Кутха принимает свою жену за юрту, ее половые органы за верхний вход, а задний проход за боковой выход «шопхад», входит в нее через верхнее отверстие, хочет поесть печени, пугается движения и выбегает через боковое.

Приведенные данные свидетельствуют о семантической (знаковой) связи представлений об утробе прародительницы и зимнем подземном жилище, указывают на возможный перенос представлений о внутриутробном состоянии человека на зимний период его жизни.

Эти представления были как бы отражением взаимодействия образа жизни ительменов и

окружающей природы: они переселялись из летних балаганов в подземные юрты поздней осенью, перед началом праздника, после праздника было время заключения браков, первенцы рождались в летние месяцы, когда оставались подземные жилища. Начало праздника совпадало с моментом сковывания рек льдом, «умиранием»; следующий важнейший момент жизненного цикла наступал в период вскрытия рек и начала хода лососевых из моря в реки (июнь-июль) - «новое рождение».

Постоянное повторение в конце отдельных обрядовых действий праздника ритуального коллективного возбуждения и оцепенения, «обмирания» участниц, которое во многих случаях носило явно эротический характер, возможно указывает на то, что измененное состояние сознания женщин семантически воспринималось как эмоциональный символ «перехода» из одного мира в другой. Примечательно, что в ительменских сказках о Кутхе, записанных в XX веке, потеря сознания и смерть почти синонимичны. Оживший Кутх говорит своей жене Мити: «Ты меня испугала - я на тот свет попал». Кутх и члены его семьи в сказках могли потерять сознание от угара, от испуга, отправиться «на тот свет», завести знакомства с тамошними жителями, даже жениться и вернуться в мир живых с женой и ее братьями с того света. Измененное состояние сознания воспринимается в фольклоре, таким образом, как связующее звено между мирами, между жизнью и смертью в бесконечной цепи обрядовых рождений-смертей-рождений.

Последовательное прохождение через кажущиеся не связанными между собой обряды - это сконцентрированное переживание важнейших элементов культуры. Это символические действия, олицетворяющие представления о взаимодействии мирового порядка и человеческого бытия, мужского и женского начала, звериного и человеческого, сырого и вареного, внешнего и внутреннего, воды и огня, жизни и смерти. Совокупный структурный анализ описаний обрядов ительменов ХУІІІ века и текстов сказок, записанных у них в XX веке, позволяет выявить пласт традиционного шаманистического творчества. Коллективные шаманские действия направлены на воспроизводство космогонического мифа. Описанные Крашенинниковым и воспроизводимые ныне обрядовые действия - это коллективная мистерия, воспроизводящая целостную картину мира, к которой удивительным образом подходит определение Вернадского: «художественное творчество выявляет нам Космос, проходящий через сознание живого существа», оно есть «художественное воспроизведение основных черт всего сущего - космоса».

Традиционное мировоззрение ительменов было подвергнуто длительной трансформации.

Современный ренессанс ительменского традиционного мировоззрения и обрядности, сконцентрированный в общенародном празднике Алхалалалай, с одной стороны, опирается на этнографические описания и коллективную память о прошлом, с другой - находится во взаимодействии с культурой совместно живущих с ительменами коряков и русских.

Почти все опрошенные ительменские женщины рассказывали о своих крещенных матерях или бабушках, что те умели изгонять болезни, найти пропажу, растолковать сон. У них и сейчас есть признанные специалистки по этим вопросам. Таковой является Ольга Филимоновна Запороцкая. Когда я увидела ее в Ковране впервые в 1993 г., она лечила пассами и травами своих односельчан. Сейчас к ней обращаются местные жители всех национальностей, со всеми проблемами, не только заболеваниями, но и по поводу пропажи вещей, исчезновения родственников. К ней за помощью обращается милиция, с просьбой помочь отыскать без вести пропавших или преступников. Она лечит, по ее терминологии, «пассами», «биополем», без контакта, лекарственными травами, но также использует разные методики точечного массажа, о которых прочла в книжках, диагнозы ставит «по наблюдению за аурой». Она говорит, что «видит больные органы», и в этом я имела возможность убедиться в самую первую нашу встречу.

За лечение не берет денег, ей несут продукты и одежду. Сейчас ей 42 года, живет очень скромно в двухкомнатной квартире в деревянном бараке с двумя дочерьми, племянницей и внуком, которые находятся на ее иждивении.

Ольга Филимоновна Запороцкая необычайно искренний и ищущий человек. Каждый ее рассказ - это попытка выразить словами те образы и ощущения, которые она пытается постичь: «Третий глаз у меня открылся, когда меня крестил отец Ярослав в 1991 г. в городе. Я хотела узнать у отца Ярослава, как он смотрит на то, что я занимаюсь лечением. Он сказал, что это лечение тела, а не духа. И здесь могут перевешивать деньги. Если после крещения мои способности пропадут, то это дар не от Бога. А у меня, наоборот, открылось ясновидение. Я убираю это из себя, не хочу этим заниматься. А оно само появляется».

По ее рассказам, часто ей в диагностике и лечении помогают встречи с душами уже умерших людей как ее родственников, так и незнакомых. После крещения она стала использовать в лечении молитву.

О.Ф. много размышляет о судьбе своего народа. Считает для ительменов самым большим злом алкоголизм. Но отрицательно относится к кодированию. «Кодированные, они больные... черные... как зомби, - говорит она. - Я знаю, что происходит с человеком, когда он пьет, у него насаждения над головой. И человек, когда пьет,

сгибается под их тяжестью. На вид они очень легкие. Я не знаю, что это такое. Но когда они шевелятся, то человек делает совсем не то, что он делал бы трезвый... От пьянства, почему-то мне кажется, сила духа должна быть... Любовью надо поддерживать...» Примечательно, что как и в прежние времена у ительменов сохраняется представление о том, что женщины сильны в лечении болезней и ясновидении, и роль современной общепризнанной целительницы и ясновидящей принадлежит женщине, а роль распорядителя обрядов на возрожденном празднике оказалась в руках мужчины. Для современных ительменов все обжитое ими пространство одухотворено и исторично, наполнено прошедшими событиями. Прошлое находится во взаимодействии с живущими. В каждом месте, где человек останавливается вдали от селения, нужно развести костер, «почаевать» и принести жертву пищей местным «духам» и Нустахчихчу. При этом объясняя, как к нему обращаются, ительмены говорят: «Как и вы к своему богу - Нустахчихч, помоги!». Их мышлению свойственен некий историко-топографический этиологизм. Все события имеют определенное место; есть места «хорошие» и «опасные», прошедшие здесь раньше события сделали их такими. Ительмены среднего возраста с интересом воспринимают современные учения о различной биоэнергетике пространства и отдельных природных объектов. Промысловые былички изобилуют эпизодами видений и встреч с таинственными невидимыми и молчаливыми «незнакомцами». Происшедшие случаи объясняются часто соответствующей «положительной или отрицательной энергетикой» места, которую там оставили события прошлого: «на этом месте когда-то жила «бабушка», и она помогла выбраться», «говорили, здесь погиб человек - наверное, это он приходил», «в этом месте, наверное, сожгли когда-то коряка - поэтому нельзя было там останавливаться», - рассказывают ительмены с невозмутимым видом, а потом улыбаются.

Трудно понять, насколько серьезно ительмены воспринимают собственные рассказы, так как ни что так не ценится ими в общении как чувство юмора. И 260 лет назад, по свидетельству исследователей, ительмены рассказывали истории о своих богах, тоже посмеиваясь.

Шаманство ительменов в прошлом и настоящем - это мировоззрение, основанное на вере в необходимость достижения индивидуальной и коллективной связи со сверхъестественными, вневещными силами, иными «психическими мирами Вселенной», через индивидуальное и коллективное достижение сверхчувственного (паранормального) восприятия.

Увиденный мной у ительменов праздник Алхалалалай я воспринимаю как воплощенное

в коллективное творчество, мировоззрение, несущее в себе традиционные и инновационные черты, где главным действующим лицом является сам акт восстановления связи людей с мирозданием. «Это как бы выраженное в виде «символа», создаваемого интуицией, т.е. бессознательным для исследователя охватом бесчисленного множества фактов, новое понятие, отвечающее реальности». «Такую способность человека к интуитивному, образному постижению природы и отражению ее в художественном творчестве В.И. Вернадский и считал космически обусловленной».

В июне 1999 г. в Москве проходил международный конгресс по шаманизму. Публикации материалов по ительменскому шаманизму вызвали огромный интерес участников конгресса, так как древнее и современное мировоззрение ительменов несет в себе следы первозданного гармоничного взаимодействия человека и окружающего его мира.

От редакции:

Эта рубрика, посвященная истории, традициям коренных народов и их связи с современной жизнью, в первом номере стала рубрикой одного автора. Мы очень надеемся, что в следующих номерах в этой рубрике, как и во всех других, появятся статьи самих коренных народов.

Литература

1. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. Т. I-II. Изд-е 4, М., Л., 1949 г. с. 412
2. Steller G. V. Beschreibung von dem Lande Kamtschatka. Neudruck der Ausgabe von 1774. Band 2. Bonn. Holos Verlag. 1996 г., с. 193
3. Сказки и мифы народов Чукотки и Камчатки. с. 566
4. Пресман А.С. Организация биосферы и ее космические связи. ГЕО-СИНТЕГ, Москва, 1997 г. с. 177
5. Мурашко О.А. Шаманство и традиционное мировоззрение ительменов. /в кн. «Избранники духов» - «Избравшие духов»: Традиционное шаманство и неошаманизм. Сборник статей. М.: Институт Этнографии и Антропологии РАН, 1999г./

Ольга Мурашко,
старший научный сотрудник
Московского Государственного Университета



Письма

Дорогие читатели!

Мы открываем постоянную рубрику «Письма». В АКМНС и редакцию «Живой Арктики» приходят разные письма. В одних - коренные народы хотят просто поделиться своими невзгодами или радостями, в других - задать вопросы. Мы будем публиковать ваши письма, и особенно те, которые могут показаться интересными для многих.

Пишите нам.

Редакция журнала
«Мир коренных народов - Живая Арктика»

Письмо с Чукотки

«Здравствуйте уважаемые коллеги - Сергей Николаевич, Павел Васильевич и многие другие, кто читает моё письмо с Чукотки. Пишет Вам Вуквукай Наталья, председатель сельской АМНЧ села Рыткучи, Чаунского района, Чукотского АО.

1. Я Вам уже писала, что 3-го апреля 1999г. началась, т.е. произошла авария в нашем национальном селе Рыткучи, где проживают люди коренной национальности, численность их состоит примерно 360 человек, а приезжих - 155 человек. Сейчас на август 1999г. положение улучшается. С этого момента в нашем селе начала работу старательская артель «Чукотка». Я Вам уже говорила, что они производят на нашей ТПП свои работы. Они полностью взялись за капитальный ремонт дизельной электростанции, котельной, детских учреждений и жилфонда. Привезли они с собой в наше село необходимые оборудования, запчасти, топливо.

В первый раз как снег на голову прилетел в начале августа наш губернатор Назаров А.В. со своим гостем, губернатором Красноярского края.

В общем, жизнь в нашем селе будет. Вовремя начнётся учебный процесс. В нашей школе учатся 120 человек, есть приезжие дети, которые приезжают из двух национальных сёл района - Айон и Янранай. Хотелось бы поблагодарить всех, кто остался не на стороне и откликнулся на нашу беду.

2. Я достала опять же информационное письмо (почему я подчеркнула это слово, потому что я ничего абсолютно не получаю: никаких известий, новостей из ИЦ «Льбыоравэтльан»). Я не знаю, с чем это связано, но то, что я «достаю», эти люди требуют возврата. Может ИЦ «Л» считает не нужным отправлять мне новости, но это не главное.

Жаль, очень жаль что из нас никто не поехал на Учредительный Съезд молодёжи КМНССДВ. Я считаю, что это не главная проблема в том, что мы вовремя не подготовили человека и не отправили его представлять свой народ. Кандидаты на Съезд были, но продолжают ли они свою деятельность здесь?

Сейчас пока идут летние каникулы у школьников и у студентов, я ещё с прошлого 1998 года присматривала за молодым студентом с Анадырского национального колледжа, зовут его Инанто Костя. Предложила ему, чтоб он взялся за молодёжное движение и стал его лидером. Жизнь его побила - он рано потерял мать, воспитывался в интернате, по сравнению со своими сверстниками он размышляет как взрослый, парнишка умный, толковый, самое главное - умеет привлечь к себе людей. Его моя идея очень заинтересовала.

Сейчас я работаю с ним, знакомлю его с деятельностью АКМНССиДВ, ИЦ «Л» и других организаций, которые занимаются нашими проблемами. В общем, даю ему пласт, чтоб он мог отталкиваться, и кроме этого, мы с ним изучили историю развития взаимоотношений коренных народов и ООН и потихоньку охватили всё, чтоб он знал и мог ответить на вопросы, которые обычно всегда везде задают, и кроме этого, уметь убеждать людей. Всё стараюсь ему дать, потому что я - практик и педагог.

В общем, подготовка идёт, пока слово «политика» на заднем плане. Будем живы, здоровы, на следующее лето перейдём к законам, т.е. к изучению законов, если всё пойдёт как надо.

Я считаю, что молодёжное движение нужно создавать в городе, где есть студенты, и там большее число молодёжи.

Мы с Костиком посоветовались и пришли к выводу, что он возьмётся со своей командой с национального колледжа, и ему помогут мои друзья - однокурсники-педагоги. Движение пойдёт оттуда, и отсюда пойдёт история!

Уважаемые коллеги! Вы не думайте, что мы Вам не помогаем, нам просто тяжело, очень часто руки опускаются, но мы не даём опуститься сильно. Самое главное - мы все Чаунские чукчи знаем, что нынешняя Ассоциация КМНССиДВ и ИЦ «Л» работают. Спасибо Вам всем!

P.S.: Я очень Вас прошу, пришлите нам сюда федеральный закон «О коренных малочисленных народах РФ.» Не его ли приняли недавно? Присылайте нам, пожалуйста, все новости, я

договорилась с окружной газетой, что будут печатать о вашей деятельности.

И второе - ваше исходящее № 258 от 13 октября 1998 г. остаётся в силе? Прислать ли Вам готовый документ?

Павел Васильевич, Вы хоть извольте написать мне, т.е. нам, жителям трёх национальных сёл - Рыткучи, Янранай, Айон, о Вас на моё имя, а там я отправлю, оглашу всех.

Вам всем здоровья, успехов, личный привет большой от оленеводов нашего совхоза Харючи Сергею Николаевичу! До свидания!

Передайте привет ИЦ «Л», Егорову О.Ю., редакции журнала «Северные просторы», Голубчиковой В.Д., Дегтярь И.А.

Жители села очень Вам всем благодарны, в особенности Абрютиной Л.И. в том, что дали возможность сделать операцию нашему маленькому односельчанину Антольгину Анатолию на порок сердца. Спасибо Вам всем!!!

Вуквукай Н.Б.
Председатель АМНЧ
с. Рыткучи
18 августа 1999 г.

Письмо из Мурманской области

«Уважаемая Ольга Ануфриевна!

Я, Елисеева Любовь Васильевна, руководитель акционерного общества «Арьеёк», организованного в 1991 году из коренного населения Мурманской области - саами. Планировали организовать традиционные промыслы: прибрежный лов рыбы, оленеводство, рыбную ловлю на озерах и реках, охоту. Для осуществления плана нам жизненно необходима финансовая помощь, но мы не знаем к кому и куда обратиться за финансовой поддержкой. Без

финансовой поддержки нам не осуществить наш проект, в котором заложены рабочие места для саамов, которые в настоящее время безработные и находятся без средств к существованию. Наши предки имели свои родовые земли, пасли оленей, занимались рыболовством и охотой. Можем ли мы в настоящее время получить обратно свои родовые земли? Какие документы для этого необходимо иметь и куда нам обратиться для того, чтобы получить документы на земли?»

Ответ редакции.

В этом письме собраны довольно типичные вопросы, которые задают представители коренных народов Севера, желающие заниматься традиционным природопользованием на землях своих предков. Поэтому, отвечая на это письмо, мы выделим несколько общих положений.

1. Пока не будет принят федеральный закон «О территориях традиционного природопользования», положение с выделением этих территорий в разных субъектах Российской Федерации будет различным. Если регионального закона, касающегося территорий традиционного природопользования, нет, вам пока придется пользоваться теми правовыми нормами, которые изложены в федеральном законодательстве.

2. Какие это законы и как ими можно пользоваться, изложено в статье об организации территории традиционного природопользования «Тхсаном» в «Живой Арктике» № 1-2., 1998 г. и в настоящем журнале. В этом случае будет идти речь о со-управлении традиционными природными ресурсами.

3. Субъектом права в со-управлении природными ресурсами должно быть не коммерческое предприятие, а община, совет нескольких общин с соответствующим уставом, целями и задачами.

4. Финансирование на проект организации территории традиционного природопользования со статусом особо охраняемой территории, где коренные народы берут на себя обязанности в контроле за использованием и охране природных ресурсов, могут профинансировать международные природоохранные организации. Но прежде вам самим нужно определиться с самоорганизацией и реальными задачами вашего проекта.

5. Вы имеете право обратиться к региональным властям с требованием закрепления территорий традиционного природопользования на основании статьи 6 (пункты 5, 6, 7) и статьи 8 (пункт 1.1) Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

