

Ж И В А Я

АРКТИКА

2-4(6-8)
1997

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



Информационно-издательский отдел московского бюллетеня

И.Покровская (гл. редактор, общие и экологические вопросы:
119270, Москва, Г-270, а/я 602);

т. (095) 242-15-27; e-mail: terpok@orc.ru

О.Мурашко (редактор, социальные и правовые вопросы:
117574, Москва, проезд Одоевского, 7-5-595);

т. (095) 423-61-40, e-mail: olga@murkre.msk.ru)

*Номер издается при содействии датской общественной
организации "Природа и народы Севера" (Natur og Folk i
Nord)*

Учредители



IWGIA
Национальная
группа
ИВГИА в
Москве



Социально-
Экологический Союз

Дорогие друзья! После годичного переыва "Живая Арктика" выходит вновь. Мы публикуем материалы за 1997 и начало 1998 года. Редакция благодарит Датско-Гренландскую Инициативу за возможность продолжения работы над бюллетенем

ОГЛАВЛЕНИЕ

Альтская декларация о стратегии защиты окружающей среды Арктики.....	3
Комитет "Природа и народы Севера".....	5
Датско-Гренландская Инициатива содействия коренным народам России.....	5
Информационный центр коренных народов России "L'furavetl'an".....	7
Проект нового Указа Президента.....	8
Экологический туризм в российской Арктике. Н.Овсяников.....	10
Парламентские слушания "О ходе выполнения федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2000 года".....	15
Народы Севера. Проблемы, анализ причин и перспективы их преодоления. Л.Абрютина.....	16
Ительмены хотят правды и справедливости.....	24
Письмо в ООН.....	26
Морской арктический заповедник в российской Арктике. Н.Овсяников.....	30
Российско-Норвежские исследования по белому медведю. С.Беликов.	32
Наша жизнь в тундре Ямала в 1941-1943 гг. В.И.Осмоловская.....	33
Борис Михайлович Житков и его книга "Полуостров Ямал". Л.Липатова.....	36
Беды арктической политики. Г.С.Локк.....	43
Защита окружающей среды и прав коренных народов в деятельности Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.....	45
Новые книги.....	54



Тираж - 600 экз. Распространяется бесплатно.
При перепечатке ссылка обязательна

При оформлении обложки номера использованы
негативы фотографий В.П.Евладова, реставрированные
А.И.Пикой.

АЛЪТСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ АРКТИКИ

Мы, министры арктических стран:

помня, что Министры восьми арктических стран встречались в Рованими в Финляндии в июне 1991 года для того, чтобы выработать "Стратегию по охране окружающей Среды Арктики" (Стратегию), и встречались после этого в Нууке в Гренландии в Дании в сентябре 1993 года и в Инувике в Канаде в марте 1996 года для совместного выполнения Стратегии;

отмечая прогресс, достигнутый в ходе реализации Стратегии и ее Программ с момента их принятия;

признавая важность Арктики для наших стран, населения Арктики с коренными народами и остального мира;

признавая, что хотя Арктика остается одним из наименее загрязненных регионов мира с большими территориями нетронутой природы, она также подвергается серьезному экологическому риску, обусловленному в значительной степени переносом загрязняющих веществ из других районов, и поэтому нуждается в эффективных международных действиях;

признавая, что устойчивое развитие является непереносимой целью разработки любых действий, направленных на интеграцию экологических интересов в управление, планирование и развитие;

признавая важность устойчивого развития Арктики для здоровья, социального и культурного благополучия народов Арктики;

имея в виду, что окружающая среда Арктики состоит из уникальных экосистем, которые особенно чувствительны к антропогенному воздействию и требуют специальных охранных мер;

подтверждая, что арктические страны ответственны за охрану, сохранение и восстановление окружающей среды Арктики и устойчивое использование ее ресурсов;

подтверждая, что наши страны поддерживают принципы Декларации устойчивого развития и Повестки дня 21 века, принятые Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г., и все другие общие и региональные конвенции, которые применимы к Арктике;

признавая и высоко оценивая доклады, представленные Арктической программой по мониторингу и оценке (АМАП): "Проблема арктического загрязнения: доклад о состоянии окружающей среды в арктических государствах" и "Оценочный доклад АМАП: проблемы арктического загрязнения";

принимая с благодарностью работу и доклады Программ Стратегии: "Сохранение арктической флоры и фауны", "Защита арктической морской среды", "Предупреждение чрезвычайных ситуаций, готовность к ним и ликвидация их последствий", "Устойчивое развитие и использование природных ресурсов";

признавая роль коренных народов Арктики и важность их участия в программной деятельности Стратегии;

признавая помощь и вклад в Стратегию правительств неарктических стран, международных

межправительственных и неправительственных организаций и поощряя их дальнейшее участие в деятельности и развитии программных направлений Арктического совета;

надеясь на успешную работу Арктического совета, образованного с целью способствовать диалогу и укреплению сотрудничества между арктическими странами и впитавшего в себя достижения Стратегии;

принимаем следующую Декларацию:

1. Мы еще раз подтверждаем нашу приверженность идеям устойчивого развития, в том числе необходимость охраны арктической окружающей среды, и согласны выполнять, развивать и усиливать Программы Стратегии под руководством Арктического совета;

2. Мы призываем арктические страны учесть выводы и рекомендации доклада АМАП по разработке своей политики и программ и способствовать международному сотрудничеству для снижения загрязнения, выявленного АМАП;

3. Мы с благодарностью принимаем документы, подготовленные рабочими группами Стратегии: "Руководство по оценке воздействия на окружающую среду" и "Руководство по экологически безопасной добыче нефти и газа в акваториях арктических морей" и рекомендуем принять эти документы на региональном и национальном уровне, а также надеемся увидеть отчеты о национальных действиях в этой области на первой конференции министров Арктического совета;

4. Мы с благодарностью принимаем "Руководство для арктического региона по предотвращению чрезвычайных ситуаций, готовности к ним и ликвидации их последствий" и настоятельно рекомендуем арктическим государствам применять их;

5. Мы обращаем внимание на документ по этическим принципам проведения исследований в Арктике и рекомендуем его для использования в качестве справочного материала;

6. Мы поощряем участие организаций коренных народов Арктики в Программах Стратегии, обогащая Программы их традиционным опытом и дающих тем самым существенный вклад в устойчивое использование природных ресурсов Арктики и эффективную охрану ее окружающей Среды;

7. Мы высоко оцениваем и одобряем отчет Старших должностных лиц арктических государств по природоохранному сотрудничеству в Арктике, представленный на Четвертой конференции по проблемам защиты окружающей среды Арктики, и обязываем их в дальнейшем определять и направлять работу Программ и рабочих групп, основываясь на принципах:

- координации действий по осуществлению мониторинга, сбору данных по путям переноса загрязняющих веществ и оценке воздействия на экосистемы Арктики, а также по оценке влияния многофакторных воздействий, имея в виду получение надежной и достаточной информации по



состоянию и изменениям в арктической окружающей среде (в том числе вследствие антропогенного воздействия) и разработку рекомендаций по необходимым действиям;

- совместных действий по уменьшению угрозы арктической флоре и фауне и по сохранению мест их обитания, особенно по реализации долгосрочного Плана действий по сохранению биоразнообразия арктического региона, реализации и развитию Стратегии создания сети циркумполярных охраняемых территорий, Стратегии и Плана действий по сохранению толстокожей кайры и Стратегии и Плана действий по сохранению обыкновенной гаги;

- совместных действий по выявлению путей уменьшения, а где возможно и прекращения загрязнения арктической окружающей Среды, в том числе в результате чрезвычайных ситуаций, через скоординированные программы действий, предупредительные меры и нормативные документы для дополнения существующих правовых документов, направленных на борьбу с загрязнением; при этом центром внимания должно быть развитие Арктической региональной программы действий по прекращению загрязнения морской среды вследствие человеческой деятельности на суше, национальных докладов по применению регионального "Руководства по экологически безопасной добыче нефти и газа в акваториях арктических морей" и разработка регионального "Руководства по экологически безопасной добыче нефти и газа на суше", создание наблюдательной системы по контролю за морскими перевозками, предусматривающей оценку риска воздействия на окружающую среду;

- совместных действий по выявлению методов улучшения подготовленности к чрезвычайным ситуациям и мер реагирования на них, в особенности по разработке плана действия в этой области, разработке регионального "Руководства по ответственности за нефтяные разливы в арктических водах", анализу достаточности и эффективности существующих международных соглашений и систем уведомления о чрезвычайных ситуациях для определения и улучшения существующих соглашений и формированию предложений для пилотных исследований по разработке Циркумполярной карты риска для природных ресурсов из-за разливов нефти.

Мы надеемся увидеть изложенные выше положения в отчете на первой Конференции министров Арктического Совета.

8. Мы продлеваем мандаты существующим рабочим группам Стратегии, их секретариатам до тех пор, пока первая Конференция министров Арктического Совета не внесет необходимые изменения, как было согласовано на Заседании Старших должностных лиц;

9. Мы призываем, чтобы первая Конференция министров Арктического Совета определила принципы построения ее работы для обеспечения эффективного сотрудничества в деле сохранения окружающей среды и устойчивого развития исходя из рекомендаций Доклада по оценке эффективности организационной структуры Стратегии и деятельности ее Программ;

10. Мы рекомендуем, чтобы

первая Конференция министров Арктического совета рассмотрела подготовленный в порядке дискуссии доклад по механизмам стратегии финансирования и приняла во внимание основанные на этом докладе предложения Старших должностных лиц в отношении финансовых механизмов для деятельности в рамках Арктического совета;

11. Мы рекомендуем, чтобы принцип устойчивого развития, базирующийся одновременно на научных выводах и традиционном опыте, был положен в основу всей деятельности Арктического совета и просим Арктический совет, чтобы этот принцип определял содержание природоохранной стратегии и служил для координации Программ Арктического совета и практическим действиям на их основе.

12. Мы призываем завершить в кратчайшие сроки разработку нового этапа Программы устойчивого развития и Правил процедуры, необходимых для работы Арктического совета.

13. Мы рекомендуем Арктическому совету установить тесные связи с другими международными форумами, имеющими сходные цели, такими как Совет Баренцрегиона, для исключения дублирования работ и объединения усилий;

14. Мы полностью поддерживаем переговоры, направленные на создание нормативно-правовых документов, регулирующих выбросы устойчивых органических загрязнителей, тяжелых металлов и окислов азота в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979г., и учреждение Международного согласительного комитета, имеющего целью начать в 1998 г. разработку универсальных правовых документов, ограничивающих загрязнение окружающей среды устойчивыми органическими загрязнителями.

15. Мы обязуемся бороться с угрозой радиоактивного загрязнения окружающей среды Арктики, имея в виду предотвращение нанесения ей непоправимого ущерба. Мы поэтому полностью поддерживаем региональное сотрудничество между двумя или более арктическими государствами, также как и многосторонние усилия по укреплению ядерной безопасности и содействию безопасному управлению, хранению и переработке отработанного ядерного топлива и радиоактивных отходов. Мы призываем к полному соблюдению Конвенции по ядерной безопасности, скорейшему завершению работы над Совместной конвенцией по безопасному обращению с отработанным топливом и безопасному управлению радиоактивными отходами, а также к одобрению и сотрудничеству в реализации запрета на сброс радиоактивных отходов в море, принятому Лондонской Конвенцией 1972 г.

16. Мы рекомендуем арктическим странам предпринять совместные действия по поддержке работ по Кодексу полярной навигации под руководством Международной морской организации и содействовать выполнению указанного Кодекса.

В подтверждение вышеизложенного мы подписываем эту Декларацию.

Альта, Норвегия, июнь, 1997 г.



Комитет "Natur og Folk i Nord" (Природа и народы Севера)

Весной 1993 года группа заинтересованных лиц из Дании и Гренландии выступила с инициативой создания комитета, целью которого было бы оказание поддержки коренным народам Севера. Первое собрание Комитета состоялось в здании Парламента в Копенгагене 1 июня 1993 года. В настоящее время членами комитета являются:

г-н Anker Joergensen, бывший Премьер-Министр Дании,
г-жа Lise Lauritzen Loft,
г-н Per Stig Moeller, член парламента, бывший Министр по делам окружающей среды,
г-жа Charlotte Normann, дизайнер,
г-н Hans-Pavia Rosing, член парламента, бывший Президент Инуитской Циркумпольярной конференции,

г-жа Naja Marie Aidt, писательница,
г-н Jens Rosing, художник,
г-н Georg Metz, редактор,
г-н Niels Hoejlund, редактор,
г-н Peter Boeste, директор,
г-н Otto Steenholdt, член парламента,
г-н Mads Faegteborg, консультант,
г-н Finn Lynge, канцлер-министр.

В Совет Комитета входят: Finn Lynge (Председатель), Mads Faegteborg (Секретарь), Hans-Pavia Rosing и Lise Lauritzen Loft.

Предпосылкой создания Комитета стал рост общественной озабоченности состоянием окружающей среды Гренландии и Арктики, а также надежда на усиление социального и политического статуса коренных народов Севера. Название комитета "Природа и народы Севера" отражает как обеспокоенность состоянием охраны природы, так и справедливые надежды на их возрастающее участие в развитии экономики. До сих пор, сложное положение коренных народов Севера определялось внешними обстоятельствами, а участие аборигенов в общественной жизни и процессе принятия решений зависело от отношения и дотаций правительства или частных фондов, территориально расположенных на юге.

Данная инициатива направлена на постепенное, в течение ряда лет, создание нового фонда с единственной целью - финансовая поддержка участия гренландцев и других арктических народов в различных международных форумах, которые часто играют важную роль в принятии решений. Мы подразумеваем здесь такие организации, как Международный Союз охраны природы, Комитет ООН по правам коренных народов, Программа ООН по окружающей среде,

Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера", Международная китобойная комиссия и многие другие.

Эта цель и, в частности, создание комитета были горячо поддержаны Премьером Гренландского правительства г-ном Ларсом Йохансенем (Lars Emil Johansen) в его письме, датированном 14 апреля 1993 года. В этом отразилось национальное осознание датчанами глубокого уважения по отношению к объявленному ООН Десятилетию коренных народов мира.

Контактная информация о Комитете:

Mads Faegteborg,
Executive Secretary
Moentergade 16
DK-1116 Copenhagen K
Denmark
Phone: +45 33 13 02 92
Fax: +45 33 32 09 92
E-mail: arctic@inet.uni-c.dk

Датско - Гренландская инициатива содействия коренным народам России

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ предполагает оказывать помощь в реализации проектов технического содействия, осуществляемого в рамках благотворительных правительственных программ Канады и Дании. Неправительственная некоммерческая организация "Komitet Natur og Folk i Nord (Комитет "Природа и народы Севера, см. описание выше)", зарегистрированная в Дании и осуществляющая бесприбыльный (освобожденный от налогов) проект, начиная с 1997 года стала нашим партнером по международной деятельности в области охраны окружающей среды и технического содействия коренным народам Севера. Спонсором проекта выступило Агентство Дании по окружающей среде (Danish Environmental Protection Agency). В результате осуществления проекта Датско-Гренландской Инициативы будет создан портфель приоритетных инвестиционных проектов для улучшения охраны окружающей среды, развития экономики и культуры коренных малочисленных народов и будет создано обоснование для оказания дальнейшей благотворительной помощи народам Севера. Деятельность проекта в



соответствии с международными и российскими законами о благотворительной деятельности направлена на оказание безвозмездной помощи, которая будет осуществляться через Российского партнера - Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера. Предполагается зарегистрировать организацию, осуществляющую благотворительный проект, в соответствующих правительственных органах, что позволит заключить контракты с исполнителями; открыть валютный счет в банке и т.д. В настоящее время по проекту предполагается собрать информацию непосредственно из регионов и представить ее на рассмотрение потенциальных доноров в Дании и других европейских странах.

Основная информация о Датско-Гренландской Инициативе:

Продолжительность первой стадии проекта: с 1 июня 1997 по 31 мая 1998 с возможным продлением проекта до 31 мая 2000.

Российский партнер - Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

На первую стадию проекта выделено финансирование в 797950 датских крон, что составляет около 110 тыс. долл. США. Донором проекта является Агентство Дании по окружающей среде.

Задачи проекта:

1. Организация выполнения проекта Датско-Гренландской Инициативы в Москве и в регионах России. Определение всех процедур финансирования и выплат, ежемесячная техническая и финансовая отчетность с соответствия с требованиями донора.

2. Координация Датско-Гренландской Инициативы и описание особенностей работы проекта на территории России (совместно с Президентом и Вице-президентом Ассоциации коренных малочисленных народов Севера).

3. Анализ Российской части доклада "Состояние окружающей среды Арктики" Арктической программы мониторинга и оценки (РАМЕ). Финансирование перевода доклада на русский язык.

4. Подготовка семинара с участием Ассоциации, региональных лидеров, представителей программы ГРИД-ЮНЕП (Глобальной базы данных по ресурсам Программы ООН по окружающей среде) и неправительственных организаций, отвечающих за выполнение проекта с датской стороны. Цель семинара - определение совместных проектов по охране окружающей среды на Севере России.

5. Налаживание связи и сотрудничество с программой ГРИД-ЮНЕП.

6. Содействие в обеспечении публикаций по проблемам коренных народов и окружающей среды России.

7. Участие в совещаниях и мероприятиях, посвященных коренным народам и проблемам окружающей среды (параллельно с такой же деятельностью в Дании).

Все эти мероприятия и практические действия по выполнению задач проекта направлены на выявление проблем экологического и экономического характера в регионах, их описание, а также сбор информации по возможности их решения с помощью совместных (или независимых) проектов в регионах. Подробное описание таких проектов и их оценка с точки зрения интересов корпоративного бизнеса коренных народов, перспектив совместных предприятий, проблем окружающей среды и т.д. может привлечь финансирование заинтересованных спонсоров. Создание пакета инвестиционных проектов в области развития экономики и улучшения окружающей среды на Севере явится основным результатом выполнения первой стадии проекта.

Наряду с этим предполагается представить описание Ассоциации, ее региональных организаций, их внутренней структуры, целей, задач и достижений, а также рассмотреть взаимоотношения и связи между Ассоциацией и другими организациями, занимающимися проблемами народов Севера на территории Российской Федерации.

Как основание для выполнения инвестиционных проектов предполагается составить сводное описание и дать квалифицированную оценку федеральному, региональному и местному законодательству в отношении коренных народов, окружающей среды и природных ресурсов, традиционных видов деятельности и промыслов.

В заключении первой фазы проекта будут проведены консультации с его менеджером Мадсом Фегтеборгом из Комитета "Природа и народы Севера" (Дания) по определению задач второй фазы проекта.

Заключительный отчет для Агентства по окружающей среде Дании - донора проекта с датской стороны - будет представлен в третьем квартале 1998 года на английском и русском языках и все заинтересованные организации смогут получить его.

Со всеми предложениями по проектам можно обращаться на русском языке

к координатору Датско-Гренландской Инициативы - Суляндзига Павлу Васильевичу, вице-президенту Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (тел. (095)938 9545; факс (095)432 9992; E-mail: <udege@glasnet.ru>)



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ “L’FURAVETL’AN”

при журнале “Северные просторы” - это замечательное явление нашего времени. Когда на телевидении мне задали вопрос “Есть ли будущее у коренных народов Севера”, я вспомнила Информационный Центр и сказала: “Есть”.

В декабре вышел десятый номер “Информационного бюллетеня” и все десять номеров показывают, как растет правовое самосознание и умение постоять за себя у коренных народов Севера. За два с небольшим года заметно вырос общественный и профессиональный уровень публикаций бюллетеня. Расширился диапазон проблем. Хотя каждые три месяца стажеры сменяются, уровень растет. Это означает, что растет и развивается само руководство Информационного центра, которое каждой новой группе стажеров может дать все больше и больше.

На страницах бюллетеня публикуются не признанные знаменитости и официальные лидеры коренных народов, а рядовые ребята, преимущественно, молодежь. Это и есть залог оптимизма. Стажеры учатся входить в дубовые двери министерств и ведомств, разговаривать с государственными чиновниками, которые, по штату, занимаются “проблемами малочисленных народов Севера”, критически анализировать их высказывания и деятельность и составлять собственные суждения по своим проблемам и методам их решения. Что сейчас может быть актуальнее.

Поражает и радует диапазон проблем Информационного бюллетеня Центра, он охватывает все стороны жизни коренных народов. Это проблемы развития законодательства, культуры, экономические проблемы, здравоохранение. Этому способствуют занятия в Центре, которые регулярно проводят куратор Центра Олег Егоров и руководитель Центра Галина Волкова.

В этом году стажеры Информационного Центра совместно с представителями коренных народов Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского округов приняли участие в подготовке параллельного отчета неправительственных организаций в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН. Благодаря их усилиям впервые в заключительных замечаниях Комитета прозвучали проблемы коренных народов Севера, органам власти Российской Федерации было рекомендовано принять меры по защите прав коренных народов и улучшению их экономического положения. Это огромное достижение наших коренных народов - самостоятельно донести свой голос до международного сообщества и быть услышанными.

Самой сильной стороной Информационного бюллетеня Центра коренных народов является то, что о проблемах коренных народов пишут представители самих коренных народов. Особо пронзительными по своей безыскусности, правдивости и значимости в двух последних номерах были публикации трагически ушедшего из жизни стажера из Корякского автономного округа Валерия Етнеута. В его небольших статьях “Проблема оленеводов” и “Наша земля” сконцентрирована огромная сила последнего призыва и завещания. Призыва к соплеменникам осмыслить свое новое положение в условиях новой политической и экономической жизни страны, почувствовать себя ответственными за свою судьбу, и завета на будущее - овладеть правом на распоряжение землями предков и проникнуться ответственностью за ее разумное использование.

Хочется пожелать Информационному Центру коренных народов России долгих лет роста и работы.

Редакция “Живой Арктики”.



Проект нового Указа Президента по коренным народам.

Материалы Проекта Указа Президента РФ "О проведении государственной этнологической экспертизы..." были переданы в Ассоциацию КМНССДВ для внесения дополнений и замечаний. хозяйственной деятельности, Ассоциация КМНССДВ считает необходимым в тексте самого проекта Указа Президента РФ, соответствующего ему Постановления Правительства РФ и Положения, узаконить участие в ней общественных организаций самих коренных народов Севера наряду со специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. При этом АКМНССДВ признает своевременность введения государственной этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера как механизма реализации прав коренных народов на контроль за состоянием и использованием территорий их традиционного расселения.

АКМНССДВ, как общественная организация коренных народов Севера регулярно проводящая свои съезды и имеющая разветвленную сеть региональных и национальных организаций, работающих на местах, должна иметь законное право представлять и готова защищать интересы коренных малочисленных народов Севера на федеральном уровне при организации и проведении государственной этнологической экспертизы.

Пояснительная записка

к проекту Указа Президента Российской Федерации "О проведении государственной этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера".

Реформирование экономических отношений в Российской Федерации, переход на рыночные механизмы регулирования совокупного отраслевого и регионального развития, разгосударствление и формирование частной и других негосударственных форм собственности в сфере производства, а также на природные ресурсы, включая земельные, интенсивное освоение природных ресурсов и недр, особенно северных территорий, требует формирования эффективной системы защиты прав и интересов коренного населения Севера.

Существующий механизм соблюдения интересов населения при планировании хозяйственной и иной деятельности включает проведение пяти видов государственной экспертизы: экологической, санитарно-эпидемиологической, строительной, экономической и по предотвращению чрезвычайных ситуаций.

Данными видами экспертиз не предусмотрено проведение экспертной оценки влияния планируемой хозяйственной и иной деятельности на сохранение и развитие коренных малочисленных народов Севера, оказавшихся в новых экономических условиях наиболее уязвимыми из-за объективной неприспособленности к формирующемуся рынку их образа жизни и круга человеческих ценностей, традиционных видов хозяйственной деятельности, которые они ведут.

Вместе с тем, аборигены Севера - это уникальнейшие этносы мирового сообщества, всей своей индивидуальной и социальной организацией приспособленные к

жизнедеятельности в экстремальных природно-климатических условиях, сохранившие знания и традиции рационального природопользования, являющиеся частью мирового культурного наследия. Общая численность коренных малочисленных народов Севера не превышает 200 тысяч человек.

Конституция Российской Федерации "гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации". В целом ряде федеральных законов, других нормативных правовых актов в развитие положений Конституции Российской Федерации предусмотрены нормы, защищающие конкретные права коренных малочисленных народов Севера.

Например, в законе РСФСР "О плате за землю" (ст. 12 п. 2) от 1 октября 1991 г. (ред. от 28 июня 1997 г.), в Указе Президент Российской Федерации от 22 апреля 1992 г. # 397 "О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера", в федеральных законах "О внесении изменений дополнений в закон Российской Федерации "О недрах" (ст.ст. 4, 42) от 3 мая 1995 года, "Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации" (ст.ст. 4 и 12) от 19 июня 1996 года, "О соглашениях о раздел продукции" (ст. 7 п. 3) от 30 декабря 1995 года, в Лесном Кодексе Российской Федерации (ст.ст. 107, 124) от 22 января 1997 года и других.

Однако, отсутствие механизмов и процедуры реализации прав коренных малочисленных народов



Севера обуславливает декларативный характер данных норм. В значительной степени это относится к реализации экономических прав.

В новых, рыночных условиях также остаются нерешенными вопросы участия коренных малочисленных народов Севера в принятии решений на федеральном, региональном и местном уровнях при утверждении реализации проектов и программ, касающихся их жизнедеятельности и жизнеобеспечения, при планировании хозяйственной и иной деятельности затрагивающей их жизненно важные интересы.

Необходимость совершенствования системы защиты прав и интересов коренных малочисленных народов Севера, создание механизмов процедуры реализации их прав является актуальной проблемой и требует решения на государственном уровне. Это было поддержано на заседании Правительства Российской Федерации по вопросу "О реформировании системы государственной поддержки районов Севера в новых экономических условиях". Одним из путей совершенствования данной системы является проведение этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера.

Этнологическая экспертиза должна включать оценку текущего перспективного влияния реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности на жизнеобеспечение, этнокультурное развитие, процессы бесконфликтного, включения в мировую экономическую систему, а также на среду обитания коренных малочисленных народов Севера предполагает участие в ее проведении ученых (этнологов, социологов, антропологов, экономистов, специалистов по межнациональным отношениям и национальной политике) и представителей коренных малочисленных народов Севера.

Проведение такой экспертизы может быть урегулировано принятием Указа Президента Российской Федерации "О проведении государственной этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера".

Финансовые затраты на проведение этнологической экспертизы должны осуществляться в соответствии с разрабатываемым Положением о государственной экспертизе, и оплачиваться из средств заинтересованных разработчиков проектов и программ планируемой хозяйственной и иной деятельности. Возможно финансирование со стороны заинтересованных субъектов Российской Федерации, а также федерального исполнительного органа власти, организующего проведение данной экспертизы.

Заместитель Председателя

Госкомсевера России

А.И. Волгин

Проект

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О проведении государственной этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера

В целях сохранения и развития в новых экономических условиях коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционные образ жизни и виды хозяйственной деятельности, сохранивших знания и традиции рационального природопользования циркумполярного региона, что является частью мирового культурного наследия, а также в целях совершенствования системы защиты прав и интересов коренных малочисленных народов, гарантированных Конституцией Российской Федерации, постановляю:

1. Установить, что при планировании хозяйственной и иной деятельности в районах проживания и ведения традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, затрагивающей их жизненные интересы, проводится государственная этнологическая экспертиза.

2. Правительству Российской Федерации:

до 1 июля 1998 года разработать и утвердить в установленном порядке Положение о государственной этнологической экспертизе планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера;

определить специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по проведению государственной этнологической экспертизы.

3. Федеральным органам государственной власти, их территориальным подразделениям, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации с 1 января 1998 года до введения в действие Положения о государственной этнологической экспертизе планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера, при предоставлении лицензий на проведение работ по разработке и освоению природных ресурсов территории проживания и ведения традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера обеспечить предварительное согласование лицензионной деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности со специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по проведению государственной этнологической экспертизы.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

Москва, Кремль,

1997 года



Проект

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

О разработке Положения о государственной этнологической экспертизе планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1998 г. № "О проведении государственной этнологической экспертизы планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Определить специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по проведению государственной этнологической экспертизы планируемой и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера, Государственный комитет Российской Федерации по вопросам развития Севера.

2. Государственному комитету Российской Федерации по вопросам развития Севера совместно с

Министерством Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством здравоохранения Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по охране окружающей среды, Государственным комитетом Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству, Министерством природных ресурсов Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, Государственным комитетом Российской Федерации по жилищной и строительной политике до 1 июня 1998 года разработать и внести в Правительство Российской Федерации в установленном порядке проект Положения о государственной этнологической экспертизе планируемой хозяйственной и иной деятельности, затрагивающей жизненные интересы коренных малочисленных народов Севера.

Председатель Правительства
Российской Федерации

В.Черномырдин

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Оценка практики и перспектив развития с точки зрения охраны природы. Рекомендации по организации природоохранного контроля.

Экологический туризм во всем мире стал одним из наиболее привлекательных массовых видов рекреации, популярность которого растет. Соответственно этому интересу, организация туров в удаленные и наиболее привлекательные природные районы, где можно любоваться красотами ненарушенных природных ландшафтов и наблюдать диких животных в состоянии естественной свободы, превратилась в один из наиболее быстро развивающихся видов бизнеса.

Помимо общих проблем, свойственных любой форме коммерческой деятельности, экологический туризм, в силу своей специфики, имеет особые проблемы и последствия экологического, экономического и социального характера. Экологический туризм имеет особенно важное значение для регионов Крайнего Севера России, как перспективная отрасль экономической деятельности, которая при правильной организации может стать существенным фактором их развития. Вместе с этим, экологический туризм открывает доступ в наиболее удаленные скрытые от посещения людьми уголки природы и его стихийное развитие представляет серьезную опасность для охраны природных комплексов и животного мира. Особенно привлекательными для посещения являются особо охраняемые природные территории - заповедники, заказники, национальные и региональные природные и природно-этнические парки - наиболее ценные и уязвимые в экологическом отношении территории, главной задачей которых является сохранение природного наследия планеты в естественном состоянии. Проблема негативных экологических последствий экотуризма уже распознается экологами во всем мире, как серьезный фактор угрожающий благополучию природных эко-

систем, растительного покрова и видов животных. В то же время, экологический туризм имеет неоспоримое положительное значение, как средство массового экологического просвещения и формирования общественного мнения в поддержку охраны природы. Преобладание негативных или позитивных последствий от развития экотуризма зависит от того, каким образом он организован.

Сказанное требует самого серьезного внимания к изучению экотуризма, его практики и возможных последствий, и разработки оптимальных подходов к организации и контролю над этим видом бизнеса в каждом конкретном регионе.

Для Чукотки экологический туризм имеет чрезвычайно важное значение, так как в перспективе эта отрасль бизнеса может и должна стать важнейшей частью экономики округа, подобно тому, как это происходит на Аляске. Как для охраны природных и культурных (этнографических и археологических) объектов, так и в интересах устойчивого существования бизнеса на экотуризме необходима его правильная и экологически безопасная организация.

Настоящие заключения обобщают изучение практики организации туров на ледокольных судах по Российской Арктике, в том числе в Берингии, проведенного мною в августе 1995 и июне-августе 1996 годов в ходе четырех круизов (Северный полюс, Шпицберген и Земля Франца Иосифа, Северный морской путь), а также сведения, полученные в результате опросов менеджеров и биологов, задействованных в этом бизнесе в качестве организаторов, руководителей групп, штатного обслуживающего персонала и



лекторов. Кроме того, использован опыт непосредственного общения с туристами - клиентами круизов экологического туризма на ледоколах в Арктике, опрос их мнения как по концепции, так и по поводу конкретных природоохранных мер и обслуживания. В дополнение к этому при подготовке настоящих рекомендаций использованы наблюдения за приемом туристов в заповеднике "Остров Врангеля" и рекомендации, представленные мл.научн.сотр. Чукотского отдела природопользования ТИГ ДВО РАН И.Е. Менюшиной.

Уровень профессиональной подготовки персонала и природоохранная концепция компании.

Компании, занимающиеся организацией экотуризма, существенно различаются по профессиональному уровню, в том числе по тому вниманию, которое организаторы туров уделяют вопросам экологии и выполнению природоохранных требований. Далеко не всегда на практике соблюдаются природоохранные приоритеты, декларируемые в информационных материалах компаний, рассылаемых при организации туров. Наиболее серьезные и респектабельные компании, например - Quark Expeditions, - относятся к природоохранным приоритетам очень серьезно, считая выполнение природоохранных правил своей важнейшей задачей, от которой зависит успех бизнеса в долговременном аспекте. Создание особо охраняемых природных территорий эта компания полностью поддерживает, считает необходимым и соответствующим своим долговременным интересам. Природоохранные рекомендации для клиентов компании разработаны основательно и добросовестно, хотя не вполне конкретно и имеют скорее характер концепции, чем точных инструкций к действию. При этом, даже имея продуманную природоохранную идеологию, во время туров правила соблюдаются не всегда. Нарушения происходят по следующим причинам.

1. Недостаточно подготовлен персонал, обслуживающий данный круиз. Наиболее часто встречается ситуация, когда люди, нанятые компанией для обслуживания круиза разделяют природоохранную концепцию компании, но не знают конкретного места, конкретных видов животных, или вообще, в силу своей профессиональной подготовки, не знают как вести себя по отношению к живой природе. В результате при высадках на территорию, при приближении к

животным происходит беспокойство, например, моржей сгоняют с лежбища, гнездящихся морских птиц сгоняют с гнезд, поднимая панику на колонии и т.д., и происходит нарушение растительного покрова.

2. Персонал не ознакомлен с российскими нормативными документами и инструкциями, регламентирующими поведение на конкретной территории. Это - общая ситуация. Такие документы просто не предоставляются представителями российских органов, осуществляющих контроль за соблюдением природоохранного законодательства и дающими разрешение на посещение территории. В результате руководитель группы и персонал не знают, какие ограничения для них действуют в данном месте. В редких случаях на борту присутствует представитель контрольных природоохранных органов, который может дать необходимы разъяснения по ходу дела.

3. Природоохранные правила не выполняются российской командой ледокольного судна, зафрахтованного для выполнения круиза. К сожалению постоянно происходят такие случаи как сброс мусора за борт или умышленное спугивание животных членами российской команды ледокола на глазах у изумленных туристов, которым перед этим долго объясняли, что их привезли в самые потаенные уголки Арктики, где природа особенно ранима и с ней надо обращаться предельно бережно. Если лидер группы и персонал имеют хорошую природоохранную подготовку, как правило они пытаются добиваться от российской команды ледокола выполнения правил, которыми руководствуются сами, но это не всегда удается.

Надо подчеркнуть, что многие (хотя не все) клиенты судового экотуризма в Арктике - люди достаточно эрудированные в вопросах охраны природы вообще и животного мира в частности. Некоторые из туристов сами проявляют инициативу в том, чтобы избежать беспокойства животных и очень чутко отмечают допускаяемую небрежность или некомпетентность персонала компании или команды в этих вопросах. В тоже время, абсолютное большинство клиентов достаточно дисциплинированы и соблюдают правила, когда их должным образом ориентируют.

В качестве примера приведу высадку на о.Колючин, во время которой мне пришлось категорически настоять на прекращении использования вертолетов для доставки туристов на берег. Посадка вертолета на о.Колючин могла осуществляться не далее чем на расстоянии 150 м от



колоний морских птиц. При этом лидер группы настаивал на использовании вертолетов для доставки наиболее пожилых пассажиров, мотивируя тем, что им трудно подниматься наверх с берега, при высадке с "Зодиаков". Лидер группы и некоторые члены персонала, посещавшие о. Колючин ранее, ссылались на то, что предшествующие 5 лет туристов здесь высаживали вертолетами. После моих разъяснений, что это было нарушением законодательства, запрещающего полет к колониям морских птиц на расстояние ближе 500 метров, от использования вертолетов все же отказались. Дальнейшее показало, что пожилые пассажиры без особых проблем, даже с удовольствием, поднимались и спускались по крутому склону. При этом, по крайней мере четверо туристов, наблюдавших реакцию птиц на первые полеты вертолета (массовый слет с гнезд), подходили ко мне и говорили, что не считают использование вертолетов в такой близости от гнезд правильным. Для того, что бы не допускать негативные экологические последствия, происходящие из-за некомпетентности персонала или членов команды, необходимо проводить предшествующее турам проектирование маршрутов с разработкой точных инструкций в отношении конкретных территорий, природных объектов и видов животных. С этими инструкциями в обязательном порядке следует знакомить персонал компании и при проведении туров требовать точного следования этим инструкциям.

Условия проведения тура.

Экотуры проводятся в труднодоступных районах. В Арктике и районах Крайнего Севера условия посещения одного и того же места существенно меняются и могут быть очень неблагоприятными для высадки и осмотров. Ледовая обстановка и погода диктуют способ высадки и выбор транспорта, и могут не оставлять иной альтернативы кроме как использование средств, вызывающих серьезное беспокойство животных или отказ от посещения данного места. Нередко руководитель группы стремится осуществить высадку теми средствами, которые позволяют экологические и погодные условия момента, не принимая в расчет негативного воздействия на животных и растительность. Чтобы этого не происходило, должны быть разработаны совершенно четкие нормативы посещения каждого места и

работы с каждым из видов (групп видов) животных, не допускающие произвольное использование транспортных средств или иных условий посещения, приводящих к беспокойству животных в местах скопления или размножения, и к нарушениям растительного покрова.

Приоритеты

Даже при наличии общей концепции охраны природы у компании, организующей экологический туризм, лидеры групп и персонал могут иметь различные приоритеты. Общим для всех компаний является концепция, что комфорт и развлечение клиента важнее всего (клиент заплатил деньги). На практике такое отношение приводит к тому, что в противоречивых ситуациях, когда возникает конфликт приоритетов (интересы охраны живой природы или комфорт клиента) некоторые лидеры отдают приоритет последнему. Это всецело зависит от личной ориентации лидера группы. Если лидер - компетентный эколог - он отдает приоритет охране природы, и клиенты, как правило, воспринимают такое решение с пониманием. Однако, если руководитель группы считает главным комфорт клиентов, легко возникают ситуации, когда наносится ущерб живой природе. Для предотвращения таких ситуаций, необходима четкая однозначная регламентация маршрутов, транспортных средств, видов активности, дистанций и условий осмотра по каждому из объектов и территорий, открытых для посещения.

Условия оплаты за посещение территорий.

В России за посещение охраняемых природных территорий с компаний берется плата. При этом, фиксированных расценок и единого механизма оплаты нет даже для территорий одного статуса, например - для государственных природных заповедников. Тем более нет этого в отношении различных территориально-административных единиц относящихся к разным субъектам федерации. Размер и форма оплаты за посещение охраняемой природной территории устанавливается путем прямых переговоров представителей компании с администрацией территории (региональными и местными властями и администрацией охраняемых природных территорий). В отношении охраняемых природных территорий такой подход является порочным, так как он ставит инспекторов охраны природы в зависимое положение, подталкивает к компромиссу и жертвованию интересами охраны за плату. Мне приходилось неоднократно наблюдать различия в позициях пограничной и



таможенной служб по сравнению с инспекцией охраняемых природных территорий при работе с группами экотуризма в российской Арктике. В отличие от администрации заповедников, пограничная служба и таможня не обсуждают размер платы за разрешение войти на территорию страны, а только проверяют наличие разрешений и соблюдение законодательства.

Отсутствие установленной на уровне федеральных органов цены за посещение заповедника (или иной охраняемой природной территории федерального статуса) в сочетании с отсутствием точных инструкций о том, что можно и что нельзя на территории, приводит к стремлению администрации заповедников (федеральных инспекторов охраны природы) торговаться, что существенно меняет отношение как к природоохранной инспекции, так и к системе охраняемых природных территорий в целом - и иностранные и российские участники предприятия начинают воспринимать заповедник (заказник, национальный парк) не как природоохранное учреждение, а как некое полукommerческое предприятие. При этом, руководители компании на территории России постоянно сталкиваются с произвольными поборами представителей местных администраций, которые требуют необоснованно высокую плату не за услуги, а за разрешение. Администрация охраняемых природных территорий при таком положении также попадает в разряд чиновников, пользующихся правом на власть в своих интересах. Эта проблема может быть решена только введением фиксированных федеральных тарифов за посещение особо охраняемой природной территории (региональных тарифов, при соответствующем подчинении территории) и точного регламента в отношении маршрутов посещения, объектов осмотра, допустимой нагрузки, исключаящего ущерб живой природе.

Общие рекомендации.

1. Совершенно необходимым является проектирование маршрутов до начала проведения по ним туров. Для тех маршрутов, по которым туры уже проводятся, проектирование должно быть проведено в кратчайшие возможные сроки. Проектирование должно включать разработку для каждой природной территории и каждого объекта подробных инструкций, регламентирующих порядок посещения и осмотра, включая разрешенные маршруты и конкретные места посещения, допустимые транспортные средства высадки для каждого места и объекта, допустимы

сроки (с учетом фенологии биологических процессов), максимально возможное количество людей при одновременном посещении и общую допустимую нагрузку за сезон (количество и численность групп), дистанцию приближения при наблюдении и т.д. Проектирование должны проводить профессионалы.

2. При получении разрешения на маршрут компания, организующая тур, должна представить в органы выдающие разрешение (федеральные или региональные, в зависимости от уровня подчинения) свою концепцию охраны природы и конкретные правила для персонала и пассажиров.

3. Лидер групп и персонал должны быть ознакомлены с российскими законодательными актами, регламентирующими посещение территорий по маршруту, и получить из органов, выдающих разрешение, правила и инструкции по регламенту посещения конкретных объектов, включая разрешенные маршруты и конкретные места посещения, допустимые транспортные средства для каждого места и объекта, допустимые сроки (с учетом фенологии биологических процессов), максимально возможное количество людей при одновременном посещении и общую допустимую нагрузку, дистанцию приближения.

4. В обязательном порядке компания должна ознакомить с этими инструкциями весь непосредственно участвующий в проведении высадок и посещений персонал, начиная с лидера группы и капитана судна. 5. Целесообразно подготовить проспекты, включающие полные списки видов животных обитающих по маршруту, их распределение, статус, фенологию, наиболее уязвимые периоды. Такой проспект должен вручаться каждому туристу, что даст людям возможность самим лучше ориентироваться в конкретной ситуации и будет вынуждать сопровождающих более строго и корректно соблюдать необходимые правила поведения.

6. Экотуры должны проводиться только в местах, где проведено предварительное обследование с целью выявления наиболее уязвимых объектов и участков полного покоя: гнездовый, мест линьки, норовищ, путей миграций и др.

7. Оплата за посещение особо охраняемых природных территорий федерального и регионального подчинения (заповедников, национальных парков, заказников, природных и природно-этнических парков и т.д.) должна



быть установлена фиксированной на федеральном или региональном уровне (в зависимости от подчинения территории) и не служить предметом прямого торга между организаторами тура и администрацией территории.

Частные рекомендации по отдельным объектам.

1. При посещении колоний морских птиц должны быть запрещены пролеты и посадки вертолетов ближе 1.5 км к местам, на которых расположены гнездовья. Если заселенность клифов не известна, надо руководствоваться характером растительности под клифами. Наличие яркой зелени непосредственно под скалами является четким признаком того, что на них находятся гнездовья морских птиц. Это ограничение должно действовать на весь период, когда птицы находятся на колонии, вне зависимости от возраста птенцов. При наличии яиц или птенцов в гнездах и на уступах массовый слет приводит к массовой гибели яиц и птенцов по разным причинам - в следствии падения или растаскивания чайками-бургомистрами, а также в следствии резкого повышения количества социальных конфликтов в колонии при массовом беспокойстве. Даже в том случае, если прямой опасности для птенцов уже нет - до начала откладки яиц или после слета птенцов с гнезд - использование вертолетов для высадки туристов держит птиц в воздухе в течение 1.5 - 2-х часов, что приводит к неестественно высоким энергетическим затратам птиц. В частности, на острове Колючин должны быть полностью запрещены высадки туристов вертолетом вне зависимости от погодных и прочих условий, о чем необходимо информировать руководителей тура и капитана судна при выдаче разрешения. На этом острове нет площадки для приземления на необходимом удалении от колоний морских птиц.

2. При осмотре малых островов (площадью менее 10 км²) должно быть запрещено использование вертолетов. Практически все малые острова в Арктике и Северной Пацифике служат местами гнездования гусеобразных и/или морских птиц, причем плотность гнезд на малых островах всегда высока. Поэтому высадки на малые острова в период гнездования птиц должны быть запрещены. Возможен осмотр с воды с борта судна или с надувных лодок (Зодиаков). Подход к малым островам на надувных лодках можно осуществлять только в том случае, если около острова не отмечается скопления чаек-бургомистров.

3. Посещение лежбищ моржей даже при наличии на это специального разрешения можно проводить только под руководством специалиста, знающего как работать с этим видом животных. В противном случае возможно спугивание и массовая подавка.

4. В горных районах высадки вертолетами должны производиться только на сухих водоразделах, где наименьшая плотность гнездования и нет опасности повредить растительный покров.

5. Должно быть запрещено использование вертолетов для высадки туристов в местах гнездования белых сов. Белая сова является индикаторным, хорошо заметным в тундре объектом и одним из наиболее уязвимых для беспокойства видов птиц в Арктике. При сгоне самки с гнезда на время более 20 минут вероятность гибели яиц и птенцов сильно возрастает. При плохой погоде кладка и птенцы могут погибнуть за более короткое время. Высадка группы вертолетами обычно занимает не менее 2 часов.

6. При специальных полетах с целью осмотров, высота полета над тундрой должна быть в любом случае не менее 200 метров. При снижении ниже этого предела воздушными потоками от вертолета сдувается содержимое гнезд (подстилка, яйца и птенцы). Например, при посадке вертолетом МИ-8 на о.Врангеля подросших птенцов белой совы весом около 1кг сдувало и бросало так сильно, что один птенец полностью потерял все рулевые перья, остались только окровавленные трубки.

Н.Г.Овсяников

Канд.биол.наук Старший научный сотрудник ТИГ ДВО РАН

СТАТЬЯ ПЕЧАТАЕТСЯ В КАЧЕСТВЕ
ПРИГЛАШЕНИЯ К ДИСКУССИИ
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ И ИНФОРМИРОВАННЫХ
ЛИЦ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ
АРКТИКЕ.



ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ "О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ДО 2000 ГОДА"

состоялись в Совете Федерации России 4 декабря 1997 г. Казалось бы знаменательное, итоговое событие года для коренных народов Севера. Но таковым оно не явилось. Хотя бы по причине отсутствия многих приглашенных лиц от правительства. Даже от Госкомсевера не появились первые лица: как это было в прошлые годы. Присутствовала глава департамента По проблемам коренных малочисленных народов Л.А. Дегтярь..

Не пришли они, возможно, потому, что итоги года были слишком печальными. По словам председательствующего на слушаниях Председателя Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов В.А. Назарова, Федеральная Программа по коренным народам Севера была профинансирована в 1997 г. на 3%. Это указывает на вектор государственной политики на Севере - предыдущая федеральная программа по Северу была все же профинансирована, по официальным данным, "на 7-20%".

Итогом такой политики государства на Севере, который составляет чуть ли не 50% территории России явились потрясающие результаты. По официальным данным, смертность у населения на Севере продолжает превышать рождаемость. В частности, у коренных народов Севера продолжает снижаться рождаемость и повышается число детей умерших до года. Повышается уровень заболеваемости коренных народов Севера, в том числе, заболеваемость социально-значимыми заболеваниями, такими как туберкулез, венерические и психические заболевания. Ведущими причинами смерти коренных народов Севера являются болезни органов кровообращения, дыхательных органов, а так же несчастные случаи, травмы и отравления. Снижается образовательный уровень коренного населения, сокращается сеть дошкольных и школьных учреждений. Из-за недостатка школьных помещений на

территориях проживания коренных народов Севера отмечается высокий уровень сменности занятий в школах. Продолжает увеличиваться уровень безработицы среди коренного населения. Более половины трудоспособного населения не имеют постоянной работы. Уровень обеспеченности жильем и его благоустройство в районах проживания коренных народов Севера значительно отстает от среднероссийского.

Все эти цифры и слова лишь отражение известной нам ужасающей картины запустения нашего Севера. Рекомендации Парламентских слушаний носят привычный декларативный характер. Как уже сообщалось, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН представил в органы власти Российской Федерации свои замечания и рекомендации, связанные с положением коренных народов, и препятствующие выполнению Россией международных обязательств по Пакту об экономических, социальных и культурных правах, подписанному и ратифицированному нашим государством. Но Россия вряд ли в силах в ближайшее время выполнить все эти рекомендации.

В этот трагический для нашего Севера и его коренных народов период народам Севера, с одной стороны, нужно вспомнить тысячелетний опыт своих предков по созданию собственных устойчивых систем выживания и жизнеобеспечения, а с другой стороны, усилить давление на органы власти по принятию законов, обеспечивающих коренным народам гарантии на владение и защиту территорий традиционного природопользования, на справедливый раздел прибылей от использования ресурсов территорий их исконного проживания.

О том как живут и что думают коренные народы Севера сегодня вы узнаете из нашей рубрики "Народы Севера".

В этом номере публикуются материалы с Чукотки.



Мы публикуем статью Ларисы Абрютиной. В ней много и точного и спорного. Надеемся она вызовет живые отклики у наших читателей.

Народы Севера. Проблемы, анализ причин и перспективы их преодоления.

Лариса Абрютина.

г.Билибино, Чукотский Автономный Округ.

*Аспирант Академии государственной службы при Президенте
Российской Федерации.*

*Не может быть социального прогресса в том обществе,
которое забывает о нуждах малочисленных народов
и этнических групп, не обеспечивает должных условий
существования и исторической преемственности.*

Б. Н. Ельцин. Президент России

*Вам трудно, невозможно представить какая у нас
дикая, беспросветная жизнь. Нет у нас завтра!*

К. Н. Дьячков. Оленевод Чукотки

Недавно меня попросили написать статью, на тему "шаманизм и духовное возрождение". Сначала я решила обсудить эту тему со своими земляками. Я спрашивала о том, что они знают, помнят, думают о шаманизме, кто такой шаман, вообще? В ответ старые люди рассказывали о том, как они и сейчас сами шаманят для себя, мои ровесники вспоминали "сильных" шаманов из своего рода, а ровесники моих детей смеялись или пожимали плечами - они ничего не знали и не думали об этом. А один мальчик своим ответом просто поразил меня - он снисходительно посмотрел и сказал: "Тётя, Вы, наверное, ошиблись. Правильно говорить не "шаман", а "шоумен".

Размышляя над этим ответом, я пришла к мысли, что такая словесная трансформация не случайна, она самым точным образом характеризует радикальные перемены, произошедшие с моим народом.

Коренные малочисленные народы
Крайнего Севера, Сибири и Дальнего
Востока (далее народы Севера) давно

находятся в плену сложных проблем. Об этом свидетельствует статистика, иллюстрирующая положение дел. Очевидно, не нужно повторять общеизвестные цифры. Приведу только несколько примеров, взятых в моем Билибинском районе Чукотки. В 1987 году число домашних оленей в нашем районе составляло 120 000 голов. В начале 1997 их осталось около 30 000 голов. Получается, что за эти годы (в основном последние два, три) общее стадо уменьшилось на 90 000 оленей. Это произошло не в результате эпидемии, природной катастрофы или притеснения властей. Очень часто причины потерь, как это ни горько сознавать, другие. Из-за плохого окарауливания, безответственности, неорганизованности работы олени просто теряются, присоединяются к диким оленям, на стада нападают волки и браконьеры. Повсюду, где только есть возможность, оленеводы обменивают за бесценок и пропивают своих оленей, охотничьи угодья, пушнину и прочие свои богатства, пользующиеся хоть каким-либо



спросом у других групп населения. Затем, добровольно утратив свои богатства, потомственные оленеводы, охотники и рыбаки устремляются в сёла и города, где многие из них превращаются в безработных и нищих, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Из 45 оленеводческих бригад в нашем районе осталось менее 20 и число их продолжает сокращаться. Это создаёт большие экономические и социальные проблемы, но подлинная трагедия заключается в том, что рушится уникальная культура чукотского оленеводства. Через несколько лет она, возможно, перестанет существовать. Думаю, что это будет невосполнимая потеря не только для аборигенов Чукотки, не только для России, но и для всего человечества.

При этом, было бы большой ошибкой думать, что в России не занимаются проблемами народов Севера. Напротив, занимаются и ещё как! На одной (из многих) научной конференции, состоявшейся в Москве в июле этого года, было сообщено, что проблемами народов Севера прямо или косвенно занимаются более 600 организаций и ведомств!

Причинами бедственного положения народов Севера обычно называют следующие: малая численность, экстремальные условия обитания, удалённость, дисперсность расселения, архаичный образ жизнедеятельности, низкая продуктивность традиционных хозяйственных отраслей, резкая модернизация жизни, техногенное разрушение среды обитания, неподготовленность к рыночным отношениям и т.д.

В список основных предлагаемых мер входят:

- принятие законодательных актов,

соответствующих зарубежным образцам, об особом правовом статусе народов Севера, правах на земли и ресурсы,

- реализация программ реформирования хозяйственной деятельности,

- финансирование строительства национальных сел,

- осуществление программ в сферах культуры, образования и здравоохранения, а также другие меры.

Безусловно, все перечисленные факторы имеют большое значение. Но являются ли они первопричинами?

Почему Указ Президента Российской Федерации от 22.04.92 года № 397 "О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера" оказался недействующим или искажённым? Препятствовали региональные власти? Но на чём, в таком случае, основывается уверенность авторов новых проектов в том, что новые законы будут "работать" лучше, чем Указ? Тем более, что механизм их осуществления более сложен и противоречив.

Почему разрушаются, как правило, самостоятельные хозяйства аборигенов, а хозяйства, продолжающие работать по совхозным стереотипам, или возглавляемые управленцами неаборигенами, более или менее успешно вписываются в современные условия?

Могут ли законодательные акты о предоставлении земель, пастбищ, угодий, оленей и других природных и хозяйственных объектов помочь людям, которые добровольно бросают, пропивают, обменивают своё "исконное достояние", по мере того, как оно передаётся им государством?



Все эти противоречия между теорией и практикой, которые я испытала на своём опыте, позволяют думать, что широко обсуждаемые исторические, политические, правовые, экономические, культурные и прочие причины и обстоятельства кризиса - это лишь верхушка айсберга. Другая, более тяжёлая, часть причин скрыта от глаз. Среди этих причин есть внутренние, малозамечаемые, но очень патогенные для аборигенов факторы, а также внешние обстоятельства и просчёты (политические, организационные и другие), сводящие на нет любые государственные вложения в решении проблем народов Севера.

Множество этих факторов можно грубо разделить на две основные группы. Первую группу назовём условно "РАЗРОЗНЕННОСТЬ", а вторую - "ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ".

1. "РАЗРОЗНЕННОСТЬ". Под этим общим условным названием подразумевается различные формы разобщённости, несогласованности, непоследовательности и безответственности, характерные для всех уровней и сфер нашего общества.

Главным видом разрозненности, на мой взгляд, является разрозненность существующая между органами власти, наукой и народами Севера. При этом очень важно понять, что расслоение существует и внутри сообщества народов Севера. Не только между отдельными этносами, но и внутри каждого из них. Например, есть люди или группы людей - аборигенов, или потомков аборигенов, которые живут в сёлах и городах и отошли от традиционной жизнедеятельности земляков, живущих в тундре и тайге. Многие из них значительно

метизировались, утратили язык и культуру предков, но по разным причинам продолжают относить себя к народам Севера. Это их право, тем более, что в России нет законодательства по этнической идентификации. Но естественно, что столь разные группы и слои одного и того же народа Севера имеют не только общие черты и проблемы, но и большие различия. Очевидно, что проблемы, стоящие перед группой, ведущей традиционную жизнедеятельность, более угрожающие. Неразрешение именно этих проблем ведёт к угасанию и гибели традиционной материальной культуры, то есть самой основы этноса. Значит сейчас, при составлении и реализации различных программ, органам власти необходим достоверный учёт мнения этой части народов Севера, нужна информация без посредников, как говорится, "из первых рук". Но такая прямая обратная связь не налажена. Роль связующего звена играют различные общественные организации. Однако членами таких организаций, в большинстве своём, являются интеллигенция, служащие, рабочие, т.е. аборигены, живущие в сёлах и городах и не ведущие традиционную жизнедеятельность. В тоже время аборигены, живущие в тундре, тайге слабо вовлечены в деятельность АКМНС и почти ничего не знают о том, что существуют Ассамблея, Лига, различные Союзы и Фонды народов Севера. Не подозревают они и того, что все эти организации созданы от их лица и для представительства их интересов.

Во всём этом есть большие несуразности. Первая несуразность в том, что почти все эти общественные организации созданы и финансируются сверху (при этом многие



руководители общественных организаций одновременно занимают платные должности в исполнительных органах власти). Другая несуразность в том, что при создании и в настоящее время эти организации преподносятся как всенародные, т.е. все аборигены, как бы автоматически, являются членами-участниками. На этом основании делаются предложения признать одну из общественных организаций, как структуру, официально представляющую народы Севера. Но, ведь, де-юре и де-факто полноправными членами этих организаций являются только лица, официально вступившие в них. Причём, далеко не все аборигены могут или хотят быть членами этих организаций. Все эти и другие несуразности делают общественные организации народов Севера нежизнеспособными и управляемыми извне.

Очевидно в отсутствии связей между властными структурами, наукой и народами Севера и заключается одна из причин затянувшегося и неадекватного законодотворчества. В этом убеждаешься, знакомясь с проектами законов и правительственных программ. Все эти документы с формальной точки зрения подготовлены высокопрофессионально, однако они недостаточно согласованы друг с другом. В свою очередь, в каждом из документов встречаются внутренние противоречия, не связанность разделов. Это можно отнести и к Российской Программе Десятилетия коренных народов и к проекту закона "О статусе коренных малочисленных народов России". Разработчики этих и других документов по народам Севера постоянно ссылаются на актуальность Десятилетия коренных народов и Конвенции № 169

МОТ, тем не менее ни первое, ни второе не нашли должного отражения даже в "неконфликтных", но очень важных разделах о социальной защите и здравоохранении.

Не нашёл удовлетворительного решения и вопрос территорий. Сложность, и даже безысходность, этого вопроса заключается в том, что органы власти пытаются решить не саму проблему, которая действительно существует, а искусственно гипертрофированное и политизированное отражение этой проблемы. Неверное понимание ведёт к неверным решениям, провоцирует конфликты. На мой взгляд, на этом пути нет решения проблемы.

Беда не только в запаздывании и несовершенстве государственных мер, но и в том, что они не доводятся до конца, их исполнение распадается на различные ведомства и отделы. Кроме того, попав в регионы, федеральные Программы и законодательные акты серьёзно трансформируются и в толковании и в реализации. Региональные власти объясняют эти трансформации как закономерную адаптацию к местным специфическим условиям. Возможно, намерения действительно таковы, однако результат получается обратный. Например, Указ Президента от 22.04.92 "О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера". В одних субъектах этот Указ сразу положили "под сукно", а в других наоборот, столь активно взялись за "адаптацию", что дискредитировали саму идею Указа. Другой аналогичный пример. Конституция России, закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" позволяют, и



даже поощряют, создание на местах различных форм самоуправления с учётом местных особенностей. Община, как форма самоуправления, могла бы, на мой взгляд, быть наиболее адекватной на территориях традиционного природопользования. Однако в регионах либо ждут принятия федерального закона об общинах, либо под названием общин начали создавать приукрашенные фермерские хозяйства, преподнося их как особую форму, специфичную для народов Севера.

Обстановка тотальной разрозненности и неинформированности народов Севера, отсутствие необходимых законодательных актов и прямой связи с федеральными органами власти ведут к тому, что от лица народов Севера выступают не только их общественные организации, но и другие заинтересованные группы и частные лица со стороны.

Приведу пример из хозяйственной оленеводческой сферы. За годы советской власти вольный кочевник оленевод был превращен в рабочего совхоза, исполнителя чужой воли. И на производстве и в личной жизни отпала необходимость и право принятия собственных решений. С самого рождения до погребения абориген находился под плотной опекой. На протяжении нескольких поколений к этому настолько привыкли, что сообщение о расформировании совхозов и создании фермерских хозяйств многие восприняли как страшный сон. Сразу встали сложнейшие вопросы: как зарегистрировать хозяйство, оформить бухгалтерские и налоговые документы, открыть счёт в банке, как реализовать продукцию, завозить необходимые

товары, организовать ветеринарное и зоотехническое обслуживание, как своими силами и без оружия защищаться от волчьих стай? Вопросы почти непосильные для людей, кочующих в далёких тундрах и неискушённых в организационных и юридических вопросах. Тем более, что многие бывшие руководители сразу покинули своих подопечных, прихватив часть имущества, а органы власти заняли позицию сторонних наблюдателей. В некоторых местах вакуум начал заполняться инициативными добровольцами со стороны. Нетрудно догадаться, что устав хозяйства составляется таким образом, что власть над людьми, над имуществом и над финансами оказывается в руках руководителей добровольцев со стороны. Эта власть гораздо больше, чем раньше, у директоров совхозов и, практически, бесконтрольна, что создаёт прекраснейшие условия для разного рода злоупотреблений: от мелких махинаций с продуктами до крупных манипуляций с кредитами. Независимо от нравственного облика, организационного или криминального успеха, общими особенностями этих людей является: с одной стороны непонимание сути этнических проблем, а с другой стороны то, что именно они и являются решателями этих проблем. Вольно или невольно они стали для аборигенов тундры и тайги учителями и культуртрегерами, казначеями и законодателями, интендантами и алкогольными наставниками, а главное, полноправными посредниками. Тем самым из них сложилась незаметная, но очень крепкая сеть, изолирующая их подопечных друг от друга и от общества. Очень уместной в данном случае представляется мысль, высказанная Эдуардом Тайлором. "Белый



завоеватель или колонизатор, хотя и служит представителем более высокого уровня цивилизации, чем дикарь, которого он уничтожает или совершенствует, часто бывает слишком дурным представителем этого уровня и в лучшем случае едва ли может претендовать на создание быта более чистого и благородного, чем тот, который им вытесняется”.

2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ.

На мой взгляд, исследователи проблем народов Севера не придают должного значения некоторым симптомам, а значит и патологическим процессам происходящим с народами Севера. В первую очередь это относится к состоянию физического и психического здоровья. Происходит это отчасти оттого что, используются недостоверные статистические данные.

Но, если инфекционные эпидемиологические заболевания могут громко заявлять о себе и побуждать органы здравоохранения хотя бы к имитации медицинской помощи, то неинфекционные заболевания просто игнорируются. Поэтому, когда мы говорим о заболеваемости народов Севера, особенно живущих в тундре, тайге, уместно ввести своеобразную квалификацию болезней по степени их “замечаемости”. На первом месте болезни, ставшие прямой причиной смерти, на втором травмы, ранения, тяжёлые состояния, которые стали причиной вызова медиков, на третьем - инфекционные болезни, которые являются объектом эпидемиологического контроля. Остальные “второстепенные” эндогенные и экзогенные заболевания остаются вне поля зрения медиков.

Заболевания социально-психологического

происхождения российская практическая медицина, вообще, не признаёт “своими”, а рассуждения об антропологических, социокультурных и общинных аспектах здоровья, о необходимости какой-то идеологии охраны здоровья народов Севера и партнёрстве с ними воспринимаются как вредное теоретизирование.

Для характеристики состояния здоровья аборигенов используются, как правило, официальные статистические показатели. Однако многие из них вызывают недоверие. Например, показатель младенческой, особенно неонатальной, смертности, который легко фальсифицировать. Совершенно недостоверен показатель временной нетрудоспособности и заболеваемости по отдельным нозологическим единицам. Вызывает сомнение показатель продолжительности жизни. Так, по моим расчётам, средний возраст умерших аборигенов в Билибинском районе за десять лет равен 37-ми годам. В то время как официальный показатель равен 42-46-ти годам.

Сейчас обсуждаются новые концепции понимания здоровья. Например, академик Владимир Лищук высказывает точку зрения, что здоровье - это не просто отсутствие болезней или состояние физического и социального благополучия, это ещё и способность приспосабливаться к среде и приспосабливать среду, защищать ареал своего обитания, производить и сохранять потомство, саморазвиваться и ОБЛАДАТЬ при этом ВНУТРЕННЕЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ И СИЛОЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТОЙ СПОСОБНОСТИ.

Понимание сути и справедливости такого подхода позволяет осознать всю глубину патологического состояния народов



Севера. Именно такой подход необходим, как отправной при анализе состояния народов Севера.

К другим малозамечаемым болезненным состояниям народов Севера относятся отсутствие возможности самореализации во всех сферах жизни и разрушенная семья. Я очень хорошо помню давнюю пуржистую ночь, когда мама украла меня из интерната, спрятала в мешок, привязала к нарте и на оленях галопом увезла домой в тундру. Сейчас я понимаю, что не школа интернат помогли мне обрести себя, а эта ночь и мамина любовь и сила. Теперь времена изменились. Родители с радостью избавляются от своих детей, а дети стыдятся своих родителей тундровиков и избегают даже встреч с ними. Как-то руководитель (русский по национальности) одного из национальных сел высказал такую мысль: "Аборигены похожи на африканских человекообразных обезьян - когда человек приручил их, они утратили способность самостоятельно жить и даже выращивать своих детей".

Если отбросить расистскую подошлёку, то нужно согласиться с этим горьким выводом. Но нужно понимать, что такой ужасный финал постиг бы любой этнос и любой вид живых существ, если бы их ценности и фундаментальные, главное, биологические и социально-психологические основы жизни подверглись разрушению или, хотя бы игнорированию. Пожалуй, открытая агрессия или депортация по своим негативным последствиям уступает даже "мягкому" игнорированию некоторых особенностей психической жизни.

Именно это и произошло с народами Севера. При этом, не следует забывать, что северные аборигены отличаются

особой уязвимостью и психологической ранимостью, о чём свидетельствует В.Тан-Богораз и другие авторы. Это актуально и сейчас.

Некоторые исследователи существующих проблем считают, что возрождение народов Севера возможно через возрождение этнической культуры: языка, фольклора, обрядов, хозяйственных технологий, традиций и т. д. Другие связывают надежды со взиманием платы с разработчиков ресурсов. Третьи рассчитывают на создание нового собственного полномочного органа народов Севера и получение земель.

Конечно, это сильные рычаги возрождения и становления. Но мне представляется, что в ситуации с народами Севера эти меры уже не помогут. Ведь проблема не в том, что аборигены лишены возможности говорить, петь на родном языке, носить национальную одежду, отправлять свои верования или пасти оленей, как пасли деды, не в том что нельзя создать орган самоуправления или получить земли в пользование. Сейчас трагедия в другом. Очень многие просто не хотят этого, многие не испытывают чувств национального самосознания или не считает себя подлинным аборигеном и называются таковым только из-за записи в паспорте или надежды на какую-то льготу. У аборигенных народов не стало "внутренней потребности и силы ...", о чём говорилось ранее. Сломаны важнейшие биологические пружины. Люди оказались в том состоянии, которое можно охарактеризовать словами поэта В.Васильева: "И не надо мне прав человека, Я давно уже не человек".

По этой причине народы Севера нельзя приравнивать к другим группам населения на основании таких признаков как "малая



численность”, “коренной”, “приполярный” и т. п. Сломанные внутренние механизмы независимо от национальности не исправить эпизодической демонстрацией музейной коллекции, выступлением фольклорного ансамбля и даже преподаванием родного языка (тем более, если и сам учитель абориген с исковерканной психикой). Косвенным подтверждением этой мысли служит хотя бы то, что многие аборигены, давно живущие в городах, и не подвергающиеся воздействию названных мной факторов, прекрасно чувствуют себя без яранг и горлового пения. И наоборот, неаборигены, давно находящиеся в “шкуре” оленеводов, пастухов, охотников, рыбаков имеют те же проблемы, что и они.

Я абсолютно уверена в том, что сегодняшним аборигенам Севера не поможет принятие закона “О статусе малочисленных коренных народов Севера” и другие законопроекты в том виде, в котором они обсуждаются в Государственной Думе. Принятию, а сперва написанию законов должно предшествовать глубокое изучение состояния и мнения традиционных групп народов Севера. Часто приходится слышать, что время не ждёт и нужно принять хотя бы такие законы. Да, я знаю, что положение драматическое. Именно поэтому нельзя согласиться на декоративные и одновременно опасные меры. Сегодняшняя безоглядная передача земель отдельным представителям или самозванным посредникам от лица народов Севера приведёт (и уже приводит) к конфликтам и утрате части территорий традиционного природопользования.

Сегодня же очень важно на международном уровне признать драматическую

уникальность состояния групп народов Севера, ведущих традиционную жизнедеятельность, а также организовать доставку гуманитарной помощи нетрудоспособным лицам непосредственно в места обитания.

Необходимо также организовать полноценную мобильную медицинскую помощь в местах традиционной жизнедеятельности народов Севера с параллельным формированием самостоятельной общегосударственной службы здравоохранения районов обитания аборигенов.

Одним из важных звеньев этой службы должны стать Центры Здоровья, а одним из ведущих специалистов - психолог, который должен играть роль, в какой-то степени подобную роли шамана. Существенная разница в том, что психолог в своей деятельности исходит из научного знания, а шаман из интуиции паранормального состояния.

Этнограф И. Вдовин писал: “...По убеждению их (чукчей) и по определению их шаманов причиной всех внутренних заболеваний являлось проникновение в организм человека злокозненных существ. Ещё хуже было, когда они, изловчившись, похищали душу человека. В таких случаях шаману предстояло отыскать похитителя, вызволить душу и водворить её на место, т. е. в тело больного человека”.

“Похищенная Душа” в прямом и переносном смысле слова - вот подлинная причина проблем народов Севера. Чтобы наступило завтра, нужно найти и вернуть Душу народу, в том числе и тому мальчику, который не знает слова “шаман”.



ИТЕЛЬМЕНЫ ХОТЯТ ПРАВДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ.

В 1997 году по Постановлению Правительства Российской Федерации в нашей стране отпраздновали трехсотлетний юбилей присоединения Камчатки к России. При подготовке программы официальных торжеств, конечно, не поинтересовались точкой зрения коренных народов Камчатки на это событие. Коренным народам отводилась традиционная роль фольклорного элемента праздника.

Совет возрождения ительменов Камчатки "Тхсаном" ("Рассвет") принял по этому поводу вот такое решение.

РЕШЕНИЕ

Совета Возрождения ительменов Камчатки "Тхсаном" об отношении к празднованию 300-летия присоединения Камчатки к России.

В этом году празднуется 300 лет присоединения Камчатки к России. Планируется большая программа, в которую, видимо, будет включен и ансамбль нашего села "Эльвель". 300 лет назад началось завоевание Камчатки Российской империей. С этого момента начался отсчет времени постепенного исчезновения коренных народов Камчатки вследствие уничтожения жителей непокорных селений и распространения эпидемий, завезенных завоевателями. Никакого юридического акта присоединения Камчатки к России нет. Значит не было и "присоединения", а был просто захват земель аборигенов и подавление их сопротивления. Именно с этого момента мы перестали быть свободными хозяевами своей земли. Сегодня нас воспринимают на Камчатке как назойливых просителей, которым каждый год приходится выпрашивать разрешение на рыбалку, охоту и т.д. И это на своей родной земле!

Мы за историческую правду и справедливость! Если Россия была колонизаторской страной - это должно быть сказано. Почему Россия подобные факты за рубежом трактует как колониальные захваты и геноцид, а у себя дома преподносит как благородный жест по отношению к отсталым народам?

Совет Возрождения Ительменов Камчатки "Тхсаном" решил:

Обратиться ко всем организациям коренных народов Камчатки бойкотировать все официальные мероприятия, связанные с этой датой, и выразить собственное отношение к этому событию.

Президент Совета

О.Н. Запороцкий

Ковран 4 марта 1997 г.

Ительмены - потомки древнейшего населения Камчатки, оседлых рыболовов, морзверобоев, охотников и собирателей. Во времена экспедиций Беринга, после 30 лет российской колонизации Камчатки, оседлых аборигенов, "камчадалов", как их называли русские, было около пятнадцати тысяч и они расселились по устьям нерестовых рек всего полуострова. Сейчас северных потомков "камчадалов" - ительменов, около 1200 человек и они компактно проживают только в нескольких поселках северо-западного побережья Камчатки. Южная часть "камчадалов" за три века колонизации сильно сократилась в численности, и отчасти перемешались с русскими поселенцами. В 1927 г. эту обрусевшую по языку часть камчадалов, по решению окрбюро ВКПб, исключили из числа "туземных народностей" Камчатки. А впоследствии, после образования на севере полуострова Корякского национального округа, потомки древнейших аборигенов Камчатки, оказавшиеся южнее границ округа, автоматически были переименованы в "русских".

Следует отметить, что употребление терминов "захват" и "присоединение" для международной юридической практики в оценке исторических событий далекого прошлого всегда было спорным. Как правило, с народами, не имевшими государственности, в XVI-XVII веках никаких юридически оформленных договоров не заключалось. Тем не менее, ительмены имели и право и основание на такую реакцию, так как именно этот оседлый, привязанный к родным речкам народ, больше всего пострадал в первые сто лет после "присоединения". После прихода казаков на Камчатку, когда начались эпидемии, унесшие тысячи жизней аборигенов, коряки-оленьеводы откочевали на север, ушли и от эпидемий и от ясака. Поэтому их численность и традиционная культура пострадали меньше, чем у оседлых ительменов.

Триста-двести лет назад на Камчатке было все то, что можно было встретить в это время в Америке и в Австралии. После "покорения" более пятидесяти лет длилось на Камчатке "замирение иноземцев". Население "непокорных острожков", не понимающих, почему надо платить "ясак" не по одной шкурке с "ясачного мужика", как договаривались, а по пять и по десять (каждый казак помимо пополнения государевой казны сколачивал и свое собственное состояние) "замирялось" оружием.

В это же время на Камчатке работало множество российских ученых и просветителей, многие из них оставили знаменитые по сей день описания Камчатки. В середине XVIII в. на Камчатке было открыто пятнадцать церковно-приходских школ, в некоторых из них работали студенты и выпускники Московской Славяно-греко-латинской Академии, правда, в конце XVIII века, с началом эпидемий, деятельность этих школ сама собой прекратилась.

В каждой стране и в каждом народе были и есть люди без совести и с совестью. Одни служат злу, другие в том же месте и в то же время делают добро. Поэтому в



истории государства Российского были и захваты территорий и геноцид коренного населения, и огромные затраты на освоение захваченных территорий, в том числе, и создание там школ и больниц. Все нужно называть своими именами - захват, геноцид, использование ресурсов и просветительскую деятельность. Уже никто из историков не решится написать, что Российское государство завоевывало дальние страны, только для того, чтобы огнем и мечом спасти дикарей от невежества и принести им свет просвещения. Представлять дату трехсотлетия присоединения Камчатки как одинаковый праздник для всех - это непонимание сегодняшнего дня истории. Этот юбилей должен был бы стать не только поводом для торжеств в честь русских открытий новых земель и новых народов, но и поводом дать честную оценку эти трем сотням лет и принять, наконец, справедливые решения в отношении коренного населения.

О том, как живут ительмены в последние годы, свидетельствует запомнившаяся мне история. Однажды, два года назад, когда я была в Ковране во время хода рыбы, Толя Левковский, местный поэт-песенник, рассказывал мне об ительменском гостеприимстве. "Вот сейчас старики поставили сетки, - и если ты пойдешь на берег и попросишь - тебе сразу дадут рыбы". "Да сейчас почти темно, а я чужой человек", - возражала я. "В том-то и дело, - ответил Толя, - такой обычай, давать рыбу любому, кто попросит". Я пошла на берег, нашла стариков, они плакали. Оказывается, "приезжал ОМОН и порезал сетки". Наутро выяснилось, что старики ловили рыбу без "билетов", а билеты еще не привезли, хотя рыба давно шла. По телефону в рыбинспекции мне объяснили отсутствие "билетов" - документов на индивидуальный лов у населения Коврана большой занятостью районного рыбинспектора, а вот зачем сетки порезали - не объяснили. Сказали, что "ОМОН приезжий, из другой области, идет операция "Путина"". Не объяснили мне также, чем тогда питаться местным жителям, если "из-за трудностей северного завоза" нет продуктов в магазине, нет хлеба и нельзя ловить рыбу без "билетов". А ведь в путину население должно создать для себя запас рыбы на год.

В результате такого "пренебрежения" жители маленьких забытых поселков ведут полуголодное существование, распространены безработица, алкоголизм, а главное, люди теряют волю к жизни. Особенно мужчины молодого и среднего возраста. Каждый год, приезжая в поселок, в котором живет около 500 человек, я узнаю, что за год умерло около десяти человек. Среди них две трети, как правило, люди среднего возраста, и обязательно молодые мужчины, которые или наложили на себя руки или погибли в результате несчастных случаев. Новорожденных в поселке, обычно, два-три. Число ительменов на Камчатском полуострове с 1989 г. по 1997 сократилось с 1479 человек до 1142.

Надо отдать должное, новая администрация Корякского автономного округа, через несколько месяцев после начала своей работы, в мае этого года, утвердила подготовленный окружной Думой закон "О

территориях традиционного природопользования", по которому предполагается выделение коренным жителям особых территорий, где они смогут заниматься традиционным хозяйством. Но пока это только надежда на решение некоторых проблем коренного населения Камчатки. Когда и как начнет работать этот местный закон в правовом хаосе нашей страны - неизвестно.

Аналогичный закон на федеральном уровне, хотя и подготовлен, но Государственной Думой не рассматривался даже в первом чтении. А предшествующий ему Закон "О правовом статусе коренных малочисленных народов Российской Федерации" трижды принимался Думой и трижды отклонялся то Президентом, то Советом Федерации. А когда дело дошло до процедуры "преодоления вето", то оказалось, что уже в самой Думе не хватает голосов "за". И не удивительно. О каком "правовом статусе коренных народов России" может идти речь, если некоторые депутаты сомневаются даже в существовании "народов Севера".

Летом 1997 г. были Парламентские слушания на тему "Национальный вопрос в Российской Федерации". Некоторые депутаты от ЛДПР и КРО в своих выступлениях выразили мнение, что "никакой проблемы коренных народностей Севера", вообще не существует, это выдуманная проблема, так как все живущие на Севере говорят или давно должны говорить по-русски, а значит они, по сути, и являются теми же русскими. Вот так. Пока многие тысячи россиян, живущие испокон веку на севере и называющие себя ительменами, коряками или другими этнонимами, страдают от того, что им вдруг стало нельзя рыбачить, охотиться или пасти оленей в родных местах, потому что земли эти уже переданы в аренду какому-нибудь акционерному обществу, депутаты решают теоретические вопросы. А должно ли быть вообще "народам Севера"? Или волевым решением, как когда-то делали окрбюро ВКПб, надо переименовать их всех в "русских".

Такие высказывания депутатов вызывают, мягко говоря, недоумение. Разве депутаты не должны знать Конституцию и законы собственной страны, по которым ее гражданам предоставляется право самим выбирать национальную принадлежность, язык общения, сохранять культурные традиции. Разве им неизвестно, что, хотя многие народы Севера и говорят сейчас на русском языке, потому что в течении трех поколений их на этом языке обучали в школах, но у них сохранились тысячелетиями формировавшиеся традиции экологически сбалансированного природопользования, которые признаны общечеловеческим культурным достоянием. У них существует неотъемлемое право сохранять свой образ жизни, культуру и этническую принадлежность. Что все это закреплено в международных соглашениях, подписанных Россией, принципы которых, по той же российской Конституции, "являются составной частью ее правовой системы" (ст.15.4).

Мысли и чувства, выраженные в Решении Совета Возрождения



ительменов Камчатки по поводу трехсотлетнего юбилея присоединения Камчатки, показывают, насколько выросло правосознание и чувство собственного достоинства у наших граждан, даже в таком отдаленном уголке России, у представителей народа, о котором мало кто знает. Понимание российской истории и гражданских прав у жителей далекого села Ковран, оказывается, гораздо выше, чем у некоторых депутатов Государственной Думы.

К сожалению, это оценили немногие. И если новый глава администрации Корякского автономного округа Валентина Броневич признала право ительменов иметь собственное мнение о своей истории, то администрация Камчатской области и ее средства массовой информации восприняли это Решение ительменов как "националистическую вылазку". Когда я приехала в Петропавловск-Камчатский в августе 1997, в тех подразделениях администрации, которые как раз занимаются национальными проблемами и проблемами коренных народов Камчатки, с первых слов мне

сообщали "горячую" новость: "А у нас свой Дудаев объявился". Так говорили об Олеге Запороцком, называя его при этом "националистом" и "карьеристом", тоже было и в газетах. Все лето и осень в Камчатских газетах из искры свободного разума пытались раздуть пожар националистического безумия, и что характерно, при этом ни разу не опубликовав текста самого Решения, документа, который яростно обличали и разоблачали.

Слава Богу, на этот раз, пожара не получилось. А Решение Совета Возрождения ительменов поддержали другие ассоциации коренных народов Камчатки и Дальнего Востока. Поддержали ительменов и в Женеве на XV сессии Рабочей группы по делам коренных народов Организации Объединенных наций (of the United Nation Working Group for Indigenous Populations), куда Олег Запороцкий был приглашен Фондом Права человека для Коренных Народов (Human Rights Fund for Indigenous Peoples (YRFIP)).

Ольга Мурашко

Представитель IWGIA (Международной рабочей группы по делам коренных народов) в Москве.

Мы публикуем письмо, которое было передано в редакцию "Живой Арктики" для пересылки его в ООН. Мы передали его в штаб-квартиру Международной рабочей группы по делам коренного населения (IWGIA), которая имеет статус НПО в ООН.

В Организацию Объединенных Наций.

"Мы представители малых народов России, эвены, чукчи, юкагиры обращаемся к мировому сообществу. Мы люди простые. Грамота у нас небольшая и многое из того, что хотелось сказать, так и не будет высказано. Мы оленеводы. Живем на Чукотке в селе Омолон Билибинского района. Наше село национальное. Оно и создавалось для нас, коренных жителей - чтоб мы не вымирали от голода и болезней. Если б не Советская власть, то мы, коренные жители Севера, давно умерли, все до одного.

Нас оленеводов немного, чуть меньше-больше двухсот (200) человек. В самом селе мы не живем, лишь немногие оленеводы имеют в селе квартиры. Оленей выпасаем за десятки и сотни километров. Живем в палатках брезентовых. А зимы у нас суровые, морозы достигают -40 -50 градусов (по Цельсию). Нет ни электрического света, ни газет и журналов, ни радиоприемника. Никто к нам годами не приезжает и что в мире творится, только догадываемся.

В самом селе проживают и работают более тысячи (1000) человек. И все они приехали из центральных районов России на заработки, за "длинным рублем". Живут приезжие в селе временно, нещадно проклиная суровый климат Чукотки, нас - коренных жителей, малый, по их мнению, достаток. Они все в свое время уедут.

Приезжий житель села имеет заработок на порядок выше, чем у нас, оленеводов, хотя в самом селе никаких производств нет. Работают в конторах, учреждениях. К нам, коренным жителям, приезжие относятся отчужденно. Считают нас глупыми, неряхами и пьяницами. Живем как бы в двух мирах. Они хорошо, мы плохо. Но село живет за счет оленеводства, на нас. Понятно, почему производство оленьего мяса всегда было сверхдорогим и убыточным для государства. Такое ненормальное положение дел подорвало оленеводство. Оленей становится все меньше и меньше. И недалек тот день, когда мы останемся без оленей. На сегодня мы не производим мяса и нам нечем расплачиваться с властями за свое существование.

Живем мы тяжело. Зарплату не дают уже много лет. Так что мы лишены самого необходимого. Нет продуктов питания, нет одежды. А вот наши руководители оленеводства, в селе, районе, округе живущие, зарплату получают исправно. К тому же начальники наши распределяют между собой гуманитарную помощь, что идет из-за границы. Нам, оленеводам, гуманитарная помощь не доходит.

До недавнего времени, оленеводческие стойбища, регулярно, один раз в год, обслуживал мобильный передвижной медицинский отряд. Делали рентген (флюорографию), брали анализы на наличие различных заболеваний. Давали лекарства больным, советовали словом. Мы всегда ждали врачей, нуждались в их медицинской помощи. Теперь уже не ждем. Медицинский отряд ликвидирован за отсутствием средств. Нет денег на аренду вертолета. Все люди в любой хорошей стране болеют. А



нам, эвенам, чукчам, юкагирам, живущим в экстремальных условиях, не дано право болеть. Это по-человечески, это справедливо? Или нас уже и за людей не считают? Теперь к холоду, голоду, добавились и боли физические. Что нам, родителям, делать когда у нас на руках плачет заболевший грудной ребенок? Сколько нас умерло только из-за того, что не была оказана медицинская помощь?

Вам трудно, невозможно представить какая у нас дикая, беспросветная жизнь. Нет у нас завтра.

Мы обращаемся в ООН за помощью. Нам нельзя жить без оленей. Не дайте погибнуть оленеводству. Не дайте погибнуть нам, коренным жителям Чукотки."

Далее следует двадцать восемь подписей чукчей, эвенов, эвенков, коряков, юкагиров - оленеводов Омолонской тундры. Указаны годы рождения подписавшихся - от 1932 до 1975 года.

К письму омолонцев присоединились оленеводы села Имеритет того же Билибинского района.

"Наши оленеводы находятся в таком же положении", - сказано в их письме. Письмо заканчивается словами: "Надеемся только на то, что хотя бы вы услышите наш голос и в "Десятилетие коренных народов мира" проявите к нам внимание. Только не обращайтесь к нашим властям в округе и в районе, так как они все равно ответят вам, что у нас все хорошо, и сообщат вам цифры, проценты, названия программ, постановлений. Но все это одна видимость. Лучше обратитесь к авторам писем в Омолон, отделение Кегали."

Системы традиционного жизнеобеспечения и природопользования коренных народов и этнических групп Чукотки, Камчатки и Дальнего Востока и "Концепция освоения шельфов морей Дальнего Востока и Северо-Востока России (Японское, Охотское, Берингово, Чукотское и Восточно-Сибирское)".

Вышеназванная Концепция, утверждена Комитетом РФ по геологии и использованию недр и Министерством топлива и энергетики РФ в 1996 г. Еще раньше, в 1993 г., возникла "Дальневосточная программа лицензирования пользования потенциально нефтегазоносными недрами до 2000 г", разработанная АО "Северо-Восточное нефтяное операционное агентство" и в 1994 г., согласованная Минтопэнерго и четырьмя Главами Администраций - Чукотского автономного округа, Камчатской области, Магаданской области и Хабаровского края.

Целью программы является "вовлечение в поиск и разведку перспективных на нефть и газ районов", "привлечение зарубежных инвестиций в поиск и разработку нефтегазоносных месторождений в указанной зоне". Программа утверждена Комитетом РФ по геологии и использованию недр после ее обсуждения с двадцатью самыми крупными международными нефтедобывающими компаниями, такими как АМОКО, SHELL, JAPEX, MITSUI, UNION TEXAS и др. В программу включены карта объектов лицензирования - это 25 участков, охватывающих сплошной площадью шельфы всех перечисленных морей и график проведения тендеров на право геофизического изучения и поисков, разведки и разработки месторождений (эти материалы мы публикуем). По графику, реализация программы должна быть закончена к 2000 г.

Несмотря на уверения, данные два года назад ответственными представителями некоторых ведомств, что эта программа "заморожена до 2000 года", график программы реализуется. Свидетельством является разработка двух участков компанией SHELL у берегов Сахалина (участки Татарский и Южный).

Между тем, Комитет РФ по рыболовству и

Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный Центр (ТИНРО) в 1996 г. представили свои экспертные заключения, в которых Концепция освоения дальневосточного шельфа оценивалась как недостаточно проработанная и представляющая несомненную угрозу для биоресурсов указанных морей. Особенно серьезно эту Концепцию проработал ТИНРО, который в своем Заключении указал возможные последствия и подготовил программу исследований и действий, направленных на предотвращение этих последствий. Последствия - это практическое исчезновение многих видов промысловых рыб и морских млекопитающих у наших Дальневосточных берегов; способы предотвращения - это создание заповедных акваторий и буферных зон. Спрогнозирован возможный ущерб рыбному хозяйству страны.

Но, как ни странно, ни в одном документе не упомянуты интересы коренного и старожильского населения этих регионов и тот ущерб, который нанесет реализация этой Программы традиционным системам их жизнеобеспечения. Этот проект не был доведен до сведения организаций коренного населения региона.

Общеизвестным является тот факт, что продукты моря, в первую очередь, рыба и морзверь являются основой традиционного жизнеобеспечения всех дальневосточных коренных народов: эскимосов, чукчей, коряков, эвенов, алеутов, ительменов, нивхов, орочей, ульчей, удэгейцев, нанайцев, негидальцев, тазов и русских старожилов. Даже у оленеводов рыба составляет не менее 70% рациона. А, по заключению ТИНРО, от последствий разведок и освоения нефти и газа в шельфе очень сильно страдают анодромные породы рыб, которые коренные жители ловят в реках. Коренное и старожильское население



Дальневосточного региона является самой заинтересованной стороной, жизненные интересы которой поставлены под угрозу.

Последствия полномасштабной реализации этой программы вообще непредсказуемы - по мнению специалистов Камчатского Института вулканологии, глубоководные работы в шельфе, в период повышенной вулканической и сейсмической активности могут привести к глобальной экологической катастрофе в Тихоокеанском бассейне.

Но на научные исследования и серьезную научную экспертизу проектов у нас, как всегда, нет средств. И нет практики гласного рассмотрения столь серьезных проектов с привлечением всех заинтересованных сторон. Ситуация с началом реализации Дальневосточной программы является ярким примером ведомственного нарушения международных обязательств, взятых на себя

государством как в области сохранения биоразнообразия, так и в области прав коренных народов.

Эта ситуация также подтверждает необходимость скорейшего принятия национального законодательства в области прав коренного населения на традиционные природные ресурсы, необходимость законодательного учреждения этнологической экспертизы проектов промышленного освоения территорий традиционного расселения коренных народов. Этот пример так же показывает, что в обстановке господства ведомственных и корпоративных интересов, гарантировать экологическую безопасность территорий традиционного природопользования коренного и старожильческого населения может только сильное федеральное законодательство, придающее этим территориям статус особо охраняемых этноэкологических территорий.

Ольга Мурашко.

ОБЪЕКТЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ



ГРАФИК
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕНДЕРОВ

№ на схеме	Название участка	Тендер на право геолого-геофизического изучения		Тендер на право поисков, разведки и разработки месторождений	
		Год объявления	Год проведения	Год объявления	Год проведения
1	Примагаданский			1993	1994
2	Восточно-Хатырский			1993	1994
3	Анадырский			1994	1995
4	Пьягинский	1994	1994-1995	1995	1996
5	Южно-Шантарский			1994	1995
6	Северо-Шантарский			1995	1996
7	Южно-Чукотский	1994	1994-1996	1996	1997
8	Западно-Хатырский	1996		1997-2000	1997-2000
9	Утхолокский	1994	1994-1995	1995	1996
10	Гижигинский	1995		1997-2000	1997-2000
11	Западно-Кухтуйский	1994		1996-2000	1996-2000
12	Восточно-Кухтуйский	1994		1996-2000	1996-2000
13	Восточно-Сибирский	1995		1996-2000	1996-2000
14	Олюторский	1996		1997-2000	1997-2000
15	Шелиховский	1995		1997-2000	1997-2000
16	Северо-Шелиховский	1995		1997-2000	1997-2000
17	Кашеваровский	1994		1996-2000	1995-2000
18	Северо-Чукотский	1994	1994-1996	1996	1997
19	Южный			1994	1994
20	Ильпинский	1996		1997-2000	1997-2000
21	Маметчинский	1995		1997-2000	1997-2000
22	Центральный	1994		1996-2000	1996-2000
23	Западно-Камчатский	1994	1995	1995	1996
24	Южно-Камчатский	1994	1995	1995	1996
25	Татарский			1995	1996



МОРСКОЙ АРКТИЧЕСКИЙ ЗАПОВЕДНИК В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Осенью 1997 года площадь государственного природного заповедника Остров Врангеля, ранее включавшего только сушу островов Врангеля и Геральд, была расширена за счет включения в заповедник 12-мильной зоны морских акваторий вокруг обоих островов, общей площадью 14,300 км² (5,521 кв. морских миль). Правительственное постановление подписано Премьер-министром Российского правительства В.С. Черномырдиным и вступило в силу 15 ноября 1997 года. Значение этого события значительно шире, чем просто шаг вперед в развитии сети особо охраняемых природных территорий и акваторий в Российской Арктике.

Остров Врангеля и расположенный в 56 км от него небольшой остров Геральд представляют собой единый экологический комплекс, имеющий планетарное значение. В силу географических и экологических особенностей район острова Врангеля имеет ключевое значение в поддержании и репродукции популяций арктических животных и обеспечении здоровья экосистем всего Северо-Восточного сектора Арктики (включая акватории Восточно-Сибирского, Чукотского и северной части Берингова морей, и береговые экосистемы Чукотки и Аляски). Это значение определяется тем, что острова Врангеля и Геральд являются единственными участками суши, лежащими в высоких широтах к северу от северо-восточного края Азии и к северу и от Берингова пролива - единственных ворот, связывающих бассейны Тихого и Северно-Ледовитого океанов и являющихся пропускным пунктом на путях миграций животных в этом регионе. На острове Врангеля размножаются все виды высокоширотной фауны, представленные в этом секторе Арктики. Исторически, острова являются останцами древней Берингийской суши, до сегодняшнего дня сохранившими свой плейстоценовый облик, и естественным рефугиумом, в котором популяции растений и животных в течение тысячелетий были изолированы от материка. Располагаясь в самой середине зоны континентального шельфа, острова окружены обширными участками мелководных морских акваторий, поддерживающих наибольшее биологическое разнообразие и продуктивность экосистем в этих широтах. Вследствии этого, прилегающие к островам Врангеля и Геральд морские акватории представляют собой наиболее ценные кормовые и репродуктивные местообитания для Чукотско-Аляскинской популяции белого медведя, тюленей (кольчатой нерпы и лахтака), 7 видов гнездящихся на островах морских птиц, а также - ключевые летние местообитания тихоокеанского моржа. В районе островов проводит летне-осенние месяцы порядка 60% всей популяции тихоокеанского моржа, причем в основном - самки с детенышами и молодняк. В последние годы этот регион все более используется разными видами китообразных. Популяции животных, которые концентрируются для

кормежки и размножаются в районе острова Врангеля, являются общими для Чукотки и Аляски. Полная охрана прилегающих к островам акваторий имеет решающее значение для сохранения и размножения животных (тихоокеанский морж, тюлени, китообразные), от использования которых на Чукотке и Аляске зависит существование коренных народов Берингии.

Высокая экологическая ценность остров Врангеля и Геральд, наряду с угрозой разрушения уникальных экосистем и полного исчезновения некоторых видов животных в результате попыток индустриального и сельскохозяйственного освоения их территории, стали основными аргументами в пользу создания здесь природного заповедника. Всего за четыре десятилетия интенсивного вмешательства человека в ход естественных природных процессов природе острова Врангеля был нанесен ощутимый ущерб (о. Геральд, в силу малых размеров и труднодоступности, был затронут незначительно). Продолжение использования острова Врангеля в хозяйственных целях грозило серьезными экологическими потерями. Одним из важнейших стимулов к созданию заповедника была исключительно высокая плотность родовых берлог белого медведя на обоих островах. По оценке экспертов, примерно 80% всех медведиц Чукотско-Аляскинской популяции белого медведя ложатся в берлоги на островах Врангеля и Геральд, при этом плотность берлог здесь наиболее высокая из известных для всей Арктики - до 2-6 берлог на 1 км² на некоторых участках острова Врангеля и до 6-12 берлог на км² по всему острову Геральд.

Отношение к белому медведю на острове Врангеля на протяжении истории его освоения менялось от нерегулируемой охоты, начавшейся с первых попыток заселения острова (1921) и достигшей наивысшего размаха в период с 30-х по 50-ые годы, до полного закрытия охоты в 1956 году, когда Администрация Севморпути запретила охоту на белых медведей по всей Российской Арктике. Дальнейшие шаги по охране белого медведя были связаны с учреждением на части территории острова Врангеля республиканского заказника в 1968 году, и наконец с учреждением государственного природного заповедника в марте 1976 года, включавшего всю площадь обоих островов, за исключением 10 га галечной косы в бухте Роджерс на острове Врангеля, на которой располагается полярная станция. Общая площадь сухопутной части заповедника составляет 7,956.5 км², из которых примерно 10 км² приходится на остров Геральд, остальное - на остров Врангеля. Прилегающие к островам морские акватории, однако, были защищены лишь статусом охранной зоны заповедника шириной 5 км. Этой меры было совершенно недостаточно для охраны уникальных прибрежных морских экосистем островов и полного исключения беспокойства животных там, где они особенно уязвимы - в местах высокой концентрации и размножения.

Весной, когда медведицы выходят из берлог и ведут свое потомство во льды, в прибрежных морских



акваториях медвежата впервые в жизни знакомятся с новой и очень суровой средой обитания и адаптируются к ней. В этот период они наиболее уязвимы для фактора беспокойства. Но не только весной, а в течение круглого года в прибрежных акваториях островов отмечается высокая численность белых медведей обоего пола и всех возрастных групп. Осенью, в годы полного отсутствия льдов белые медведи образуют на островах береговые скопления, собираясь в районах лежбищ моржей в количестве до 100-150 зверей на 4-5 км береговой полосы. Для самок моржей с детенышами морские акватории в районе островов представляют убежище как от промысла, так и от естественных хищников - касаток, которые не проникают в эти воды из-за большого количества льдов.

В Арктике, береговая и прибрежная морская зоны представляют собой единую экологическую макросистему. При создании сухопутного заповедника в 1976 году, когда граница была проведена по урезу воды, части единой, функционально целостной экосистемы получили разный статус охраны. Первые шаги по исправлению положения были предприняты нами в 1991 году. Предложение о расширении морской охранной зоны заповедника до 40 км было подготовлено автором настоящей статьи и официально направлено в администрацию Чукотского округа от заповедника. Это предложение получило полную поддержку региональных органов власти и соответствующее решение за подписью председателя исполкома А.В.Назарова было направлено в Минэкологии РСФСР. Поддержанные округом природоохранные меры включали, также, создание республиканского заказника на мысе Якан с сохранением на территории заказника традиционного природопользования для коренных народов Чукотки. Мыс Якан является узловым пунктом на миграционных путях размножающихся на о. Врангеля птиц и песцов и местом залегания белых медведей на материке. Однако начавшиеся в стране реформы и бесконечные реорганизации Федеральных природоохранных органов привели к замораживанию вопроса о расширении заповедника Остров Врангеля на неопределенный срок.

В последние годы, развитие индустриальной активности в Арктике представляет опасность для многих районов, уникальных природных комплексов и видов животных. Угроза разрушения нависла над природной средой обеспечивающей существование коренных народов Севера. Под угрозой оказались и ключевые местообитания белых медведей и морских млекопитающих в Чукотском море. Готовящееся открытие Северного морского пути для коммерческого судоходства может нанести существенный вред здоровью популяции белых медведей, если не принять предупреждающих мер охраны ключевых местообитаний этого вида. Иллюстрацией того, насколько серьезны могут быть последствия непродуманного освоения шельфовой зоны в Российском секторе Арктики служит факт включения практически всей акватории Чукотского моря и острова Геральд в участки, предлагавшиеся Роскомнедрами в 1994 году для тендера на право геолого-геофизического изучения, поисков, разведки и разработки

месторождений нефти и газа. Тендер должен был быть одновременным с российской и американской стороны, но американская сторона выделила не всю свою акваторию, оставив неприкосновенными обширные участки важные для обеспечения миграций гринландских китов и поддержания популяций других видов животных. Российские чиновники от геологии, не особенно видимо задумываясь о возможных последствиях, очеркнули по линейке под самый берег острова Врангеля и, даже не заметив о. Геральд, включили его в участок предлагаемый для лизинга, что грубо нарушало Российские природоохранные законы. Помимо юридической стороны, эти предложения Роскомнедр полностью игнорировали экологический риск, который в силу гидрологических и экологических особенностей Чукотского моря был неодинаков для сторон. Гидрологические и экологические условия этого региона таковы, что в случае катастроф последствия разливов нефтепродуктов и другие возможные загрязнения морских акваторий для российской стороны представляли значительно больший риск. Нефтедобывающей промышленности без разливов нефти не бывает. Рано или поздно это происходит, а в условиях высокой Арктики даже частично ликвидировать последствия разливов нефти практически невозможно. В Чукотском море основной дрейф льдов происходит в направлении с юго-востока на северо-запад, поэтому на чьей бы стороне разлив не произошел, загрязнение пойдет в Российский сектор Чукотского и Восточно-Сибирского морей и в первую очередь ударит по природным комплексам остров Врангеля и Геральд. России будет реально угрожать новая экологическая катастрофа в наиболее уязвимом регионе. К счастью, в 1994 эти предложения вызвали острую критику и противодействие со стороны международных природоохранных организаций и объединений коренных народов Аляски. С Российской стороны отрицательная реакция на эти предложения была лишь со стороны отдельных экологов и Межведомственной комиссии по экологической безопасности Совета безопасности РФ.

Учитывая современные реалии и тенденции освоения Арктики, а также ответственность России за сохранение природной среды Арктики, зафиксированную в ряде международных соглашений, наши предложения по охране морских акваторий в районе островов Врангеля и Геральд были переработаны и представлены в официальные инстанции. Вся подготовительная работа была осуществлена по инициативе небольшой группы экологов (С.Е.Беликов, Н.К.Железнов и автор настоящего сообщения), представляющих Чукотский отдел природопользования Тихоокеанского Института Географии ДВО РАН, Всероссийский Институт Охраны Природы Госкомприроды РФ и Природно-этнический парк Берингия. В 1997 году наши аргументы были представлены губернатору округа А.В.Назарову и нашли его полное понимание и поддержку. Результатом этого стало подписание губернатором ходатайства в правительство и последовавшее за этим уже упомянутое правительственное постановление.

Двенадцатимильная зона



территориальных вод России вокруг обоих островов получила статус государственного природного заповедника. Статус охранной зоны оставлен лишь за небольшим коридором напротив села Ушаковское, расположенного на юго-восточном берегу острова Врангеля. Это сделано для того, что сохранить возможность подхода судов к острову в период навигации для обеспечения поселка, и сохранить для жителей острова коренной национальности возможность ограничено, в соответствии с выделяемой квотой, добывать нерпу и моржа в целях традиционного питания. Статус охранной зоны допускает такие виды использования акваторий, но исключает более серьезное беспокойство животных. Кроме узкого прохода к поселку, охранная зона создается вокруг всего заповедника в его новых границах.

Хотя необходимость усиления охраны ключевых местообитаний белого медведя была основной причиной расширения границ заповедника Остров Врангеля на морские акватории, мера это имеет комплексный природоохранный характер, так как обеспечивает полную территориальную защиту морских и береговых экосистем со всей их флорой и фауной. В 1976 году заповедник остров Врангеля стал первым в России высокоарктическим природным заповедником. Теперь это и первый российский морской арктический заповедник. Заповедание прилегающих к островам Врангеля и Геральд морских акваторий - это важный, крайне нужный и своевременный вклад России и Чукотки в сохранение биологического разнообразия в Арктике.

Однако, в заповедании морских акваторий в Чукотском море важен не только природоохранный аспект этого события. Наша цивилизация находится на пороге 21 века, в котором экологические проблемы безусловно станут главными для человечества. По прогнозам экспертов, при сохранении темпов и пути, по которому человечество развивается сейчас, до критической черты остается время меньшее, чем жизнь одного поколения людей. За этой чертой нас всех ждет глобальная экологическая катастрофа, если отношение к природе планеты не будет радикально изменено. Глубина понимания экологических проблем современными политиками уже сегодня является тестом на их зрелость и ответственность, а для молодых политиков - и на перспективу политического долголетия, своеобразным пропуском в 21 век. Тот факт, что региональные политические лидеры проявляют все большее внимание к экологическим проблемам, причем не только регионального, но и глобального характера, вселяет определенный оптимизм и дает основание надеяться, что возможность находить разумные решения проблемы еще не потеряна.

Никита Овсяников,

Канд. Биол. Наук.

Старший научный сотрудник

Тихоокеанского Института Географии

РОССИЙСКО-НОРВЕЖСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО БЕЛОМУ МЕДВЕДЮ

С.Е.Беликов. Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы

Весной 1997 г. в рамках Соглашения между Министерством науки и технологий Российской Федерации и Норвежским исследовательским советом о научно-техническом сотрудничестве в области изучения Арктики и Севера начаты совместные исследования специалистов обеих стран по проекту "Распределение и места обитания белых медведей и влияния на них загрязнения окружающей среды в Баренцевом и Карском морях". Программа работ включает следующие направления исследований:

- выявление ареала популяции с помощью спутниковой телеметрии и методов генетической идентификации особей;
- изучение влияния динамики ледовых условий на сезонное распространение, распределение, воспроизводство и процессы энергообмена у белых медведей; идентификация мест залегания самок белого медведя и родовые берлоги на островах Земли Франца-Иосифа и в многолетних дрейфующих льдах Баренцева моря. Основным методом получения данных - телеметрические наблюдения за мечеными спутниковыми радиоошейниками самками белого медведя, информация о морском ледяном покрове, полученная с борта искусственных спутников Земли, в том числе с борта российского спутника серии "Океан";
- изучение взаимоотношений белого медведя с видами-жертвами - кольчатой нерпой, морским зайцем и гренландским тюленем, и относительной роли их в пищевом рационе хищника, особое внимание при этом будет уделено изучению избирательности белых медведей и видов-жертв при использовании различных типов ледовых местообитаний (главным образом в районах кромки дрейфующих льдов). Изучение этих аспектов экологии белого медведя предусматривает широкое использование данных океанографических исследований и исследований низших звеньев трофической цепи,
- определение переменных в репродуктивных показателях самок белого медведя; выявление уровня загрязняющих веществ (хлорорганических соединений, радионуклидов, тяжелых металлов и влияние их на белых медведей Баренцева и Карского морей. С этой целью проводится изучение физиологических параметров, реакции иммунной системы на загрязняющие вещества, содержание в организме витамина А, темпы роста и др. Для выявления экологических последствий загрязнения предусматривается мониторинг как самих загрязняющих веществ (в этих целях проводится лабораторная обработка проб крови и микропроб жира и молока), и отдельных популяционных параметров, например, выживаемости медвежат.



Для проведения полевых работ использовалось судно "Лансе" Норвежского полярного института с вертолетом на борту. Район исследований - южная кромка дрейфующих льдов в центральной части Баренцева моря. Всего за период полевых работ (с 26 апреля по 10 мая) было отловлено и обездвижено 30 белых медведей (17 самок и 13 самцов). Восемь спутниковых радиошейников прикреплено взрослым самкам: пять из них должны были залечь в берлоги осенью этого года. Две самки были с годовалыми медвежатами, а одна самка - с медвежонком-сеголетком.

Поступающая с искусственных спутников Земли информация о перемещениях меченых медведей и их активности накапливается и обрабатывается специалистами. Продолжается лабораторная обработка образцов тканей. Результаты этих работ будут опубликованы позже. В этой же краткой заметке уместно сказать несколько слов о "сенсациях" экспедиции. Так, у одной из обездвиженных самок был обнаружен ложный

гермафродитизм. Впервые подтверждена гипотеза норвежского ученого Х. Лидерсена о размножении кольчатой нерпы в дрейфующих льдах. Переворот в стратегии охраны популяции может произойти, если подтвердится предположение, высказанное нашими норвежскими коллегами, что самки белого медведя устраивают родовые берлоги не только на островах Шпицбергена, Земли Франца-Иосифа и Новой Земли, но и в дрейфующих льдах Баренцева моря. Некоторые основания для этого предположения есть. Во время экспедиции была отловлена самка с очень крупным (25 кг) медвежонком-сеголетком и специалисты предположили, что он родился в берлоге на дрейфующем льду. Такое явление регулярно отмечалось только у популяции белых медведей, населяющей море Бофорта. А в районе о. Врангеля, например, за пять лет российско-американских исследований зарегистрирован только один случай залегания беременной самки в берлогу в дрейфующем льду.

Наша жизнь в тундре Ямала в 1941-1943 гг.

Мы представляем вам отрывок из ненапечатанной повести выдающегося российского полевого зоолога Варвары Ивановны Осмоловской "Наша жизнь в тундре Ямала 1941-1943 г. г." Повесть автобиографична, документальна и была написана автором для ее детей и внуков. При этом ее значение явно выходит из семейных берегов и являет собой уникальную попытку представить художественно и осмыслить философски призвание ученого-зоолога в структуре отдельной человеческой личности.

Тем более, что личность эта - сам автор повести, и тем более, что это молоденькая девушка, находящаяся в самом начале своего творческого пути.

Повесть собственно и рассказывает о том как становятся полевыми зоологами и как это непросто, но захватывающе интересно, захватывающе в прямом смысле этого слова - если ты себя таковым сделал (а это возможно только самому или самой), то обратно пути уже нет. По словам самой юной Вари - главного героя повести - убежденность невозможности иного занятия в



Варвара Ивановна Осмоловская



Татьяна Николаевна Дунаева



жизни - один из главных итогов ее ямальской одиссеи.

Одиссея эта необычна и трогательна - две девочки - аспирантки, воспитанницы московского КЮБЗа - Кружка Юных Биологов Зоопарка, захватив с собой собачку Поньку и байдарку как основное средство передвижения, едут на полный полевой сезон в тундру южного Ямала в лето 1941 г. Вторая героиня повести - Таня Дунаева, в последствии известный медицинский зоолог профессор Татьяна Николаевна Дунаева. Лето проходит в пеших и водных маршрутах, в основном на подножном корму - чего стоит только совет Тани своей коллеге при истощении хлебных запасов - "Клади сухарь за щеку, тогда всегда во рту будет вкус хлеба". При этом они настойчиво при любой погоде собирают материалы по хищным птицам и леммингам - основы их будущих диссертаций и монографий, вошедших в золотой фонд российской науки.

В тундре они узнают о начале войны и авиационных налетов на Москву, где остались их родные, но по возвращению в Салехард из тундры, отъезд в домой оказался невозможным и Варя с Таней устраиваются в сельскохозяйственный техникум и в торговую школу при Заготконторе преподавать географию, звероводство и биологию пушных зверей. Дела идут

успешно и в середине зимы Варя уезжает на оленьих упряжках в дальние маршруты по ненецким и хантыйским чумам в качестве инструктора-охотоведа.

Весной героини повести едут на полгода в тундру с пастушескими бригадами ненцев как помощники ветеринаров и продолжают свои исследования - порознь, оказавшись в совершенно ином мире человеческих проблем и отношений. Мир исконных обитателей тундры - ненцев - добр и гуманен к героиням повести и обогащает их глубоким пониманием природы, присущем аборигенам Севера.

Также проходит еще год, прежде чем Варя и Таня добиваются пропуска домой в Москву - вот, собственно, сюжетная канва повести, повести о тяжелом времени, но исполненной как клятва верности своему призванию, науке, дружбе и гуманности.

Хочется верить, что в наше непростое время, когда большинство зоологов, гораздо лучше экипированных и представляющих себя несгибаемыми суперменами-полевыми не мыслят работы в поле без вертолетных забросок на место работы и мощных лодочных моторов, когда результаты полевого сезона все чаще и чаще оцениваются не ценностью собранного материала, а ценой "финансирования проекта", чистота помыслов и дел наших предшественниц окажутся для читателей камертоном, выверяющим истину нашего бытия.

Редакция

В Яр-сале, вернее в Ямальском районе, я проработала ровно три месяца (разъезжая по чумам и факториям). Шло комплектование зимних оленьих стад и передача их другим пастухам на зимний выпас. Ненцы считали и пересчитывали полученных оленей. Это была нелегкая работа, особенно когда надо было пересчитать большое стадо, например в 1000 голов. В этом случае два пастуха, иногда сидя на снегу, вели подсчет оленей, которых прогоняли мимо небольшими партиями. Если данные подсчета сходились - стадо считалось принятым, если нет - подсчет начинали сначала. Нередко на это уходил целый день. Иногда, для проверки, ненцы считали по утрам лежащих и

запорошенных снегом оленей. Я это время обычно проводила в чуме. Там по-прежнему всегда кипел чайник, а теперь всегда было и оленье мясо. У зимних, хорошо упитанных оленей главное лакомство - это костный мозг. Обычно хозяин чума разбивал большие оленьи кости резким ударом тупой стороны ножа. Потом он оделял кусочками мозга гостей и ребятишек, но я никогда не видела, чтобы он давал его женщинам. После окончания еды, когда мужчины и гости уходили из чума, женщины сами разбивали себе оставшиеся кости.

После окончания подсчета оленей я писала акты о приемке стада, где после моей подписи ненцы ставили свою "тамгу". У ненцев тогда еще не было никакой письменности, но собственная подпись,



которую все знали, была у каждого. Обычно это была какая-нибудь палочка с закорючкой, или две взаимно-перекрещивающиеся палочки под разными углами, тоже с закорючками на концах, или какой-нибудь неполный крест с каким-нибудь хвостиком и т.д. Встретилась я тут и со знакомым мне Иритом. Не помню почему, но я должна была отправить в его стадо двух важенок, одного хора (производителя) и одного быка. Я составила акт и вместе с оленями послала ему акт на подпись, пастухи привезли мне подписанный акт, а вместе с тем и "деревянную" расписку Ирита. На маленькой дощечке с двух плоских сторон была вырезана его тамга, а на ребрах дощечки зарубками отмечены полученные олени. Эта "расписка" хранится у меня и сейчас.

В чумах я чувствовала себя очень хорошо. Опять полная отрешенность от внешнего мира и полный покой. Вечера были длинные и сидя в чуме мы вели длинные разговоры, а иногда и рассказывали сказки. Ненцы очень любят сказки, но хороших рассказчиков у них не так уж много. Помню одного, его звали Няку. В чуме Няку, по вечерам, когда все напьются чаю и на разостланных у стен хобах (зимние шкуры оленей) улягутся спать, начинался рассказ Няку, который нередко затягивался до полуночи. Няку рассказывал медленно и протяжно, останавливаясь после каждой фразы, а один из слушающих ненцев, повторял за ним последнее слово. Видимо, это показывало, что слушатели не спят, а внимательно слушают. Сказки все однообразные. О том, как у ненца было три тысячи оленей, как он поехал ловить гусей, а жена ему пела песню о том, как не надо ехать ловить гусей, что с ним будет беда, и Няку протяжно поет скрипучим голосом песню жены. Как не послушался ненец жены, поехал ловить, много наловил гусей, наловил их целую лодку, но на обратном пути на него напал другой ненец и убил его, а жену, гусей и оленей забрал себе. Как брат убитого ненца решил отомстить, как долго искал он убийцу и, наконец, нашел, но убить не смог, потому что тот был шаман, как семь дней и семь ночей стреляли они друг в друга из лука и т.д.

Я тоже рассказывала сказки. Особенным успехом пользовалась сказка о рыбаке и рыбке, переделанная мной на ненецкий лад. Я рассказывала, что после корыта (оно имеется в ненецком обиходе), старуха запросила новый чум, потом 2000

олений, а потом захотела быть главным начальником (ерв) над всей тундрой. Я как могла рассказывала по-ненецки, а Ирит, который был тогда у нас в чуме, реагировал по-русски, и при каждом новом желании старухи сокрушенно говорил: "Ой, дурной голова, дурной голова". Домой я писала, что не знаю, дошел ли Пушкин до тунгусов, но что до ненцев я его донесла.

Несмотря на то, что я большую часть времени жила с ненцами в чумах, свою мечту: "на карте по песцовому следу" мне так и не удалось осуществить. Зимой 1942-43 года на южном Ямале песцов было мало. Песцы не мигрировали. Они остались значительно севернее, в районе своего норения, так как там леммингов в этом году было много.

Насколько хорошо мне было в чумах, настолько скучно и тягостно было на факториях и в самом поселке Яр-сале. Русские жители северных поселков совсем меня не привлекали. Это не были даже провинциалы нашей средней полосы, у которых всегда чувствуется привязанность к своей местности и этим они бывают очень симпатичны. Здесь в основном жили случайные люди, приехавшие сюда не из-за любви к северу, а главным образом из-за денег. Отсюда больше разговоров о материальной стороне жизни, больше стремлений к деньгам и к наживе. Вся жизнь вращалась в таком кругу интересов, мимо которых я всегда проходила не задерживаясь. Только теперь я поняла, как высок был тот круг людей, с которыми я жила раньше. Мне они теперь казались какими-то особенными и про себя я их называла людьми четвертого измерения. Все вопросы, по которым мне приходилось сталкиваться с местными жителями, совершенно меня не затрагивали, все разговоры скользили как-то по поверхности.

Единственным утешением были занятия по обработке собранного летом материала. Материал был хороший, было найдено и описано 35 гнезд различных хищников, собран большой материал по их питанию, по приуроченности к различным типам тундры и т.д. Будет что рассказать в Москве. Теперь я чувствовала, что могу возвращаться в Москву. Домой я писала: "Теперь я убедилась, что никакой работой кроме зоологической я не в состоянии заниматься". Но обсудить собранный материал было не с кем. Даже Таня была далеко. Правда мы усиленно с ней



переписывались. Я посылала копии начерченных мной графиков и кривых, обсуждали вопросы о тонкостях взаимоотношений хищников и грызунов, но этого было мало. Я чувствовала, что если я не получу сейчас вызова, если я не смогу уехать по зимней дороге, то весной придется опять ехать кочевать с оленями и я никогда не обработаю собранный материал, никогда не напишу диссертации. А потом? Ну как и когда потом я смогу вернуться в среду зоологов? Эти вопросы очень волновали меня и не менее меня тятю. Он очень беспокоился, что при своей работе в РАЙПО, я заброшу науку, да и вообще боялся как бы я совсем не застряла на севере. В письме от 1 февраля 1943 г. он писал: "Ума не приложу, как быть с твоим возвращением". Но тятя тут же взялся за хлопоты и 17 марта я получила письмо от Тани - мне пришел вызов из Наркомпроса. Трудно передать мою радость, но вместе с

тем, как только я поняла, что скоро навсегда расстанусь с тундрой и ненцами, все вокруг стало казаться особенно близким и дорогим. Я с грустью стала думать о том, что уже без меня затокут куропачи на первых обнажившихся буграх, без меня потянутся на север стаи гусей и над озерами тундры разнесутся голоса вновь прилетевших гагар!

Последнее время я жила в чуме Пуйко. Тоя и с ним должна была бы кочевать, если бы не получила вызов. Пуйко был пожилой и благообразный ненец, чем-то даже напоминающий Пиквика. Он очень огорчился, когда узнал о моем отъезде и серьезно стал меня уверять, что я не должна ехать, что я теперь "оптика хасова" (все равно что ненец) и не смогу жить в Москве, где слишком жарко и нет сырого мяса. Он, также как и Пари был убежден, что всякий ненец может жить только в тундре и умрет если покинет ее пределы.

БОРИС МИХАЙЛОВИЧ ЖИТКОВ

и его книга "Полуостров Ямал"

(К 100 - летию библиотеки на Ямале.)

90 лет назад, утром 16-го марта 1908 года в далекий городок на севере Тобольской губернии прибыла экспедиция Императорского Русского Географического Общества. От Москвы в Обдорск они добирались 21 день, до Тюмени через Челябинск ехали поездом, потом на лошадях до Тобольска, где "скука езды длинными зимними дорогами в Сибири облегчается несколько быстрой, местами почти бешеной, ездой ямщиков и удобством остановок на земских квартирах в богатых сибирских селах, обстановка и весь уклад жизни которых выгодно отличаются от условий жизни крестьян в бедных деревнях средней России".

Сделав в Тобольске некоторые закупки, экспедиция выехала из города по северному тракту в длинный (около 1300 верст) путь до Обдорска. По дороге делали несколько остановок:

в селе Самаровском (устье Иртыша), в Кондинском, где осмотрели монастырь и посетили его настоятельницу, пересели из тяжелой кибитки в двое саней. Багаж от

Тюмени шел на отдельных санях. Два дня пользовались в Березове радушным гостеприимством Л.Н.Ямзина, местного старожила, хорошего знатока края и быта инородцев. В селе Мужа встретили Обдорского пристава Л.П.Оболтина и толмача Обдорской миссии, обдорского крестьянина Г.П.Кудрина, которому предстояло стать переводчиком экспедиции в путешествии по тундрам Ямала.

Ниже Березова на одних перегонах ехали на лошадях, на других на оленях. Часто бывало так, что половина экипажей запряжена оленями, половина лошадьми. Ехали по одному пассажиру (не считая ямщика) в низких нартах, над которыми сзади сделана кибитка, в которой очень удобно потому, что в них можно лежать вытянувшись. Багаж в такую нарту можно было взять только в очень ограниченном количестве. Запрягали ее одной лошастью или 3-4 оленями.

На земских станциях в селах и ниже по Оби лошадей в остяцких юртах было достаточно. "Остяки припрягают иногда к саням "начальников"



(за каковых сходят все проезжающие по казенным подорожным) большее, чем полагается, количество лошадей и ездят — где это возможно по условиям пути — с большой быстротой и еще большим криком". Узкая дорога проложена то по льду Оби, то по зарослям низких островов левого берега (долина Оби достигает местами 40-50 верст в ширину и изрезана рукавами, протоками и озерами). Случайная встреча с таким же экипажем проезжающего чиновника могла бы наверняка привести к катастрофе, подобной столкновению двух поездов. Но риск встретить кого-нибудь на этих дорогах ничтожен".

Вот наконец показался и Обдорск — "бойкое село издалека открылось перед путешественниками со своими двумя церквями и группами красивых домов". Что же привело сюда этих людей, какова цель их экспедиции, организатором и руководителем которой был молодой географ и зоолог, а в будущем известный ученый, профессор Борис Михайлович Житков?

Хотя к тому времени история исследования Ямала насчитывала уже не одну страницу, а о его географии были уже осведомлены поморы, проторившие в 16-м столетии северный путь в Мангазею. В тридцатых годах 18-го века трудами геодезиста Василия Селифонтова, других участников Великой Северной экспедиции были составлены первая опись и карта Ямала. Еще сто лет спустя штурман И.И.Иванов (он же составил и первую опись острова Вайгач) объехал берега полуострова и уточнил его карту. И тем не менее даже в начале нашего века значительная часть береговой линии Ямала обозначалась пунктиром, а его внутренние части изобиловали "белыми пятнами". Стереть многие из них удалось в 1908 году экспедицией под руководством Б.М.Житкова.

В 1907 году он подал в Совет Императорского Русского Географического Общества проект путешествия на "Самоедский" полуостров. План удостоился одобрения Совета, а на нужды экспедиции было выделено 4000 руб., согласно предоставленной Б.М.Житковым смете.

Советом отпущены были также необходимые для работы экспедиции инструменты и всем участникам путешествия было предоставлено право бесплатного проезда по железным дорогам. Складная парусиновая лодка и некоторые инструменты отпущены были в распоряжение экспедиции по распоряжению г. Начальника Главного Гидрографического Управления А.И.Вилькицкого. Зоологическое снаряжение отпущено было Московским Университетом. Небольшая денежная субсидия выдана была Императорским Обществом Акклиматизации, Совет которого поручил экспедиции ознакомиться по возможности с оленеводством тобольских тундр.

"Население Обдорска (официально село Обдорское) состоит, записал в своем дневнике Б.М.Житков, — частью из русских, частью из зырян, — всего в количестве 1500 душ. Зыряне — пришельцы из-за Урала — отличаются большей предприимчивостью и коммерческими способностями, прокладывая новые торговые пути, поселяясь в глухих местах (в последнее время, например, на Надыме) и поставив на коммерческую основу оленеводство. Они легко воспринимают культуру, склонны и способны к образованию, сохранили, однако, свой язык. Население Обдорска занимается главным образом рыболовством и торговлей с инородцами, особенно самоедами, которые в начале зимы спускаются из тундры со своими стадами в черту лесов. Торговля приурочивается главным образом ко времени ярмарки — январю месяцу. Торговому и промышленному развитию Обдорска сильно мешает отсутствие телеграфа. Телеграфная линия от Тобольска доведена только до Самаровского. (Если не ошибаюсь, в последнее время произведены изыскания и начаты работы по проведению линии до Березова и Обдорска)".

Вместе с Б.М.Житковым в Обдорск прибыли и члены экспедиции: 17-го саперного батальона капитан В.Н.Введенский в качестве топографа и ассистент Московского Сельскохо-



зяйственного института Д.П.Филатов, занимавшийся сборами флоры и фауны.

В Обдорске экспедиция должна была сделать последние приготовления к далекому пути через тундры. О территории Ямала и в Обдорске нельзя было получить никаких сведений. Немногие русские и зыряне доезжали до реки Хадыте и по побережью губы до Находки. Далее тянулись неведомые земли, знакомые только самоедам. Несколько человек, не успевших еще откочевать из окрестностей Обдорска, приезжали в село поговорить с Житковым. Один из них сообщил, между прочим, что в глубине Ямала есть озеро, которое самоеды называют "Луце-хавы-тоэ", в переводе "озеро умерших русских". Он же передал сохранившиеся среди самоедов предания о "турман", который ездил по Ямалу, искал дороги и ставил столбы. Речь, несомненно шла о штурмане Иванове. Имя его – или, вернее, наименование должности – сохранилось в составе многих самоедских названий на полуострове.

Для передвижения экспедиции по тундре в сорока верстах от Обдорска заблаговременно было собрано стадо в 450 оленей и наняты инородцы: самоед Николай Вануйта, взятый вместе с чумом, семьей и небольшим числом собственных оленей; самоед Няربي Яптик; самоед Хазово Окоэтэтта; самоед Николай Худи, которого сопровождала его сестра, девица Анна Худи; остяк Николай Пугорчин. Проводников через отдельные территории полуострова и временами и оленей для боковых разездов и отдельных экскурсий доставали на Ямале без затруднений. Самоеды во время Обдорской ярмарки были широко оповещены о прибытии экспедиции и путешественников встречали всюду, как гостей.

Из Москвы была доставлена только часть провизии: рис, консервированные овощи, консервированные сливки, кофе, какао, шоколад, лимонный и клюквенный сок и коньяк. Главная масса продуктов для всего каравана из расчета приблизительно на шесть месяцев была закуплена в Обдорске. ("Вследствие удобства сообщения с

Обдорском в летнее время по Оби и развитого на Оби судоходства цены на продукты в Обдорске не высоки", - отмечает в дневнике Житков). Заготовлены были мука, крупа, ржаные сухари, сушка, печеный хлеб, кирпичный чай, сахар, масло и рыбий жир, а также значительное количество предметов, необходимых для кочевого хозяйства, невод и ставные сети, полные комплекты самоедской одежды, зимней и летней обуви. Оленье мясо, рыбу и дичь решено было покупать у самоедов в тундре. Запасов продуктов вполне хватало не только для членов экспедиции, но и для гостей-кочевников.

"Сложными разнообразными хлопотами по подготовке путешествия в Обдорске обязаны мы местным людям, - вспоминал Б.М.Житков, - без содействия которых сделать поездку в глубину тундр - по крайней мере с большой надеждой на успех - очень трудно. Широкое содействие экспедиции было оказано Тобольским губернатором, Н.Л.Гондатти, помощь которого, как одного из первых в России знатоков Сибири вообще и Обдорского края в частности, была нам очень важна. В Обдорске горячее и ценное участие в судьбе экспедиции при первом же известии о ней принял начальник Обдорской миссии, игумен Иринарх, отдавший более десяти лет своей жизни широкой просветительской деятельности в глухом Обдорском краю. Ему наше предприятие обязано и сложными предварительными сношениями, и организацией сбора коллекций в Обдорске и на нижней Оби и разнообразными материальными жертвами". Недаром о Иринархе получил благодарственное письмо Русского Географического Общества за его участие в исследовательской работе.

Энергичная помощь была нам оказана Березовским исправником, старожилом и знатоком края Л.Н.Ямзиным и бывшим Обдорским приставом Л.П.Оболтиным. Последний очень много занимался закупкой разнообразных предметов снаряжения для экспедиции, выборе и найме людей и т.д. Помогали также в сборах многие жители Обдорска и в особенности



П.Ф.Тележкин, И.И.Карпов и А.И.Туполев. Гостеприимством последнего члены экспедиции пользовались на Пуйко, только что выйдя из тундры после долгого пути.

Для ознакомления с жизнью самоедов на местах их летних стоянок преосвященный Антоний, епископ Тобольский, распорядился прикомандировать к экспедиции отца Мартиниана Мартемьянова, миссионера стана в Хэ. О. Мартиниан, человек незаурядных способностей, не ограничил свою деятельность только на задании епископа. Он быстро освоил работу на различных инструментах и активно помогал ученым в их исследованиях; прекрасно зная язык кочевников, заменял по необходимости переводчика Г.П.Кудрина, которого, кстати говоря, рекомендовал Житкову игумен Иринарх. "Члены экспедиции имели удачу и удовольствие узнать в этих двух своих спутниках не только прекрасных знатоков самоедов и их языка, но и веселых и деятельных товарищей, хорошо к тому же знакомых с жизнью тундры вообще".

Все приготовления в Обдорске заняли время до конца марта. Д.П.Филатов и В.Н.Введенский два дня из этого времени потратили на экскурсию в верховья реки Сось к проходам через Урал, отправившись туда через Собские юрты. От них ехали к западу через остяцкие чумы, несколько севернее долины Соби. Подняться в самый проход через Урал и снять его не удалось из-за сильного бурана. Низких проходов, образованных горными долинами, они обнаружили в верховьях Соби несколько и узнали, что самоеды и зыряне с обозами из Печоры ездят не самым низким проходом, в котором много ручьев.

29 марта 1908 года перед вечером экспедиция выехала из Обдорска к месту стоянки каравана - в местности Пореча по пути к устью Воксарки. Игумен Иринарх, пристав Л.П.Оболтин, ехавший по делам в Пуйко, и обдорский купец Седельников провожали их. Исследователям предстоял долгий, трудный, изнурительный путь по полуострову Ямал сначала на север устья реки

Щучья до реки Се-яга (Зеленой) и группы озер Ямбу-то и Ней-то, потом до пролива Малыгина и на остров Белый, обратно до устья Морды и через тундру к озерам Ней-то. Большие озера Ней-то и Ямбу-то, входящие в состав древнего торгового пути, полуинструментально сняты В.Н.Введенским, нивелирован волок между ними. Обратный путь экспедиции проходил от реки Мутной по бассейну Морды до низовья Юрибея, отсюда к озерам Ярро-то и далее до промысла Пуйко на Обской губе.

Вернулась экспедиция в Обдорск 6 августа, но выехать сразу же в Москву не удалось. Борис Михайлович в своих записях пишет: "С возвращением из тундры и отъездом членов экспедиции из Обдорска еще не окончились хлопоты, связанные с путешествием. Самоеды, от которых набраны были олени, служившие нам во время пути, выходят из глубины тундр Ямала к Обдорску к декабрю, когда только и могла быть произведена обратная раздача оленей хозяевам. Пастухи наши были поэтому задержаны до декабря 1908 года, пробыв на службе экспедиции почти год. Кроме того, самая раздача самоедам оленей потребовала много хлопот.

Во время пути по тундре потеряли мы от различных причин 13 или 14 оленей; но позже - со времени отъезда нашего из Обдорска и до времени раздачи оленей обратно их хозяевам - в продолжительную осеннюю стоянку частью пало от болезней, частью было потеряно пастухами в общем около 100 голов оленей. Чтобы возместить несколько потери, понесенные оленеводами, Совет Географического Общества выхлопотал выдачу самоедам Ямала 60 штук винтовок Бердана с патронами. Раздачей этих винтовок и вообще ликвидацией всех дел экспедиции заведовала особая комиссия под председательством игумена Иринарха".

Б.М.Житков имел с собой несколько бронзовых медалей Императорского Общества акклиматизации животных и растений. Совет Общества уполномочил его на раздачу этих медалей наиболее



уважаемым инородцам-оленеводам. Одну из них Житков преподнес Мыйми Окотэтта - крупнейшему оленеводу Ямала, широко известному в тундре благотворительностью и пользующемуся в Обдорске уважением со стороны русских и зырян. Мыйми поблагодарил его вежливо и с достоинством.

По этому поводу хочется здесь привести воспоминание другого известного путешественника, посетившего Ямал в 1928 году, Владимира Петровича Евладова, начальника Ямальской экспедиции Уральского областного земельного управления и Уралкома Севера. Лагерь экспедиции стоял на "вотчине" Хаулы Окатэтта - опытного морского зверобоя и хорошего оленевода, пользовавшегося большим авторитетом у всего населения Ямала. В 1908 году он, так же как и некоторые другие ненцы Ямала, получил от Б.М.Житкова медаль Общества акклиматизации и вот уже 20 лет (!!!) терпеливо ждал от него якобы обещанную "бумагу", дающую ему право на "управление всеми самоедами". Хаулы был небогатый, но серьезный человек, о "бумаге" он напомнил и Евладову.

Экспедиция Б.М.Житкова провела на севере лишь весну и лето, однако сумела объехать на оленях весь Ямал, провести топографическую съемку, метеорологические наблюдения, собрать большие коллекции местных растений, животных, предметов ненецкого быта, которые по решению Совета Императорского Русского Географического Общества были переданы Московскому университету. В 1913 году появился солидный труд Б.М.Житкова "Полуостров Ямал" - обстоятельное описание работы экспедиции, природы полуострова, образа жизни и занятий местных жителей.

Большая глава в книге посвящена Каменным (от слова "Камень" - Урал) самоедам, где он очень тепло и уважительно отзывается об их "симпатичных чертах характера": радушии, гостеприимстве, взаимопомощи, в особенности, об "обдуманности, осторожности и точности, с которой они

отвечают на вопросы, касающиеся географии обитаемых ими местностей. Чем дальше от дельты Оби и русских промыслов, тем лучше, "в среднем, благосостояние и положительные черты характера самоедов... В зависимости от величины семьи достаточный самоед имеет два, три, иногда четыре чума с большим запасом "постелей" (оленьих шкур) и мехового платья. Питание их обильно и разнообразно. Кроме оленьего мяса и свежей рыбы запасают они также вяленую рыбу, "варку" (рыбий жир) и вяленое мясо. В Обдорске закупают муку, ржаные сухари, печеный ржаной и белый хлеб, сушку (крендель), коровье масло, кирпичный чай (который пьют и любят все) и табак, а более богатые также сахар и крупчатую муку. Водку запасают в зависимости от достатка и любят ее сильно. Однако спиться на расстоянии 600-800 верст от винного склада трудно, и пьяных на Ямале мне почти не приходилось видеть... Вероятно, для существования этого народа было бы самым лучшим, если бы территория их осталась навсегда закрытой от вторжения русских и зырян", - делает заключение Б.М.Житков.

В одной из глав он описывает состояние оленеводства Тобольской губернии. Общее число оленей по Березовскому уезду, в состав которого входила и Обдорская волость, достигало в те годы 436000 оленей. Вот небольшой отрывок из этой главы:

"Между самоедским и зырянским оленеводством есть существенная разница. Самоед прежде всего любитель оленя, что называется "охотник". Владелец большого стада в большинстве случаев почти не бьет оленей на продажу, ограничиваясь убоем стольких голов в год, сколько необходимо ему для пищи и платья. Не убивают также и "пешек" (новорожденных оленей-пыжиков, мех которых идет на выделку шапок, меховых чулок и т.п.), так что шкуры этих последних, поступающие от самоедов на рынки, принадлежат, главным образом, животным, погибшим от случайных причин - чаще всего замерзшим во время поздних весенних буранов, совпадающих со временем рождения пешки.



Хороший хозяин-самоед постепенно стремится к увеличению своего стада. Стадо - его гордость и слава, и оно растёт обыкновенно ряд лет, пока взрыв "холеры" (сибирской язвы) или копытной болезни не сократит его на добрую половину. Стоящий со своими стадами в глубине тундры богатый самоед проводит часто много времени среди стада, даже когда не требуется караула, или для этого достаточно работников. "Хозяин в оленях" - ответят вам часто в чуме на вопрос, где хозяин. Для почетного гостя исправный самоед не постеснится забить заколоть оленя, но продает неохотно. Мне передавали такой разговор. "Продай оленя". - Нет продажных. - "Что не берешь денег? купишь вина". - Я вином запасаюсь. - "Купишь чего бабам, или песцов на калым". - У меня песцов две нарты. - "У тебя оленей три тысячи - куда бережешь". - Олени ходят, я на них смотрю, а деньги спрячешь, - не видно.

Самое большое несчастье, которое вообще может выпасть на долю самоеда, это потеря всего стада. Каждый самоед, от эпизоотии или иной причины потерявший оленей (если только он не опустится от пьянства), старается вновь положить основание стаду. Обыкновенно, по крайней мере в Тобольской тундре, даже парни-работники, нанимающиеся пастухами в стада богатых самоедов, заводят себе несколько голов оленей (чаще всего получая их вместо платы деньгами), которых и держат или в стаде хозяина, или у своих родственников. Зажиточные самоеды имеют по несколько сот голов, - количество, уже хорошо обеспечивающее хозяина. Богачи владеют стадами в несколько тысяч голов. Так на полуострове Ямал я встретил несколько стад численностью в 4 и 5.000 голов, несмотря на то, что два года перед этим стада страдали от падежей. Такие же большие стада есть в Тазовской тундре.

Самоеды ценят животных с особенно быстрым бегом, хорошо выезженных "передовых", также белых и пестрых оленей, из которых первые дают особенно ценный белый мех для "совиков" или "гусей" (платье шерстью

вверх), вторые очень ценятся в упряжке. В больших стадах выезжают в упряжи обыкновенно немного оленей; остальными только любитесь хозяин.

Зыряне относятся к своим стадам более практично. Они вводят правильный убой молодых оленей на мех, а взрослых на шкуру и мясо; полнее используют силы оленей, как упряжных животных, годных для перевозки товаров; и вообще стремятся извлекать из своих стад возможно больший доход и превращать излишний прирост стад в деньги. Поэтому зырянское оленеводство сравнительно более способно переживать такие катастрофы, какими являются, например, падежи от сибирской язвы". Очень много полезных и чрезвычайно интересных сведений по истории оленеводства, о самом северном олене можно почерпнуть из этой главы.

Дает Б.М.Житков в книге и краткий исторический очерк исследований Ямала, прилагается новая карта Ямала, где, кроме чисто географических данных, показаны основные места проживания различных родов самоедов.

"И книга и карта не потеряли ценности даже в наши дни. К ним часто обращаются специалисты, а книгу принимают за образец географической монографии", - писал в своей книге "Живая Арктика", изданной в 1987 году, другой известный исследователь Севера, зоолог-полярник, уделявший особое внимание сохранению богатства и разнообразия живой природы Крайнего Севера С. М. Успенский. Он тоже очень много путешествовал: по Аляске, северу Канады, Заполярию России, в том числе, не один раз побывал на полуострове Ямал. Там его маршрут иногда пролегал по тем же местам, где проходил путь следования экспедиции Б.М.Житкова. Естественно, что в своей книге он сравнивает собственные впечатления с его записями, а зачастую, приводит целые выдержки из дневников Б.М.Житкова.

Кстати, они знали друг друга, общались. С.М.Успенский вспоминает: "С Борисом Михайловичем Житковым мне



довелось встречаться незадолго до войны, в последние годы его жизни. Небольшого роста, сухощавый, седой, с седыми короткими усами и неприметным пенсне на носу, скромный, даже неприметный. Таким я помню его. Встретить его часто можно было в старинном здании Зоологического музея Московского университета. Борис Михайлович уже числился пенсионером, но приходил в музей как на службу и, кажется, никогда не оставался здесь один. Его окружали, искали с ним встречи безусые студенты и седобородые коллеги-профессора, в музее его дожидались явно приехавшие из "глубинки", одетые по "сибирской моде" практики-звероводы и охотоведы, просто охотники. Житкова знали, у него просили советов, с ним делились планами, мыслями. Борис Михайлович прожил долгую и интересную жизнь. Он много преподавал в Московском университете, в Тимирязевской академии, в Лесном институте и читал публичные лекции в Политехническом музее, занимался организацией охотничьего хозяйства и охраны природы, заседал в ученых советах и писал книги, статьи, даже фельетоны для газет. Но, пожалуй, главным для него делом было изучение и освоение Севера. Еще в 1893 году, будучи студентом, он побывал на Белом море; потом вместе со своим другом С.А.Бутурлиным путешествовал по Новой Земле и Колгуеву, позже были экспедиции на полуостров Канин и Ямал, многолетняя работа в Комитете Севера при Президиуме ВЦИК..."

С Саввой Михайловичем Успенским мы познакомились в 1988 году в Надыме на первой Всесоюзной конференции "Экология нефтегазового комплекса". Там мы обменялись мнениями по вопросу сохранения легко ранимой природы Заполярья, и взгляды наши абсолютно совпали. "Тундра, и это относится не только к Ямалу, становится важным поставщиком полезных ископаемых, — говорил он, — но к сожалению, новые отрасли хозяйства не всегда уживаются тут с отраслями старыми, традиционными — оленеводством, рыбным и охотничьим промыслами. Ямальские оленеводы не

без основания сетуют на сокращение площадей оленьих пастбищ — их выводят из строя гусеницы тракторов и вездеходов, они страдают от загрязнений нефтью и буровыми растворами. На оскудение запасов рыбы, дичи, зверя сетуют ямальские рыбаки и охотники. Иными словами, становится очевидной хрупкость, особая уязвимость здешней природы, необходимость более бережного к ней отношения, упорядочения использования современной техники, ограничения загрязнений почв, воды, воздуха и, конечно, организации охраняемых природных территорий — заповедников, заказников, памятников природы. А здесь есть что охранять".

Каждый из нас вспомнил о своих впечатлениях после путешествий по Ямалу, оставивших глубокий след в душе. Савва Михайлович много рассказывал о Б.М.Житкове, о его архиве. Для библиотеки нашего музея он передал свою книгу "Живая Арктика" с дарственной надписью. Позже, когда мы встретились уже в Москве, он передал в фонды нашего музея череп овцебыка, найденный им на реке Юрибей полуострова Ямал. Так что мы, работники музея, — стараемся продолжать традиции, заложенные еще основателем (1906 год) нашего музея игуменом Иринархом (И.С. Шемановский).

Ученые, путешественники, исследователи посылали свои книги, статьи в библиотеку, основанную в 1898 году (также настоятелем Обдорской миссии). Б.М.Житков вел с Иваном Семеновичем активную переписку, подарил музею муляж белого медвежонка из коллекции фауны и флоры, собранной во время экспедиции на полуострове Ямал. Этот экспонат является одним из самых старых и знаменитых в фондах нашего музея. В числе прочих ценных изданий хранится в библиотеке музея его книга "Полуостров Ямал".

В статье использованы материалы из фондов библиотеки Ямало-Ненецкого окружного краеведческого музея им. И.С.Шемановского.

Январь 1998 г.

Подготовила к печати Людмила Липатова



Беды арктической политики.

Статья G.S.H.Lock.

G.S.H.Lock, Мистер Г.С. Локк - бывший декан междисциплинарных исследований университета г. Alberta (Канада), в течение 25 лет был активным консультантом по вопросам научной политики в области водных ресурсов, окружающей среды, развития Севера, полярных технологий, торговли и интернационализации науки. В настоящее время - председатель Регионального Правления IASC.

Его ироничный и глубокий доклад с цитатами из Рабиндраната Тагора, Макиавелли и президента Рузвельта был сделан на международной конференции по планированию арктических исследований, проходившей в Ганovere в декабре 1995 г., и посвящен проблемы современной арктической науки и ее связи с политикой и экономикой. В №4 за 1996 г. мы писали об этой конференции и о Международном Арктическом Научном Комитете (МАНК, International Arctic Science Committee = IASC), ставшем инициатором этой встречи. Статья напечатана в бюллетене Information North (1996, V.22, №2, p.1-6). Мы предлагаем Вашему вниманию выдержки из нее, - то, что, наш взгляд, может быть интересно российскому читателю.

“В нашем столетии состояние и темп развития научного исследования Арктики определялись в основном политическими событиями или, точнее, военными инициативами, которые их сопровождали. Проблемы транспорта и коммуникации, по сравнению с предыдущим столетием, понемногу были решены, и за последние десятилетия успехи науки и технологии неузнаваемо преобразили северные регионы 8 арктических стран в экономическом, политическом и социальном плане. В частности, преобразования в бывшем СССР открывают беспрецедентные возможности для международной кооперации в арктическом регионе - в тот момент, когда Арктика стоит перед величайшим за всю свою историю экономическим и экологическим кризисом”.

“Несомненно, проблемы экологии и экономики решаются только в глобальном масштабе, и национальные правительства должны объединить усилия, и так же очевидно, что наука и технология играют ключевую роль в решении этих проблем - для взаимной выгоды не только стран Арктики, но и остальной планеты. Сегодня созданы 2 структуры, призванные решить

проблемы Арктики - Совет Арктики (Arctic Council), выражающий политические приоритеты, и IASC, отстаивающий приоритеты науки.”

По мнению профессора Локка, трудности с разрешением проблем Арктики связаны не только с тем, что необходима кооперация 8 стран, каждая из которых преследует свои геополитические интересы, но и с тем, что внутри каждой страны для достижения результата необходима слаженная деятельность ученых, дающих рекомендации; политиков, принимающих решения, и чиновников, проводящих эти решения в жизнь. А менталитет этих трех профессиональных групп, увы, различен и на Западе...

“Не удивительно, что ученые и политики часто совершенно не в состоянии договориться: их цели, образ действий и взгляды на жизнь совершенно различны.” В докладе эти различия подробнейшим образом анализируются.

“В совершенном мире ученые предоставляют знания для политических решений, а политики хорошо разбираются в научных достижениях. Но это не тот мир, в котором мы живем.”

“Типичный политик - это прагматичный генералист, призванный исполнять чаяния своих избирателей, в основном озабоченных локальными и региональными проблемами. Типичный ученый, напротив, движимый лишь собственным любопытством, призван выяснять, почему мир устроен так, как он устроен. “Чистая” наука беспристрастна, аналитична, аморальна и аполитична. Ее цель - научная истина, сформулированная в виде доказуемых гипотез, основанных на фактах. “Чистая” наука имеет свою собственную мораль, ответственность перед коллегами; имеет свои ритуалы - например, чествование нобелевских лауреатов; она свободна от авторитета и веры - исключая, конечно, веры в саму науку и достижение истины”.

“Однако, прикладная наука, иначе называемая технологией - совсем другое занятие с другими целями. Это деятельность, ориентированная на выполнение задачи, субъективная в оценке мнений и в поиске приемлемого компромисса, тесно связанная с обществом, и не может поэтому быть аморальной и аполитичной. Ее триумф не в истине, а в действии.”

“У арктической науки есть



3 отличительных черты: она интернациональна и равнодушна к границам государств, подобно ветру, воде, дикой природе; она междисциплинарна и интеркультуральна - в том смысле, что включает и традиционное знание, накопленное за тысячелетия коренными народами Арктики." "Ученые легко пересекают географические границы, гораздо легче, чем междисциплинарные, и создают большие трудности чиновникам-бюрократам, с такой же легкостью просачиваясь через ведомственные границы."

"Большинство арктических (западных) ученых окончили университеты, и многие имеют степень. Мы маленькая, очень привилегированная часть общества... Ученые должны заботиться о своем имидже, не пугать простых граждан непонятными терминами, и способствовать эффективной интеграции науки в общество."

"Политикам, по крайней мере, в демократической стране, волей избирателей дана власть в надежде, что они будут работать во имя блага всего общества. Политика - это мир компромисса, где принципы постоянно соперничают с прагматизмом. О политиках судят по их действиям. Политик прикован к району, региону или нации, избравшей его, - наука же универсальна. Критика в науке обычно объективна, исходит от компетентных коллег и основана на критериях, принятых во всем мире; в то время как критика политики обычно исходит от людей, лишенных полномочий и компетентности, часто незаслуженна, жестока и безгранична. Научные дебаты - тихая гавань по сравнению с политическими... Для политика огромное значение имеет имидж. Они должны быть гибкими и шустрыми." "Политикам не нужна для работы инфраструктура, жизнь - вот их библиотека, а парламент - их лаборатория. Однако, им необходимы легионы послушных помощников, чиновников, целый государственный аппарат для воплощения решений в жизнь. Типичный чиновник (бюрократ) должен обладать другими талантами: мастерством управления и развитым, сильным чувством выделения приоритетов - особенно в ведомствах, связанных с охраной среды."

"Законы бюрократии не изменились со времен Средневековья..." (тут-то, как Вы догадались, и цитируется Макиавелли) "Однако в современном мире, осознавшем важность экологии и международной кооперации, чиновники арктических стран - это именно те люди, которые доведут решения до конца. Если министр сказал, что акция должна быть проведена, бюрократ

найдет наиболее эффективный способ и место во времени и в бюджете."

"IASC был создан в 1990 г. для координации и кооперации долговременных научных исследований в Арктике в области физических наук (геологии, метеорологии, океанографии, гляциологии). Довольно скоро стало очевидно, что координация в области биологических и социальных наук так же необходима. После нескольких лет функционирования стало ясно, что Арктика - не Антарктика, и 8 странам - в силу исторических причин - трудно договориться по геополитическим вопросам. Сегодня IASC состоит из Совета, отвечающего за научные приоритеты, проекты и планирование; и Regional Board (Регионального Правления), который должен увязывать деятельность IASC с интересами 8 наций. Совет функционирует успешно, Правление - нет. IASC попал в политический вакуум."

"В то же время политическая структура, Совет Арктики (Arctic Council), созданная для разрешения экологических и экономических проблем Арктики, функционирует довольно успешно. Сформулировав Стратегию Охраны Среды Арктики, Совет Арктики обеспечил добровольное и заинтересованное участие всех арктических стран в своей работе. Решит ли он проблемы, как обещает? Поживем - увидим... Однако по поводу разделения полномочий между Советом Арктики и IASC возникает ряд вопросов, например: кто говорит от имени науки? как правительства получают и используют международные рекомендации научной политики? какова роль государственных научных агентств в арктической науке? перед кем ответственны ученые? какова роль университетов? как интернациональная наука может быть интегрирована в региональные, национальные и международные организации? - и т.д. Вопросы требуют ответов и детальных дебатов."

"Принятие единой научной политики сейчас значит много больше, чем достижение согласия при выполнении отдельных научных проектов. К сожалению, наука и политика - это "два одиночества". Однако при их единении мы получим огромный выигрыш, и такие же чудовищные потери понесем, если этого не произойдет. Уникальная Арктика, с ее независимыми народами, живущими по берегам ее замерзшего океана, дает нам шанс - мы должны этот шанс использовать."

Перевод и адаптация текста

О. Волошиной.



ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССОЦИАЦИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (АКМНССДВ).

РЕЗОЛЮЦИЯ

СЕМИНАРА "КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА"

Семинар "Коренные народы и окружающая среда Российского Севера".

В рамках "Датско-гренландской инициативы содействия коренным народам России" 21-22 марта 1998 г. был проведен семинар "Коренные народы и окружающая среда Российского Севера". Семинар организован АКМНССДВ и проведен при содействии международной программы ЮНЕП/ ГРИД-Арендал, Секретариата коренных народов Арктического Совета. В семинаре приняли участие зарубежные представители Секретариата коренных народов Арктического Совета, Комитета "Природа и народы Севера", Секретариата Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA), Комиссии по делам коренных народов Европейского парламента. С российской стороны присутствовали представители региональных Ассоциаций коренных малочисленных народов, члены Координационного Совета Российской АКМНССДВ и представители Государственного комитета по вопросам развития Севера, Государственного комитета по охране окружающей среды, российского представительства Фонда охраны дикой природы (WWF), национальной группы IWGIA, Информационного центра коренных народов "Лаураветлан".

Цель семинара - выявление экологических проблем районов проживания коренных малочисленных народов Севера и определение возможности их решения с помощью совместных проектов, налаживание связей с международными организациями, занимающимися проблемами окружающей среды, поиск и привлечение спонсоров для решения этих проблем.

По итогам работы семинара рабочие группы выработали свои предложения, которые были включены в резолюцию.

20-23 марта 1998 г.

г. Москва

УЧИТЫВАЯ:

- "дух нового партнерства", провозглашенный 47 -ой Генеральной Ассамблеей ООН;
- необходимость сохранения территорий традиционного природопользования как основу существования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;
- несоответствие существующего российского законодательства общепризнанным международным стандартам прав человека и коренных народов;
- необходимость более эффективного привлечения внимания мирового сообщества к положению коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, к их усилиям по сохранению традиционных культур, знаний, мест исторического расселения;
- разрушительные действия транснациональных корпораций на территориях коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;
- исключительную роль коренных народов в деле сохранения экологического баланса на планете;
- то, что большинство коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации находится на грани исчезновения

УЧАСТНИКИ СЕМИНАРА СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ:

I. Рекомендовать ассоциациям коренных народов малочисленных народов:

- 1.1. Принимать непосредственное активное участие в разработке регионального и федерального законодательств для защиты своих прав и интересов.
- 1.2. Поддержать инициативу Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и Российской группы ИВГИА о необходимости инвентаризации территорий традиционного природопользования на базе ГИС и идентификации существующих особо охраняемых природных территорий в целях гармонизации интересов охраны природы и традиционного природопользования.
- 1.3. Организовать работу по сбору информации о существующих и планируемых территориях традиционного природопользования и их взаимодействии с особо охраняемыми природными территориями; соответствующие материалы и проекты направлять в



Центральный офис АКМНССДВ РФ для защиты прав коренных малочисленных народов на федеральном уровне.

II. Рекомендовать органам государственной власти Российской Федерации и регионов:

2.1. Органам государственной законодательной власти Российской Федерации и регионов ускорить принятие законодательства по реализации конституционных прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, привести федеральное и региональное законодательство в соответствие с конституционными правами и общепринятыми международными нормами в области прав человека, прав коренных народов и защиты исконной среды их обитания.

2.2. Органам государственной исполнительной власти Российской Федерации и регионов ускорить выполнение Указа Президента Российской Федерации от 22.04.92г. "О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера" по инвентаризации и организации территорий традиционного природопользования и этноэкологических территорий.

2.3. Принять меры по конкретным проблемам экологической безопасности районов проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, поставленных на семинаре.

III. Обратиться к международным организациям

3.1. Предложить Секретариату Паневропейской стратегии по охране биоразнообразия считать территории традиционного природопользования важнейшим компонентом международной и национальной системы экологических сетей.

3.2. Просить ЮНЕП/ГРИД-Арендал:

- поддерживать коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в области участия в проведении государственных экологических и этнологических экспертиз и, в случае необходимости, в организации независимой экологической и этнологической экспертиз проектов освоения районов проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;

- поддерживать Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по созданию сети коммуникаций между организациями и общинами коренных малочисленных народов;

- оказать помощь Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в организации мониторинга здоровья и заболеваемости коренных малочисленных народов вследствие влияния загрязнения окружающей среды;

3.3. Просить международные правительственные и неправительственные организации оказать содействие и принять непосредственное участие в деле охраны объектов флоры и фауны, ландшафтов, водных ресурсов на территориях традиционного природопользования коренных

малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, имеющих мировое значение.

3.4. Пригласить международные правительственные и неправительственные организации к сотрудничеству и партнерству с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и ее региональными и этническими отделениями.

3.5. Просить Всемирный Фонд Дикой Природы через Российское представительство продолжить и расширить деятельность по поддержке проектов организации этноэкологических территорий коренных малочисленных народов.

3.6. Просить международное сообщество требовать неукоснительного соблюдения горнодобывающими, нефтяными, газовыми, лесодобывающими и иными компаниями "Кодекса поведения транснациональных корпораций в отношении коренных народов", принятого на 15-ой Сессии Рабочей Группы ООН по коренным народам.

3.7. Обратиться в Центр по правам человека ООН, к Верховному Комиссару ООН по правам человека, в другие международные организации об оказании технической и экспертной помощи Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в гармонизации российского законодательства по проблемам коренных малочисленных народов Севера РФ нормам международного права и международных договоров РФ.

3.8. Обеспечить обязательное участие Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в утверждении проектов и программ, предлагаемых международными правительственными и неправительственными организациями и влияющих на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

IV.

4.1. Считать предложения рабочих групп настоящего семинара неотъемлемой частью Резолюции конференции.

4.2. Поблагодарить проект "Датско-гренландская инициатива", ЮНЕП/ГРИД-Арендал, Секретариат коренных народов за организационную и финансовую поддержку данного семинара и просить их содействия в организации ежегодного форума коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации по проблемам охраны окружающей среды.

Международная конференция

"Права человека и коренные народы в национальной политике Российского государства".

Конференция была организована АКМНССДВ совместно с Комиссией по правам человека



при Президенте Российской Федерации и прошла 18-19 марта 1998 г. в Москве.

В работе Конференции приняли участие Верховный комиссар ООН по правам человека, представители Организации Объединенных наций, Комиссии по правам человека Европейского Парламента, представители АКМНССДВ, депутаты обеих Палат Федерального Собрания РФ, руководители ряда федеральных министерств и ведомств, лидеры неправительственных правозащитных организаций, ученые и общественные деятели.

В основном докладе Президента АКМНССДВ С.Н.Харючи "Правовое обеспечение положения коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока" был дан серьезный и всесторонний анализ неудовлетворительного правового положения коренных малочисленных народов в России. С.Н. Харючи сформулировал основные принципы, которые должны быть положены в основу правовых актов на федеральном региональном и местном уровне в области прав коренных малочисленных народов. Основные из них:

"Аборигенное население должно принимать прямое участие в управлении всеми процессами, происходящими на территориях их традиционного проживания и хозяйственной деятельности, особенно тех из них, которые связаны с недропользованием".

"Коренные малочисленные народы Севера должны получать часть прибыли от реализации сырьевых ресурсов, добываемых на территориях их традиционного проживания, иных видов производственной деятельности и бизнеса, а также получать эквивалентную компенсацию за потери и убытки, причиненные промышленностью".

"Регулирование земельных отношений в районах проживания и ведения традиционной хозяйственной деятельности аборигенных народов должно осуществляться с учетом особенностей практики исторического использования этих земель".

"Все отношения между аборигенным населением, промышленными предприятиями и органами государственной

власти и местного самоуправления должны регулироваться исключительно на основе правовых механизмов, оформленных в виде законов, иных нормативных актов, договоров и соглашений".

"Необходимо создание особых финансовых материальных, организационных условий для сохранения и развития языка, культуры, традиций, обычаев, организации охраны здоровья".

В заключении С.Н.Харючи указал на неотложность принятия конкретных правовых актов и практических мер, так как уже сейчас "самые терпеливые народы России прибегают к публичным акциям, чтобы привлечь внимание к своему бедственному положению. 13 марта 1998 г. в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа члены Сугмута-Пякутинской общины пришли к Сугмутскому нефтяному месторождению. Они установили стойбище прямо на дороге. Сейчас их удалось уговорить прекратить свою акцию. Но они приняли обращение к органам власти, в котором содержатся требования, часть из которых созвучна тому, что сказано в докладе."

Созвучным докладу Президента АКМНССДВ прозвучали и выступления других представителей коренных малочисленных народов. Особенно яркий рассказ оленевода и писателя Юрия Вэлы, вступившего в неравную борьбу за защиту своих пастбищ с компанией "Лукойл", которая, стремясь реализовать свои производственные планы и используя правовой вакуум, бесконтрольно хозяйничает на исконных территориях коренных народов.

Глубокий анализ причин неудовлетворительного правового и тяжелого фактического положения коренных народов Севера был дан в выступлении заместителя министра по делам национальностей и федеративных отношений А.А.Томтосова, указавшего как на отсутствие продуманной государственной политики и концепции решения проблем коренных малочисленных народов и на неоправданную монополизацию всего спектра вопросов, касающихся



проблем коренных малочисленных народов одним отраслевым ведомством Госкомсевером, как на основную причину создавшейся ситуации.

Зарубежные гости выразили озабоченность мирового сообщества положением коренных малочисленных народов России, указали на те обязательства, которые приняла на себя Россия, присоединившись к ряду международных актов по правам коренных народов, проинформировали о международных программах содействия коренным народам.

В Резолюции Конференции изложены предложения Президенту, Правительству и Федеральному собранию Российской Федерации о принятии конкретных мер по улучшению правового положения коренных народов и принято обращение: "В связи с тем, что в Российской Федерации нарушаются права человека и коллективные права коренных народов в области самоуправления, гарантий защиты традиционного образа жизни и исконной среды обитания, участники Конференции обращаются с просьбой к Центру по правам человека ООН и Верховному комиссару ООН по правам человека об оказании технической и экспертной помощи общественным организациям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ по гармонизации Российского законодательства по проблемам коренных малочисленных народов нормам международного права и международных договоров Российской Федерации и оказания содействия в их соблюдении.

Канадская программа содействия АКМНССДВ.

В рамках программы содействия АКМНССДВ со стороны Канадского Министерства по делам индейцев и развитию Севера национального отделения ИСС 27 февраля 1998 г. двенадцать представителей региональных ассоциаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России отправились на

три недели в Канаду, чтобы посетить общины аборигенов Канады и обменяться с ними соображениями о положении коренных народов обеих стран.

Своими впечатлениями о поездке с нами поделился Президент Ассоциации КМНС Корякского автономного округа О. Н. Запороцкий. Приводим некоторые его соображения.

"Конечно средний уровень жизни канадских аборигенов значительно выше, чем у нас. Но при этом очень много общих, самых главных проблем. Это трудоустройство аборигенов, здоровье, низкая продолжительность жизни, связанная с распространением алкоголизма, высоким процентом гибели от несчастных случаев и самоубийств. Мы посетили три разных района проживания коренных народов Канады. Районы действительно очень разные и по природным условиям и по составу населения. Коренное население по отдельным районам составляет от 20 до 85%. В одном из районов коренное население представлено преимущественно "метисами", потомками аборигенов и колонистов, их права также признаны Правительством. Различные хозяйственные уклады, различный уровень адаптации в современном обществе. Условия разные, проблемы разные и поэтому разные формы организации жизни аборигенов. С каждым районом расселения аборигенов было заключено отдельное Соглашение, соответствующее специфике территории. В Канаде нет общего закона по коренным малочисленным народам, а есть Соглашения государства с отдельными организациями коренного населения.

Корпоративная собственность на природные ресурсы порождает свои плюсы и минусы. Аборигенам Канады легче вместе защищать свои права. Но любая предпринимательская деятельность на основе этих ресурсов влечет за собой социальное неравенство. Развивается большой бюрократический аппарат. Молодежь почти отошла от традиционных отраслей хозяйства, хотя ведется мощная пропаганда национальной культуры. То есть мы увидели



и отрицательные стороны своего возможного будущего.

Впечатлений много. Главное, что надо добиться от нашего Правительства признания прав коренных народов, сесть с ним за стол переговоров. Надо работать и надо, учитывая опыт канадцев и других, стараться предусмотреть последствия своих шагов."

Компьютеры для региональных Ассоциаций КМНС.

В рамках той же "Канадской инициативы содействия" запланировано обеспечение оргтехникой региональных ассоциаций КМНС. По окончании семинара и Координационного Совета Ассоциации были распределены девять компьютеров с факс-модемами, принтерами, ксероксами и факсовыми аппаратами.

При распределении учитывалось наличие оргтехники в региональной Ассоциации, удаленность Ассоциации от Центра, активность Ассоциации и наличие в ней людей готовых к использованию техники.

Первые компьютеры отправлены в следующие региональные Ассоциации:

1. Чукотская окружная
2. Ассоциация юпиков Чукотки
3. Корякская окружная
4. Камчатская областная
5. Приморская краевая
6. Таймырская окружная
7. Эвенкийская окружная
8. Ассоциация кольских саамов
9. Туруханская ассоциация кетов

"Круглый стол" в Ханты-Мансийске.

По инициативе Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Федерального Собрания Российской Федерации 25 июня 1997 в Ханты-Мансийске был проведен "круглый стол" на тему "Об участии общественных организаций коренных малочисленных народов Севера в формировании законодательной базы по социально-экономическим и культурным аспектам жизнедеятельности народов".

В "круглом столе" приняли участие члены Координационного Совета Ассоциации коренных малочисленных народов Севера России, представители региональных ассоциаций, представители Федерального Собрания, Госкомсевера и специалисты по проблемам Севера.

Заслушав доклады и обсудив проблемы, участники "круглого стола" отметили крайне медленные темпы законотворческой деятельности по обеспечению прав коренных малочисленных народов Севера. В настоящее время принят и вступил в действие только один федеральный закон "Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера", где установлены некоторые принципы регулирования развития экономики и культуры коренных малочисленных народов. Большинство выступавших отметили недостаточное участие полномочных представителей коренных народов в подготовке законопроектов по правам коренных народов Севера.

Советник Конституционного Суда В.А.Кряжков подчеркнул необходимость создания условий для обеспечения участия полномочных представителей коренных народов в законодательной деятельности, повышение статуса Ассоциации коренных малочисленных народов Севера России, придание ей права законодательной инициативы.

В рекомендациях "круглого стола" была подчеркнута необходимость обеспечения представительства коренных малочисленных народов в Государственной Думе и законодательных органах государственной власти субъектов РФ, для этого предложено внести изменения и дополнения в федеральные законы "О выборах", "О гарантиях избирательных прав граждан РФ" "О создании специальных квот депутатских мест", а также рассмотреть вопрос о создании второй палаты Государственной Думы в форме Совета национальностей и коренных малочисленных народов.

Было также предложено внести дополнения в "Закон об общих



принципах организации местного самоуправления в РФ", направленные на реализацию основных принципов самоуправления и образования территорий традиционного расселения и хозяйственной деятельности коренных народов Севера.

Рекомендовано включение в состав подготовительных комиссий и в рабочие группы по подготовке законопроектов, относящихся к коренным малочисленным народам представителей Ассоциации КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока и оформить их правовой статус соответствующими распоряжениями обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Законодательская деятельность АКМНССДВ

В настоящий момент ни один из федеральных законов по правам коренных малочисленных народов не принят. Тем не менее, АКМНС считает необходимым принимать участие в деятельности рабочих групп по разработке этих законов. АКМНС официально откомандировала для работы в рабочих группах Комитетов Государственной Думы трех своих представителей В.М.Етылина, П.В.Суляндзигу, Ю.А.Самара и Г.Н.Волкову.

В.М.Етылин давно и плодотворно работает в области подготовки законов по коренным народам. В значительной степени ему принадлежит заслуга в подготовке текста закона "О северном олене-водстве коренных малочисленных народов...", который недавно был принят Государственной Думой в первом чтении. П.В.Суляндзига и Г.Н.Волкова только вступают на этот тернистый путь, но уже продемонстрировали свою оперативность и активность, подготовив протесты против неоправданного переименования федерального закона, подготовленного к рассмотрению в первом чтении, "О территориях традиционного природопользования" в закон "О землях традиционного природопользования". Они протестовали против изменения названия и статей законопроекта, сужающего права коренных малочисленных народов в отношении распоряжения традиционными природными ресурсами и самоуправления в местах своего традиционного расселения. Борьба за законодательное оформление прав коренных народов при участии в рабочих группах самих коренных народов должна стать более эффективной.

Ассоциация КМНССДВ приняла участие в работе комиссии АМАР Арктического Совета в Орхусе (Дания) с 16 по 20 ноября; в работе 2 Форума коренных народов по биоразнообразию в Мадриде (Испания) с 21 по 23 ноября; участие в работе совместной конференции коренных народов и правительств по выполнению п.8j Конвенции о биологическом разнообразии, созданного Секретариатом СВД и UNEP, в Мадриде с 24 по 28 ноября и семинаре "Коренные народы и устойчивое развитие" в Брюсселе с 9 по 15 марта 1998 г.

Мы публикуем размышления и тексты выступлений П. В. Суляндзиги, принимавшего участие в работе этих международных форумов, а также выступления других участников, показавшиеся ему интересными.

1. "Это моя первая поездка на заседание АМАР. Была обычная черновая работа, на которой рассматривались предложения по продолжению работ по мониторингу Арктики. Очень остро стоит вопрос о дальнейшем финансировании программ мониторинга. Мне было тяжело сразу вникнуть в суть обсуждаемых проблем, тем более, что рассматривались довольно специфические вопросы. Было хорошо, что со мной работала Алена Ефименко, которая помогла мне немного сориентироваться. К сожалению, не было никого из родственных организаций (я имею в виду ICC и Saami Council). На будущее необходимо готовиться к таким заседаниям: заранее получать и рассматривать документы. Для этого надо установить более тесные контакты с Министерством по охране окружающей среды РФ, запросить у них все имеющиеся документы по АМАР. Мною было предложено перевести и издать на русском языке АМАР Report; Министерство обещало заняться этим вопросом.

2. "Участие в работе 2-го Форума коренных народов по биоразнообразию, к сожалению, было мало эффективным в силу того, что была непрофессиональная переводчица, которая к тому же была со мной неполное рабочее время. Но все это с лихвой окупилось на следующем совещании, которое состоялось в Мадриде сразу же после 2-го Форума. Это совещание называлось "Практикум по традиционным знаниям и биологическому разнообразию, которое проводилось в рамках UNEP/CBD совместно с коренными народами и правительствами".

Была утверждена следующая повестка дня:

1. Открытие практикума.
2. Утверждение повестки дня.
3. Организация работы.
4. Рассмотрение справочного документа, подготовленного Исполнительным секретарем (Решение III/14, приложение 1 c и d).
5. Определение возможностей различных организаций независимо друг от друга или коллективно обеспечивать осуществление статьи 8j в целях предоставления правительствам руководящих указаний в отношении осуществления и в целях выявления любых пробелов с тем, чтобы содействовать Конференции Сторон в установлении будущих приоритетов (Решение



III/14, приложение 1a и b).

6. Оценка приоритетов для будущей стороны Сторон и Конференции Сторон (Решение III/14, приложение 1e).

7. Предоставление консультаций Конференции Сторон в отношении возможности разработки плана работы по статье 8j и смежным статьям, включая варианты такого плана работы (Решение III/14, приложение 1f).

8. Рассмотрение необходимости учреждения межсессионной рабочей группы открытого состава или вспомогательного органа для рассмотрения роли традиционных знаний, нововведений и практики коренных и местных общин, представляющих традиционный образ жизни, которые имеют значение для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (Решение III/14, приложение 1g).

9. Утверждение доклада.

10. Закрытие Практикума.

Открыла Практикум Министр по охране окружающей среды Испании Исабель Досина. Она сказала, что Практикум должен сделать все, чтобы в мае в Братиславе на Конференции Сторон не было разногласий.

Представитель UNEP Роберт Денпон сказал, что в мире есть материальные, культурные и биологические богатства, и что провал патерналистских и другого рода программ подтолкнул правительства к новой программе, программе сотрудничества с коренными народами, программе, учитывающей мнение коренных народов, их знания и умения жить в единстве с природой, поддерживая биологическое разнообразие. Его поддержал Карлос Джимас, генеральный секретарь СВД.

Фернандо Вильялонга, государственный секретарь Испании:

«Несправедливо, что коренные народы, поддерживающие экологическое равновесие на своих территориях, не получают должных благ, тогда как транснациональные корпорации, государства получают прибыль от эксплуатации природных ресурсов на территориях коренных народов...» Далее он привел слова Принца Астурийского, в которых сказано, что «...коренные народы являются патриотами своей земли...»

Посол Сото (председательствующий):

«Пусть коренные народы предложат 7 человек для работы в Рабочей группе при СВД, необходимо, чтобы были представители всех континентов».

Доктор Франческо Мауро сделал доклад (он есть в переводе), в котором были следующие слова: «... Человечество - особый род, от которого зависит как благополучие, так и гибель земли. Коренные народы в этом роде стоят особняком. Универсальные права человека не всегда могут применяться к коренным народам...»

Затем от 2 Форума коренных народов была

зачитана Декларация.

Представитель народа кайюги, работающий в WATU:

- многие правительства не знают как унаследовать консенсус между «двумя мирами»,

- необходимо создать Рабочую группу при СВД,

- мы хотели бы работать без посредников, без «фильтров»,

- в связи с тем, что данное совещание - это диалог правительств с коренными народами, мы считаем, что должен быть со-председатель,

- необходимо ввести должности советников.

Затем выступили от правительств Канады, Германии, Швеции, Эфиопии, выступил Марсиелло от Международного Альянса. Все они поблагодарили испанское правительство.

Представитель (от правительства США):

- начаты переговоры с более 500 племенами,

- принят Закон о племенных правительствах (им дано право выдавать лицензии)

- не все коренные народы хотят, чтобы менялись их знания.

Антонио Гонсалес (представитель одного из индейских племен):

- США нарушили более 370 Договоров, которые заключались между Правительством США и коренными народами

Представитель Правительства Мали:

- необходимо бороться с бедностью и нищетой

- если ты забываешь о своих корнях, ты перестаешь существовать

- земля не была передана нам навечно, она передана нам предками, чтобы мы передали ее потомкам.

Затем выступили представители Правительств Конго, Зимбабве, Экваториальной Гвинеи (г-н Мойсэс Мойсодонба) с пожеланиями и приветствиями.

Представитель народа мапучи:

- разрушают наш дом транснациональные корпорации с поддержкой и с согласия правительств

- покажите отчеты правительств об их работе с коренными народами по СВД

Представитель народа маури (Новая Зеландия):

- знания нам переданы от богов суши, моря для того, чтобы мы передали их нашим потомкам

Представитель организации по традиционным медицинским средствам (Мадагаскар):

- необходимо разработать специальный календарь: когда правительства будут превращать статью 8j в национальное законодательство

Представитель Правительства Великобритании:

- важно, чтобы выступило больше представителей коренных народов

Австралийский абориген:

- раньше нас считали такими простыми, а сейчас, наверное, считают такими умными, так как документы, которые нам представили написаны такими заумными словами.



Мой текст выступления (сокращенный):

1). Я хотел бы поблагодарить WATU, правительство Испании и лично господина Вильялонгу, секретариат СВД за возможность участвовать в работе конференции. У меня было много проблем с получением испанской визы, так как работники посольства боялись, что я останусь жить в Испании. Испания - красивая, гостеприимная страна, но коренные народы не могут жить без своей родины.

2). Я представляю RAIPON, организацию которая объединяет 29 коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. К сожалению, для многих международных организаций, коренные народы России - это саами и инуиты, в силу того, что очень хорошо работают такие организации как Saami Council и ICC. Но коренных народов в России много.

3). Россия с недавних пор начала свой путь в мировое демократическое сообщество и рыночную экономику. Коренные народы России открыто, со всей душой приветствовали такой путь, надеясь на избавление от тоталитаризма и свое развитие. Однако, мы видим, что демократическое общество белой цивилизации так же не обеспечивает соблюдение прав коренных народов в должной мере.

4). Сам я из народа удэге. Раньше нас было 8 этнических групп, сейчас осталось только 4. И это случилось за последние 30 лет. Четыре группы, которые перестали существовать, - они физически живы, но у них нет возможности заниматься традиционными промыслами, так как вынуждены были покинуть свои места из-за вырубки их лесов. Это было в советское время. Сейчас нам диктуют то же самое, пришли транснациональные корпорации. Если в советское время объясняли с позиции коммунистической идеологии, то сейчас ведут разговор с помощью денег. А нам от этого нисколько не легче, так как итог один и тот же: будет уничтожен наш дом, дом, в котором мы живем и без которого жить не сможем.

5). В 1991-93 годах бикинская группа удэгейцев сумела отстоять свою территорию от российских и южнокорейских корпораций. Сейчас нам предлагают отдать территорию самаргинских удэгейцев транснациональные корпорации из Сингапура, США и России. Как сказал один мой друг, белый друг: «Человек ведет по отношению к земле как муха, которая села на корову и говорит «это мое». При этом он забывает, что у коровы есть хвост».

6). Пункт 8j СВД принят не столько для того, чтобы сохранить коренные народы, сколько сохранить нашу землю. И от того, насколько понимают это правительства, зависит судьба всех, а не только нас, коренных народов.

25.11.97

Председатель (посол Сото):

- пусть коренные народы предложат 7 человек для работы в Рабочей группе при секретариате Конференции, необходимо, чтобы были представители всех 5

континентов.

Представитель коренных народов (Мадагаскар):
- есть общая особенность у коренных народов - это священность лесов; леса в последнее время низводятся только до коммерческого интереса;

Член Совета старейшин племени майя (Гватемала):

- ситуация очень трагическая - мы теряем не просто человеческие знания, а божественные знания, знания, которые давались нашим народам в течение тысячелетий

Шон Керекс, представитель народа маури (Новая Зеландия):

- создана комиссия по контролю за выполнением Договора, заключенного между Правительством и моим народом

Представитель Правительства Австралии:

- стратегия Австралии по СВД признает и поддерживает традиционные знания коренных народов
- Австралия активно работает над проектом Декларации о правах коренных народов

Представитель Правительства Буркина Фасо:

- вопрос сохранения биоразнообразия никогда не будет решен, если не будут учитываться умения и знания коренных народов

- необходимо, чтобы справедливо распределялись блага, полученные от использования биоразнообразия

Адвокат из Юго-Восточной Азии:

- сколько времени уйдет у государств для признания прав коренных народов, разработки механизмов защиты их прав? Я думаю, что пока правительства будут этим заниматься нынешними темпами, многие коренные народы просто исчезнут с лица земли.

Мино Эусебио Кастро:

- я один из 184 лидеров Океании, правительство Перу ратифицировало Конвенцию 169, нам были даны земли, плохо пригодные к жизни, ситуацию еще больше ухудшила

Нильс-Оле Гауп, народ саами (Норвегия):

- на севере мы тоже испытали на себе все «преlestи» научно-технического прогресса

- в своем селе мы ввели для учеников в школьный курс предметы по традиционным природопользованию, биоразнообразию.

Представитель LIFE Foundation (NGO):

- необходимо признать ключевую роль коренных народов в сохранении биоразнообразия, для этого надо признать политические права коренных народов, и, в первую очередь, право на землю.

Грэй, представитель NGO:

- речь должна идти о правах коренных народов:

1). Установление рамок для защиты прав коренных народов

2). Признание исторических фактов борьбы коренных народов за свои права

- ЕС подписывает Документ о патентах, вплоть до патентов на органы человека), что противоречит СВД;



в итоге всего этого собственниками всего станут развитые страны и крупные транснациональные корпорации. Только Дания выступает против этого.

Представитель Комиссии ООН по правам человека:

- необходимо принять Кодекс поведения транснациональных корпораций на территориях коренных народов

Моя командировка в Брюссель на семинар, который организовала Европейская Комиссия «Коренные народы и устойчивое развитие», и совещание коренных народов перед семинаром, устроенное по инициативе Союза саамов и Циркумполярной Конференцией Инуитов, состоялась с 9 по 15 марта 1998 года.

Семинар был организован с целью выработки предложений к документу, который готовит Европейская комиссия по отношению к коренным народам. Этот документ будет рассматриваться представителями коренных народов и представителями государств - членов Европейского сообщества. Данный проект документа будет представлен для подписания правительствам в мае в Братиславе. Сначала Европейская комиссия решила принять такой документ только в отношении коренных народов развивающихся стран, однако после встреч и переговоров с Союзом саамов, Циркумполярной конференцией инуитов и нашей Ассоциацией они решили готовить единый политический документ. Такое решение было также это было связано и с тем положением, в котором оказались коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Программа семинара:

11.03. - Работа группы экспертов из числа коренных народов.

12.03. - 13.03 - Семинар Европейской Комиссии с коренными народами

От Союза саами присутствуют: Ann-Kristin Haakansson, Kristina Nording, Stefan Mikaelsson, Leif Halonen.

От ICC участвуют: Alfred Jakobsen, Tove S. Petersen, Finn Lynge.

С вступительным словом выступили практически все члены делегации от ICC и Союза Саами. Затем небольшое выступление Биргит Фейринг от Европейской Комиссии.

В своем выступлении я остановился на следующих вопросах:

- об Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

- об общей ситуации по коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока России

- конкретные примеры из жизни наших народов

- деятельность коренных народов и их организаций по защите своих прав и интересов

- комментарии к проекту документа

Все эти вопросы я постараюсь осветить в разрезе заявленной темы: «Коренные народы и

устойчивое развитие: стратегия, ориентированная на общины».

Из выступлений участников.

Энн-Кристин Хоканссон (Союз саамов):

- очень негативное отношение к проблемам коренных народов в Европейской Комиссии.

- встреча экспертов из числа коренных народов не состоялась бы, так как Европейская Комиссия не захотела финансировать нашу встречу, однако, по нашей просьбе нашу встречу финансируют Правительства Дании и Швеции.

- Европейский Союз хочет разделить коренные народы на развивающиеся и развитые страны

Стефан Микаэльссон (Союз саамов):

- международный суд не принимает и не рассматривает дела по ущемлению прав коренных народов; надо посмотреть, может ли Европейский суд их рассматривать.

Альфред Якобсен (ICC):

- необходимо уделить внимание следующим вопросам:

- структурной организации коренных народов

- составлению базы данных по коренным народам и их проблем

- строительству институтов

- образовательным и иным программам

- путям решения проблем коренных народов

Тове Петерсен (ICC):

- необходимо рекламировать наши проекты, например, вопросы резервации территорий - это не только решение проблем коренных народов, это и вопросы экологии,

Представитель аборигенов из Латинской Америки:

- я участвую в мировом движении аборигенов уже около 30 лет и хочу спросить представителей ЕС: вы хотите знать правду или только сделать вид, что советуетесь с коренными народами; этот процесс советов длится уже длительное время, у нас даже появился новый тип аборигена, самолетный абориген, перелетающий с одной конференции на другую, а ведь мы хотим заниматься своим любимым делом, своей традиционной деятельностью.

Представитель Бангладеш:

- нас пытаются «засунуть» то в решение проблем бедности, то в экологии, то еще куда-то, а мы хотим, чтобы нас приняли как коренные народы, и у нас целый комплекс проблем, проблем именно коренных народов.

Представитель Нигера:

- мы живем труднодоступных местах, в пустыне; недавно у нас вспыхнули вооруженные конфликты, к сожалению, это у нас единственный доступный способ общения.

- приучать людей к помощи, это очень плохо; мы не только просим, мы можем что-то дать и тем, кто нам помогает

- образование сводится к усвоению чужеродных понятий



Представитель Камеруна:

- я представляю народ пигмеи; нас часто представляют как недочеловеки; многие организации снимают нас на видеофильмы, даже то как наши люди занимаются любовью, потом получают большие деньги на оказание нам помощи, а мы так ничего и не получаем; мы сейчас сами создали свою организацию и сами будем себя представлять

Шон Коннэн (представитель комиссии):

- мы стремимся, чтобы программы по коренным народам были более качественными, и первый шаг к этому - такие консультации.

Биргит Фейринг (представитель комиссии):

- документ комиссии не является инструкцией работы с коренными народами, это политический документ, это документ общей политики ЕС к коренным народам, это рамочный документ,

- в документе два аспекта: с одной стороны, усиление прав коренных народов, с другой, увязать решение проблем коренных народов с охраной окружающей среды,

- мы не хотим отделять коренные народы от процессов развития, мы хотим подчеркнуть специфику коренных народов в процессе развития.

Руководитель организации коренных народов Колумбии:

- планирование жизни - с точки зрения государств, это планирование деятельности, направленной на уничтожение жизни коренных народов, так как подразумевает выкачивание ресурсов, уничтожение территорий.

- переговоры, в которые нас вовлекают, чаще всего имеют цель обмануть нас. Поэтому очень важны такие совещания, такие консультации с коренными народами, чтобы международное и европейское сообщества более глубоко начали понимать нас, нашу жизнь, наше мировоззрение.

- что такое консультации с коренными народами? Правительство Колумбии собирает представителей коренных народов, проинформирует их и считает это консультацией. Мы не согласны с таким определением. Мы считаем, что должно быть сотрудничество. ЕС тоже консультируется с нами и при этом выделяет миллионы долларов Правительству Колумбии для уничтожения нашей территории. За последние 3 года в Колумбии было убито 64 лидера коренных народов. У нас идет настоящая война с государством.

Биргит Фейринг:

- большое спасибо за ваше участие и предложения,

- ЕС можно сравнить с огромным танкером, если сегодня поступит команда повернуть вправо или влево, то поворачиваться он начнет только через неделю; поэтому тот процесс, у истоков которого мы стоим, очень длителен, и, самое главное, чтобы он пошел вперед.

Новые книги

Новая монография о птицах плато Путорана
(Средняя Сибирь)

Романов А.А. Птицы плато Путорана.

М.: тип. Россельхозакадемии. 1996 г., 297с.

В монографии изложены, в основном, оригинальные данные автора, собранные в 1988-1991 гг. на плато Путорана - обширной горной стране на севере Средней Сибири, ранее очень слабо исследованной орнитологами. Впервые дана общая характеристика орнитофауны плато Путорана, подробный анализ фауны и населения птиц гольцового, подгольцового и лесного поясов, особенности биотопического распределения птиц на различных уровнях высотного профиля в пределах западных, центральных, северных и южных районов плато Путорана. Изложены сведения по миграциям и размножению птиц. Дается характеристика современного сосуществования орнитофауны плато Путорана и ее зоогеографический анализ.

Табл. 40, илл. 1, библи. 94 назв.

Ответственный редактор - академик
Е.Е. Сыроечковский

Стоимость книги - 15 тыс. рублей.

Для приобретения книги нужно выслать перевод по адресу: п.о 105037, Москва, "до востребования" Романову Алексею Анатольевичу

В разделе "для письма" укажите сколько экземпляров книги Вы заказываете, а в сумму денежного перевода нужно включить как стоимость книг так и стоимость их пересылки от Москвы до Вашего города.

НИИ Географии Санкт-Петербургского государственного университета выпускает серию "Этногеографические исследования"

Вышли из печати:

Выпуск 1. К.Б. Клоков. Кочевое оленеводческое население: оценка возможностей этносоциальной адаптации и развития. Санкт-Петербург, 1996. Издание



НИИ Географии СПбГУ. 28 с.

Выпуск 2. С.А.Хрущев. Современные этнодемографические процессы у малочисленных финно-угорских народов Севера-Запада России. Санкт-Петербург. 1996. Издание НИИ Географии СПбГУ. 48 с.

Выпуск 3. К.Б.Клоков. Некоторые проблемы развития хозяйства коренных народов Севера. Текст доклада, прочитанного на 2-м Международном семинаре по проблемам народов Севера, Принс-Джордж, Канада, май 1996 года. На русском и английском языках. Санкт-Петербург, 1996. Издание НИИ Географии СПбГУ. 24 с.

Выпуск 4. С.А.Хрущев. Концепция демографического возрождения автохтонных финно-угорских народов Северо-Запада России. Санкт-Петербург, 1997. Издание НИИ Географии СПбГУ. 32 с.

Н.Н.Большаков, К.Б.Клоков. Роль и задачи Центрально-Сибирского биосферного государственного заповедника в устойчивом развитии традиционного природопользования Туруханского Севера. Москва - Санкт-Петербург-Туруханск, 1997. На русском и английском языках. Издание НИИГ СПбГУ, ИПЭЭ РАН (Институт проблем экологии и эволюции Российской Академии Наук) и ЦСБГЗ (Центрально-Сибирского биосферного государственного заповедника. 32 с.

Продолжение серии:

Этногеографические и этноэкологические исследования

Выпуск 5. К.Б.Клоков. Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития. Санкт-Петербург, 1997. Издание НИИГ СПбГУ, ИПЭЭ РАН и ЦСБГЗ. 91 с.

Издания можно заказать по адресу:

199004, Санкт-Петербург,
В.О.Средний проспект, д.41, НИИ
Географии СПбГУ, Проблемная группа
этногеографических исследований.

Формозов А.Н.

Среди природы. - 3-е изд., испр. и доп. - Новосибирск: ИНФОЛИО-пресс, 1997. 256 с.:ил.

Эта книга о любви к Природе, охоте, о становлении биолога-натуралиста. Автор - известный эколог Александр Николаевич Формозов (1899-1973). В повести "Шесть дней в лесах" и первой части незавершенной книги "Записки натуралиста" он в занимательной форме рассказывает о своих детстве и юности, прошедших на Волге, в Нижнем Новгороде. О путешествиях и работе зоолога в природе говорится в очерке "В Монголии" (впервые, после 1929 года, публикуем без купюр цензуры) и второй части "Записок натуралиста" - "От Мурмана до Каспия. Данное издание, по сравнению с предыдущими (1978, 1985гг.), дополнено тремя очерками. Книга иллюстрирована 268 рисунками автора, из которых 114 публикуются впервые.

Книгу можно заказать наложенным платежом по адресу: 630090, Новосибирск-90, ул. акад.В.А.Коптюга,4, изд-во ИНФОЛИО-пресс.

e-mail: infolio@math.nsc.ru

тел.факс (383)-2-35-4460

Книга рассылается пачками по 8 экз. Стоимость книги -25 руб.

Научные исследования в заповедниках и национальных парках Российской Федерации - отв. редактор Л.В.Кулешова. Москва, 1997.

Книга состоит из двух частей: сборника рефератов научных отчетов сотрудников заповедников и национальных парков и анализа научных исследований в заповедниках. Аналитическая часть включает обзоры по ботанике, зоологии, ландшафтоведению, геоморфологии и почвоведению. Приводится библиография публикаций сотрудников заповедников за 1992-1993 гг.

Заказать книгу наложенным платежом можно во ВНИИприроде по адресу: 113628, Москва, Знаменское-Садки, ВНИИприрода, Л.В.Кулешовой. Цена книги - 25 руб.

