

Ж И В А Я

АРКТИКА

1(5)
1997

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



Учредители



Социально-
экологический Союз и
Центр охраны дикой
природы



Национальная
группа ИВГИА в
Москве

Информационно-издательский отдел московского бюллетеня

И.Покровская (гл.редактор, общие и экологические вопросы: 119270, Москва, Г-270, а/я 602);
т. (095) 242-15-27; e-mail: blagovidov@glas.apc.org
О.Мурашко (редактор, социальные и правовые вопросы: 117574, Москва, проезд Одоевского, 7-5-595);
т. (095) 423-61-40, e-mail: olga@murkre.msk.ru)
О.Волошина (технический редактор)

Дорогие друзья!

Этот номер подготовлен нами к Третьему Съезду Ассоциаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мы благодарим всех наших читателей за внимание и рады сообщить что наш список рассылки продолжает пополняться новыми адресами.

Ждем Ваших писем с самыми различными материалами.

Наша консультативная служба Московской группы IWGIA продолжает свою работу и готова оказывать информационную поддержку всем, кто заинтересован в улучшении жизни малочисленных коренных народов России, их этнокультурном возрождении, защите их прав и интересов. Обращаем Ваше внимание, что наша служба готова оказать консультации по природоохранному праву, в частности по нормативно-правовой базе особо охраняемых природных территорий.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ ПРИВЕТСТВУЕТ УЧАСТНИКОВ III СЪЕЗДА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Социально-экологический союз приветствует участников III Съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и надеется на развитие сотрудничества и партнерства между природоохранными неправительственными организациями и Ассоциациями и другими общественными организациями коренных народов нашей Родины.

Мы, неправительственные организации природоохранного направления и Ассоциации коренных народов Севера нашей страны, во многом совпадаем по своим устремлениям. У нас одна общая цель — сохранение Природы нашей Родины. Без нее невозможно выжить и вырастить своих детей здоровыми ни оленеводу или охотнику, ни жителю большого города.

Перед лицом растущего ухудшения среды нашего обитания, мы ради всего живущего на Земле, обязаны объединиться в своих действиях и усилиях по спасению самой хрупкой и ранимой части нашей Родины — ее северной природы.

Такое сотрудничество усилит нашу роль в обществе, нашу возможность влиять на ход событий в стране и быть более независимыми в отстаивании своих принципов.

Социально-экологический союз приглашает к конструктивному сотрудничеству всех заинтересованных партнеров из числа общественных организаций коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и от всей души желает съезду удач в поиске реальных возможностей изменить современную ситуацию в лучшую сторону.



МЕЖДУНАРОДНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ДЕЛАМ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ (IWGIA) ПРИВЕТСТВУЕТ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ТРЕТЬЕГО СЪЕЗДА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И ПОЗДРАВЛЯЕТ ВСЕХ АБОРИГЕНОВ СЕВЕРА С ЭТИМ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫМ СОБЫТИЕМ. СОБРАТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАРОДОВ СЕВЕРА ОЧЕНЬ НЕЛЕГКО. ВСЕМ ПРИШЛОСЬ ПРОДЕЛАТЬ ДОЛГИЙ ТРУДНЫЙ ПУТЬ.

ПУСТЬ РАБОТА СЪЕЗДА БУДЕТ ПЛОДОТВОРНОЙ И ПОМОЖЕТ ВСЕМ НАУЧИТЬСЯ ДРУГ У ДРУГА НЕ ПАДАТЬ ДУХОМ И ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД.

УЧАСТНИКАМ III СЪЕЗДА КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Российский Север, несмотря на его огромные природные богатства, переживает период глубокой депрессии — экономической, социальной, экологической. Его коренные жители стали одними из первых жертв этого тяжелейшего кризиса, оказавшись незащищенными перед лицом экономического спада, острейших социальных и морально-психологических проблем, деградации окружающей среды и истощения природных ресурсов.

Кардинальным решением острейших проблем, стоящих перед Севером и населяющими его коренными малочисленными народами, может быть переход на модель устойчивого развития, которая предусматривает неистощительное использование природных ресурсов, сохранение социально-экономического и этно-культурного благополучия всех жителей региона. Переход на рельсы устойчивого развития невозможен без соответствующей законодательной базы, адекватных экономических механизмов, научного обоснования и, конечно же желания и активной позиции людей. Поэтому трудно переоценить роль и значение Съезда коренных малочисленных народов Севера в развитии национального самосознания, в укреплении единства коренных жителей региона в борьбе за свои права и создании необходимых социальных и психологических предпосылок для устойчивого развития Севера России.

Российские географы и экологи готовы оказать любую помощь в научной разработке принципов и методов сбалансированного использования природных ресурсов, сохранения качества окружающей среды, реставрации нарушенных экосистем, иных аспектов устойчивого развития Севера.

Институт географии Российской академии наук желает участникам Съезда успешной продуктивной работы в поиске конструктивных решений стоящих перед ними задач.

*Директор Института географии РАН,
член Совета Земли,
академик В.М. КОТЛЯКОВ*

На следующей странице: КАРТА мест компактного проживания коренных малочисленных народов и этнических групп Севера, Сибири и Дальнего Востока.

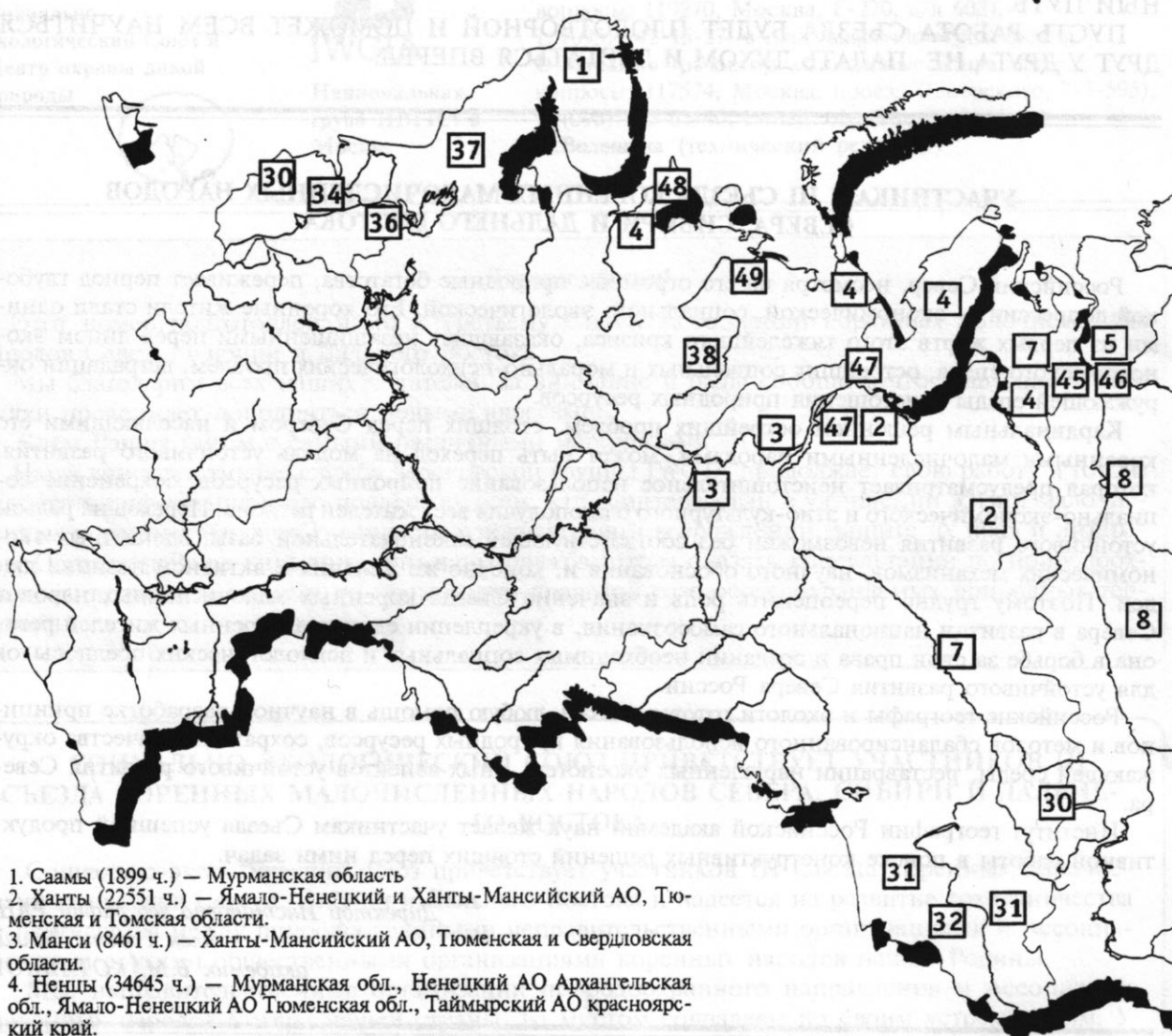
В последнее десятилетие учеными разрабатывались новые концепции как самого понятия «малочисленные коренные народы», так и нового ценностного подхода к их культурному наследию, шли поиски путей сохранения и развития их самобытной культуры и опыта природопользования.

Сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН при разработке закона «Основы правового статуса коренных малочисленных народов Севера» был изменен и дополнен список коренных народов, сохранивших традиционное натуральное хозяйство. Помимо 26 народов, включенных в этот список в 1927 г. были внесены новые группы, в результате чего список расширился до 49 названий. Общая численность таких народов по этому списку составляет около 600 тыс человек.

Эти народы дисперсными и компактными группами проживают на огромных территориях исторического расселения своих предков, составляющих не менее 50% площади Российской Федерации. На карте нанесены места компактного проживания малочисленных коренных народов и этнических групп Севера, Сибири и Дальнего Востока.



КАРТА мест компактного проживания коренных малочисленных народов и этнических групп Севера, Сибири и Дальнего Востока.

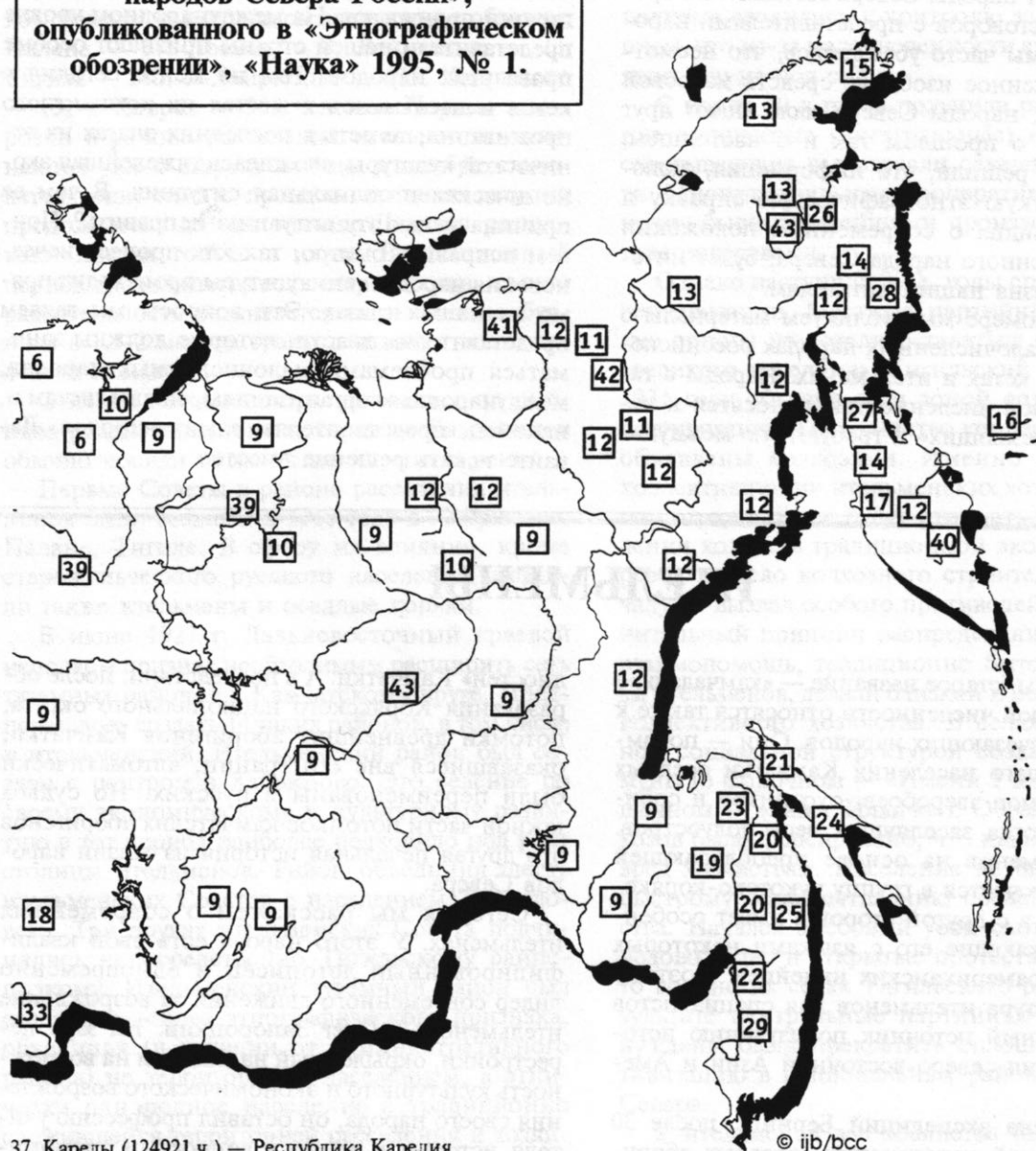


1. Саамы (1899 ч.) — Мурманская область
2. Ханты (22551 ч.) — Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО, Тюменская и Томская области.
3. Манси (8461 ч.) — Ханты-Мансийский АО, Тюменская и Свердловская области.
4. Ненцы (34645 ч.) — Мурманская обл., Ненецкий АО Архангельская обл., Ямало-Ненецкий АО Тюменская обл., Таймырский АО Красноярский край.
5. Энцы (209 ч.) — Таймырский АО Красноярского края
6. Нганасаны (1278 ч.) — Таймырский АО Красноярского края
7. Селькупы (3612 ч.) — Ямало-Ненецкий АО, Красноярский край, Томская обл.
8. Кеты (1113 ч.) — Туруханский район, Эвенкийский АО Красноярского края
9. Эвенки (30163 ч.) — Ямало-Ненецкий АО, Таймырский АО, Эвенкийский АО, Катангский р-н Иркутской области, Республики Саха и Бурятия, Хабаровский и Приморский края, Читинская, Сахалинская области
10. Долганы (6932 ч.) — Таймырский АО, Республика Саха
11. Юкагиры (1142 ч.) — Республика Саха, Чукотский АО, Магаданская обл.
12. Эвены (17199 ч.) — Республика Саха, Чукотский и Корякский АО, Магаданская и Камчатская обл., Хабаровский край
13. Чукчи (15184 ч.) — Республика Саха, Чукотский и Корякский АО
14. Коряки (9242 ч.) — Корякский АО, Камчатская обл.
15. Эскимосы (1719 ч.) — Чукотский АО
16. Алеуты (702 ч.) — Корякский АО, Камчатская область
17. Ительмены (2481 ч.) — Корякский АО, Камчатская область
18. Тофалары (731 ч.) — Нижнеудинский р-н Иркутской области
19. Ульчи (3233 ч.) — Хабаровский край
20. Нанайцы (12023 ч.) — Хабаровский край

21. Нивхи (4673 ч.) — Сахалинская обл.
22. Удэгейцы (2011 ч.) — Приморский край
23. Негидальцы (642 ч.) — Хабаровский край
24. Ороки (190 ч.) — Сахалинская обл.
25. Орочи (915 ч.) — Хабаровский край
26. Чуванцы (1511 ч.) — Чукотский АО, Магаданская обл.
27. Алкаторцы (2000 ч.) — Корякский АО
28. Кереки (100 ч.) — Чукотский АО
29. Тазы (300 ч.) — Приморский край
30. Чулымцы (300 ч.) — Томская обл., Красноярский край
31. Шорцы (16652 ч.) — Кемеровская обл.
32. Телеуты (3000 ч.) — Кемеровская обл., Алтайский край
33. Тувинцы-тоджинцы (оленьеводы) — Иркутская обл.
34. Водь (200 ч.) — Ленинградская обл.
35. Ижорцы (449 ч.) — Ленинградская обл.
36. Вепсы (12142 ч.) — Ленинградская, Вологодская области, Республика Карелия



Карта подготовлена редакцией по материалам проекта Закона РФ «Основы правового статуса коренных народов Севера России», опубликованного в «Этнографическом обозрении», «Наука» 1995, № 1.



37. Карелы (124921 ч.) — Республика Карелия
 38. Коми-зыряне (в т.ч. коми-ижемцы оленеводы) (147269) — Республика Коми
 39. Якуты (380242 ч.), в т.ч. якуты-оленьеводы (15000 ч.) — Республика Саха
 40. Камчадалы (11000 ч.) — Камчатская обл., Корякский АО
 41. Русско-устыинцы или индигирщики — Республика Саха, Алаиховский р-н
 42. Колымчане, нижнеколымцы, среднеколымцы, походчане (6000 ч.) Республика Саха, Нижнеколымский р-н
 43. Марковцы — Чукотский АО
 44. Ленские старожилы, якутяне, якутские казаки — Республика Саха
 45. Усть-енисейцы или сельдьюки (5-6 тыс. ч.) — Красноярский край
 46. Затундренные крестьяне — Таймырский АО
 47. Обские старожилы — Ханты-Мансийский АО
 48. Канинские поморы — Архангельская обл.
 49. Мезенцы (10-15 тыс. ч.) — Архангельская область

© ijb/bcc

Примечания:

С 1 по 26 номер перечислены названия и численности народов официально имеющих статус «коренных малочисленных народов Севера»

С 27 номера перечислены названия и, в некоторых случаях, приблизительные численности народов и этнических групп, представители которых сохраняют в настоящее время традиционную культуру и систему природопользования.



КАК ЖИВУТ НАРОДЫ СЕВЕРА СЕГОДНЯ

Дорогие читатели, мы вводим новую рубрику «Как живут народы Севера сегодня». Во время наших разговоров с представителями народов Севера, мы часто убеждались, что несмотря на современное изобилие средств массовой информации, народы Севера мало знают друг о друге, как о прошлом так и о настоящем. Поэтому мы решили, что информация, включающая краткую этнографическую справку и рассказ очевидца о современном положении каждого коренного народа Севера, будет интересна и полезна нашим читателям.

В этом номере мы публикуем материалы о двух очень малочисленных народах российского Севера — кетах и ительменах. Народы с такой небольшой численностью относятся к категории «исчезающих» и требуют, по междуна-

родным нормам, особого внимания к своему положению со стороны властей тех государств, где они проживают. На международном уровне представители нашей страны признают особые права этих народов. Тем не менее сегодня у кетов и ительменов в местах их компактного проживания, то есть в последних очагах их этнической культуры, сложилась тяжелейшая экономическая и социальная ситуация. В чем ее причина и как эту ситуацию исправить? Причем исправить быстро, так как процесс исчезновения народа и его культуры происходит прямо на наших глазах. Эти вопросы мы задаем представителям власти, которые должны заниматься проблемами малочисленных народов, международным организациям, специалистам и, наконец, представителям самих народов. Давайте искать решение вместе.

ИТЕЛЬМЕНЫ

Ительмены (старое название — «камчадалы») по своей малой численности относятся также к категории исчезающих народов. Они — потомки древнейшего населения Камчатки оседлых рыболовов, мор зверобоев, охотников и собирателей некогда заселявших весь полуостров. Язык ительменов на основе преобладающей лексики включается в группу чукотско-корякских языков, а с другой стороны имеет особенности сближающие его с языками некоторых групп североамериканских индейцев. Поэтому язык и культура ительменов для специалистов это уникальный источник по изучению истории заселения северо-восточной Азии и Америки.

Во времена экспедиций Беринга, после 30 лет российской колонизации, оседлых аборигенов, как их тогда называли «камчадалов» было около 15 тысяч и они продолжали жить по устьям нерестовых рек всего полуострова. Сейчас ительменов в 10 раз меньше и они компактно проживают только в нескольких поселках северо-западного побережья Камчатки. Южные камчадалы за три века колонизации сильно сократились в численности, поэтому отчасти перемешались в русскими поселенцами и по решению окрбюро ВКПб в 1927 г. были вычеркнуты из списка «туземных наро-

дностей» Камчатки. А в последствии, после образования Корякского национального округа, потомки древнейших аборигенов Камчатки, оказавшиеся вне его границ, автоматически были переименованы в русских. Но судьба южной части потомков камчатских аборигенов это другая печальная история из жизни народов Севера.

Сегодня мы расскажем о современных ительменах. У этого народа есть свой квалифицированный летописец и одновременно лидер современного движения за возрождение ительменов — Олег Запороцкий. На заре перестройки, окрыленный надеждами на возможность культурного и экономического возрождения своего народа, он оставил профессию учителя истории и занялся вопросами экономического развития ительменов. Но несмотря на его собственные усилия и старания других ительменских лидеров ительмены почему-то каждый раз оставались за бортом. Реформы приносили выгоду другим, но не коренным жителям.

Размышляя над современными проблемами жизни ительменов и пытаясь найти выход из создавшейся ситуации Олег Запороцкий написал исследование, небольшие отрывки из которого мы публикуем.



«Предыстория, современное положение и перспективы развития традиционной экономики ительменов».

По данным статучета Корякского окрисполкома на 1 января 1991 г. ительмены в Тигильском районе размещались следующим образом: Палана — 97, Лесная — 3, Воямполка — 23, Тигиль — 245, У-Хайрюзово — 112, Хайрюзово — 131 и Ковран — 369 человек. Первые заморозки в районе расселения ительменов начинаются уже с августа месяца; в ноябре становятся реки; зима с пронизывающими ветрами продолжается до мая месяца. Деревья распускают листья только в июне. Вегетационный период продолжается только три месяца, но зато растительность развивается поразительно бурно и в 1,5-2 месяца травы достигают роста человека и выше.

Селения ительменов располагались по рыбным рекам западного побережья Камчатки и обычно носили те же названия, что и реки.

Первые Советы в районе расселения ительменов были созданы в 1918 году в Хайрюзово, Палане, Тигиле. В сферу их влияния, кроме старожильского русского населения, входили также ительмены и оседлые коряки.

В июне 1927 г. Дальневосточный краевой исполком признал необходимым расширить сеть туземных районов в Камчатском округе. Предполагалось создать 14 таких районов, в том числе и ительменский. Ительменский район был создан с центром в Хайрюзово. Это селение по своему экономическому и культурному развитию в тот период наиболее подходило под ранг столицы ительменов. Район объединил шесть ительменских Советов с населением 722 человека. Три других ительменских Совета подчинялись непосредственно Тигильскому райисполкому. Ительменский туземный район был создан на основе этнографического признака, объединения (в отличие от административного района) не территории с населением, а этнически однородное население с традиционно сложившейся территорией расселения и хозяйственной деятельности. Деятельность ительменского райисполкома продолжалась недолго и не оказала существенного влияния на ход советского строительства. И прежде всего по следующим причинам: ительменский туземный райисполком подчинялся общему райисполкому, у него не было собственного бюджета, в его аппарате работало всего два штатных работника: председатель и секретарь. Его компетенция распространялась исключительно на народности Севера, ему не были подконтрольны торговые, культурно-просветительные и другие организации, расположенные на его территории. На практике туземный райисполком представлял собой промежуточное звено между Тигильским райисполкомом и сельскими Советами. Свои

решения райисполком направлял непосредственно Советам. Функции туземного райисполкома сводились к контролю за их исполнением, что из-за малочисленности аппарата было явно ему не под силу.

С конца 20-х годов получили распространение смешанные (интегральные) кооперативы, охватывающие все отрасли северного хозяйства. Многопрофильные кооперативные объединения были простейшими производственными товариществами.

Однако наступили 30-е, годы сплошной коллективизации. Местные партийные и советские органы не хотели оставаться в стороне от «великого перелома». Тигильский район уже в 1931 году объявил себя зоной сплошной коллективизации. Большинство кооперативов были объявлены колхозами. Именно последствия коллективизации ительменских хозяйств до сих пор отражаются и будут отражаться на становлении хозяйств традиционной экономики. Перевод в русло колхозного строительства поначалу не вызвал особого противодействия. Уравнительный принцип распределения, соседская взаимопомощь, традиционно бытовавшие среди ительменов, делали близкой и понятной идею коллективного хозяйства. В селах с однородной социальной структурой создавались коммуны (в Сопочном — «Имени 1 Мая», в Морощечном — «Завет Ильича»). Образование колхозов было форсировано, что нанесло большой вред хозяйствам. Население не было готово к быстрому обобществлению средств производства. Начался массовый убой скота. Массовое недовольство и открытые протесты имели место во многих селах Тигильского района. В результате центральные партийные органы вынуждены были прекратить сплошную коллективизацию в национальных районах Крайнего Севера.

У ительменов все хозяйства были смешанного типа. Это позволяло наиболее полно использовать природные и экономические условия, открывало дорогу к разделению труда, повышало доходность коллективного хозяйства. Система колхозов породила отчуждение труженика от средств производства, от распределения созданного продукта, убила в нем хозяина. С 1946 г. началось укрупнение ительменских колхозов. Укрупнение и разукрупнение колхозов — один из самых сложных и драматических моментов в истории колхозного строительства и жизни народов Севера.

К 1961 г. все рыболовецкие колхозы слились в один — «Красный Октябрь». Укрупнение — яркий пример администрирования в отношениях с колхозами,



его негативные последствия: усилилось отчуждение колхозников от средств производства, от управления хозяйством. Переход к новой хозяйственной структуре в районах Крайнего Севера начал осуществляться явно преждевременно. Укрупнение не учитывало этно-культурных характеристик населения, его национально-специфических интересов. А начиная с 1962 г. хозяйственное развитие колхозов вообще перестало отвечать задачам национального развития коренного населения.

После 1962 г. экономическую погоду в «Красном Октябре» стало определять активное морское рыболовство. Отсутствие навыков индустриального труда, необычные условия работы в длительных рейсах закрыли ительменам дорогу на промысловые суда. Сужалась сфера привычного для ительменов труда. Ликвидация колхозных сел привела к сокращению занятости в сельском хозяйстве.

Оставшись вне производственных интересов колхоза, перестав быть главной производственной силой, коренное население автоматически исключалось из активной экономической жизни. Стало свертываться производственное, жилищное и социально-культурное строительство. На 1 января 1987 г. в колхозе «Красный Октябрь» работало 667 человек, в том числе 98 человек народностей Севера. В 1991 г. колхоз «Красный Октябрь» переименован в фирму «КамКрабВест», которая свернула за этот период многие производства в селе Ковран. В ней сейчас работает не более 15 человек из представителей народов Севера. Но данная фирма получает лимиты краба и донных пород, а также дотации из расчета содержания национального села Ковран.

Так мы подошли к оценке сегодняшнего положения в традиционных отраслях экономики ительменов. Конец 80-х — это начало подъема движения малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Ительмены активно включились в это движение и первыми среди коренных народов Севера провели учредительный съезд и образовали Ассоциацию — Совет Возрождения ительменов Камчатки «Тхсаном» (Рассвет). Это был февраль 1989 г. Ковран стал столицей Ительмении по своей сути, по работе. В этом селе проводились окружные и областные конференции по развитию культуры ительменов. Проводились мероприятия спортивного плана. Село стало жить свободней с перестроечных времен. Впервые с 1987 г. стал проводиться обрядовый праздник ительменов «Алхалалалай», который стал традиционным для всех ительменов и их соседей. Но стало постепенно ухудшаться положение с экономикой. 22 апреля 1992 г. вышел Указ Президента РФ «О

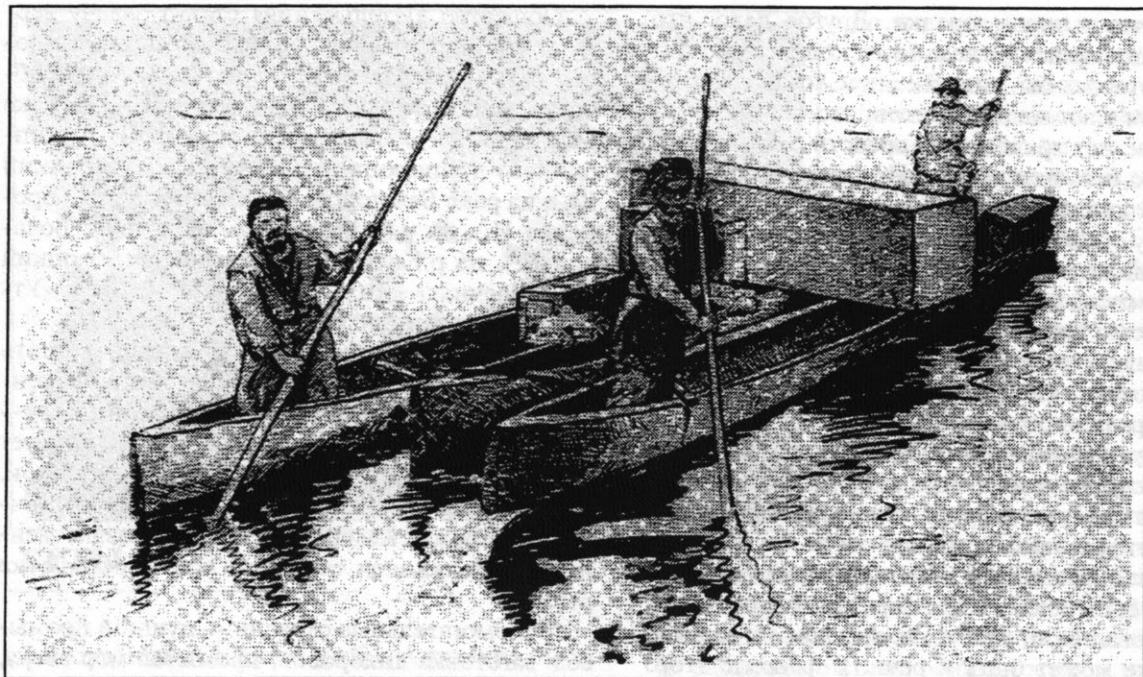
неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера». Этот Указ давал нам право определять в местах проживания малочисленных народов Севера территории традиционного природопользования, которые являются неотъемлемым достоянием этих народов. Органы власти субъектов Федерации должны были бесплатно передать охотничьи, рыболовные и другие угодья для комплексного использования. Затем вышло Постановление Главы администрации округа «О закреплении мест для производственно-хозяйственной деятельности национальных предприятий». Это право он отдал Главам администрации районов. Но окончательное слово оставил за собой.

В зарождении национальных предприятий прослеживается тенденция возвращения в свои закрытые села. У ительменов первоначально это было село Сопочное. В 1991 г. было зарегистрировано первое национальное предприятие — артель «Ительмен». Учредителем его был Ковранский сельсовет, председателем которого был в это время автор этих строк. Артель стала делать первые шаги и довольно успешные. Это была заслуга учредителя, который совместно с окружным и районным исполкомами вкладывал большие средства. Закупалось продовольствие, заказывались вертолеты на заброску охотников, закуплен мотобот.

Администрация округа занялась проблемой возрождения трех сел в Корякском автономном округе (Рекинники, Сопочное и Култушное). На окружном совещании по определению очередности строительства предпочтение было отдано Реккинникам по обоюдному согласию всех сторон. В деле возрождения сел Култушное и Сопочное мы решили идти своим путем. Ассоциация ительменов и коряков вошли учредителями в совместное предприятие «ОхотБеринг». Зарубежная сторона была представлена японцами и американцами. Между сторонами были проведены переговоры и достигнуты соглашения. Будущую прибыль от деятельности СП «ОхотБеринг» собирались направлять на развитие сел Култушное и Сопочное. Администрация округа решила поддержать данное СП. Но к тому времени ещё была сильна централизованная власть Москвы, а точнее Комитета по рыболовству. Глава окружной администрации, видимо, переоценил свои силы по наделению нас лимитами и квотами краба и донных пород. Мы их не получили. Так не начало действовать СП, учредителями которого были Ассоциации коренных народов Севера.

Все сильнее стали давать о себе знать проблемы первого национального предприятия — артели «Ительмен». Государство перестало подпитывать жизнедеятельность артели и деятель-





Ительмены. р. Ковран, 1911 г. (по В.И.Иохельсону).

ность артели стала сворачиваться. В первую очередь острой проблемой была отдаленность Сопочного. На пороге стояла новая жизнь под именем «рынок», а к ней то и не был готов коренной житель.

Стали зарождаться и другие предприятия. На сегодня мы имеем 8 родовых общин: Каврал, Окал, Плэхен, Сузвай, Анава, Кпшишен, Ушх, Билюкай и 2 национальных предприятия: Утхолок и Чаечная. А также 2 крестьянских хозяйства: Росинка и Заев. Когда читаешь эти названия, то вспоминаешь прежние названия ительменских закрытых сел. Основная база этих национальных предприятий — село Ковран.

Постепенно определилась законодательная база родовых, семейных и сельских общин. Малый Совет окружного Совета народных депутатов принял временное положение «О правовом статусе родовой общины малочисленных народов Севера Корякского автономного округа», который определил основные принципы создания родовой общины — ведение традиционных видов хозяйствования, добровольность, наличие земель, традиционных занятий и промыслов, духовное единение членов общины. Затем было принято решение «О временном статусе национального предприятия», в котором определялись доля в трудовом коллективе работников из числа народов Севера не менее 70 процентов и основные направления деятельности — традиционные.

Затем вышло Положение «О родовых угодьях», которые выделяются в установленном порядке в пожизненное и наследуемое владение. Продажа, дарение, залог и т.д. не допускается. Угодья выделяются для ведения традиционно-го хозяйства.

Эти законодательные акты были «временными положениями», но на их основании стали создаваться родовые, семейные и сельские общины на территории ительменов.

Что же имеют на сегодня национальные предприятия в нашем районе? Головные общины — Каврал, Плэхен, Сузвай и ряд частных владельцев имеют в своей собственности охотничьих угодий более 1 млн. га. Распад головной организации по ведению охоты на юге Тигильского района, Госпромхоза и скупка его рыбоконсервным заводом дал возможность сделать общины собственниками охот угодий. Основной пушной пушной зверь — это соболь. Затем идет лиса. Немного есть заяц, горноста́й, норка, выдра и ондатра.

До недавнего времени соболь реализовывался самостоятельно общинами, предприятиями и частниками через Ленинградский пушной аукцион. Но в 1995 году цена на аукционе на соболь упала в несколько раз. Значит эта отрасль уже не может обеспечивать пусть даже в небольшой мере жизнедеятельность коренных жителей. Она была и так убыточна из-за больших транспортных расходов, а сегодня — тем более. Та пушнина, которая добывается национальными общинами, реализуется на внутреннем рынке России. Основа существования ительменов — это вылов лососевых. Промышляют чавычу, горбушу, нерку, кижуча, кету. Для местного использования ловят гольца, микижу и кунжу. В этом году общинами и предприятиями велся промысел на реках Сопочная, Морошечная, Белоголовая, Хайрюзово, Ковран и Утхолок. То есть мы вернулись на тот ареал про-



мысли, что и наши предки. Другое дело, что мы сегодня вылавливаем не то количество, которое хотелось бы, так как у нас много не хватает. Нам дают мало лимитов, что останется от АО, у нас нет транспорта, средств переработки рыбы. То есть нам не хватает в первую очередь крупных капитальных вложений. В нашем районе рыбу обрабатывает одно предприятие — это Хайрюзовский РКЗ, который загоняет нас на очень низкие приемные цены.

Поэтому ближайшей задачей является приобретение и установка мини-завода по обработке лосося. Не обойтись и без холодильников, морозильника.

Следует изучить возможности и по сбору, переработке и реализации дикоросов в районе проживания ительменов. В небольших размерах ведется и промысел мор зверя.

Но под развитием традиционных отраслей должна быть создана прочная экономическая и финансовая база, иначе ни о каком их становлении не может быть и речи. В феврале этого года создано общество с ограниченной ответственностью «Ительмения», которое и должно стать фундаментом развития национальных предприятий. Есть заверения от администрации автономного округа о помощи этому объединению.

Общество «Ительмения» ставит задачу вернуться в закрытые села в виде временных промысловых баз. На реке Сопочная работает община «Сузвай» (глава Халоймов П.), на реке Моршечная — «Анава» (Дьяконов Л.), «Кипшишен» (Запороцкий Г.), «Ушх» (Запороцкий Ю.), на реке Белоголовая — «Иянин Кутх» (Броневич И.), на р. Хайрюзово — «Плэхен» (Бочаров Н.), на р. Ковран — «Каврал» (Запороцкий О.), «Чаечная» (Киле Б.), на р. Утхолок — «Утхолок» (Ласточкин В.), «Окал» (Заев И.).

Данным предприятиям придется решать серьезную проблему — трудоустройство коренных жителей. Основная масса аборигенов — безработная. Общество «Ительмения» планирует открытие рыбных участков на реках Утхолок, Моршечная и Сопочная, а также на восточном побережье Камчатки. Основой хозяйственной деятельности остается лов и обработка рыбы.

Вспомогательные отрасли — пушной промысел, заготовка дикоросов, промысел мор зверя, подсобное сельское хозяйство. Основная цель — становление экономики аборигенов. Ячейка хозяйствования — семейная и родовая общины.

Но для реализации всех этих планов нужны первоначальные капитальные вложения.

Олег Запороцкий.

КЕТЫ

Самоназвание — «кет», «кет» — «человек»; старое название — «остяки», «енисейские остяки», «енисейцы».

Древний маленький народ Сибири. Численность его составляет в настоящее время около 1100 человек. Проживают в основном в Красноярском крае, в Туруханском и Байkitском районах. Большинство кетов в настоящее время сосредоточено в поселках Келлог и Суломай. Традиционно кеты занимались охотой, рыбной ловлей и собирательством.

Происхождение кетов во многом загадочно. Предполагают, что современные кеты потомки древних переселенцев с юга, с Кавказа или из Центральной Азии. Язык кетов стоит особняком в группе языков сибирских народов, его происхождение до сих пор мало изучено.

Галина Харлампиевна Николаева дочь кетского народа, родилась в поселке Келлог. Занимается проблемами кетского языка и истории культуры, работает в Институте национальных школ и живет в Москве. Но каждый год стремится побывать у своих соплеменников, чтобы собрать драгоценные свидетельства кетской культуры. Сейчас это очень трудно, так как денег на научные экспедиции нет.

Тем не менее Г.Х. Николаевой удалось побывать у кетов в 1995 и 1996 годах. Вот что она рассказывает.

Положение моего народа кетов с каждым годом становится все хуже. Самая близкая для меня область — это родной язык и фольклор. В начале девяностых годов мною совместно с Г.К. Вернером были подготовлены и изданы учебники для изучения кетского языка в школе. Но преподавание родного языка в настоящее время не ведется. Нет преподавателей. А в Келлоге нет и самой школы, здание сторело и его никак не могут отстроить. Страшно, то что исчезают последние носители живого языка и они не могут передать свои знания потомкам. Страшно и то, что кетские дети, вообще, лишены возможности полноценно учиться.

Материальное положение населения в поселках становится все хуже. Те, кто имеет работу годами не видят зарплаты. Большинство представителей моего народа сейчас безработные. Хозяйство, какое было, приходит в упадок. А возможность выживать за счет традиционных видов занятий рыболовства, охоты, собирательства сокращается.

Кеты-охотники не получают достаточно лицензий для охоты, зато их получают приезжие охотники-профессионалы. Из-за загрязнения





КЕТЫ

рек сокращаются уловы рыбы. А тут еще рыбоохранные органы диктуют кетам когда и сколько они должны ловить. Обещали кетам, что их жизнь улучшится, когда их территории войдут в заповедник. Но ничего не изменилось: то же браконьерство, те же вертолеты с водкой в обмен на пушнину. Та же нищета. И все это кеты должны терпеть на своей родной земле.

Кто повинен в злоупотреблениях на территории «этноэкологического» заповедника пока разобраться трудно. Но ясно одно, что много государственных и международных средств привлекается на территорию Туруханского района и заповедника под маркой «спасения» кетов,

но до кетов они почему-то не доходят, а куда деваются — не ясно. В этом, полагаю, уже пора начать разбираться правоохранительным органам.

После экспедиций я обращалась за помощью в различные ведомства (Миннац, Госкомсервер, Госкомэкология, Минкультуры). Нигде не отказывают, но ссылаясь на общее тяжелое экономическое положение, и не помогают. Что же делать?

Очень тяжело быть свидетельницей исчезновения своего народа, его живого языка и культуры. Часто я думаю, где я смогу лучше помочь своему наро-

ду? Что действеннее — искать помощи в Министерствах в Москве или уехать в Туруханск и там на месте теребить начальство, чтобы оно не забывало о своих обязанностях и правах кетов? Но для того, чтобы требовать — нужно иметь соответствующий статус. Пока что ни избранный президент ассоциации кетов, ни специалист по народам Севера в районной администрации не могут или не умеют оказать на местные власти никакого влияния. Значит их статуса недостаточно, потому что нет Закона на который они могли бы опереться. Народам Севера нужен сильный федеральный Закон, определяющий их права, и нужны гарантии, что этот Закон будет исполняться на местах.

Г.Х. Николаева.

Проект «Суломай»

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, не имеющие собственной территориальной автономии, какими являются кеты, оказались одной из самых уязвимых групп населения в период переходной экономики. Утрата прежних хозяйственных связей и их плохая социально-психологическая адаптируемость к новым рыночным условиям поставили ряд национальных поселков в экстремальные условия выживания на грани нищеты.

Проект создания природно-этнической территории «Суломай» представляет собой новаторский хозяйственный эксперимент, основанный на лучших российских гуманистических традициях заповедного дела. Его цель — создание административно-территориального образования для социально-экономической защиты

компактно проживающего в поселке Суломай Байкитского района Эвенкийского автономного округа коренного населения, относящегося к малочисленным народам Севера — в первую очередь кетам, на основе возможно более полного использования традиционных форм ведения хозяйства в сочетании с целевой поддержкой из государственных и иных источников.

Природно-этническая территория «Суломай» создана на базе поселка Суломай и Центрально-Сибирского государственного биосферного заповедника и входит в систему зонирования последнего в качестве обладающего особым режимом участка биосферного полигона. Ее создание способствует возрождению социальной компоненты заповедной системы нашей Родины, ко-



торая справедливо признана одной из лучших в мире. На заре ее образования классиками заповедного дела была разработана концепция системы многоцелевых особо охраняемых природных территорий (ООПТ), важнейшей частью которой были «инородческие». Их создание признавалось важнейшей мерой инородческой политики при обеспечении высшего государственного контроля, для соблюдения принятых мер охраны. Гуманистическая компонента заповедного дела впоследствии была утрачена советской тоталитарной системой и данный проект является одним из первых, устраняющих однобокость системы ООПТ и повышающих ее социальный статус и престиж.

Он является реализацией принципов Севильской стратегии для биосферных заповедников, принятой на последнем международном конгрессе биосферных резерватов, которая усиливает и ставит в число основных приоритетов социальную миссию биосферных резерватов.

Природно-этническая территория «Суломай» образована администрацией Эвенкийского автономного округа и Государственным комитетом РФ по охране окружающей Среды на основании совместной инициативы дирекции Центрально Сибирского государственного биосферного заповедника и местного самоуправления поселка Суломай, а также решения суда жителей поселка Суломай в границах территории, подведомственной местному самоуправлению поселка Суломай.

В основные задачи проекта входит:

- сохранение культурных и хозяйственных традиций коренного национального населения;
- социально-экономическая защита коренного национального населения от негативных последствий структурной перестройки экономики и интеграция его в рыночную экономику при сохранении системы государственной поддержки;
- обеспечение выполнения природоохранных и эколого-просветительских задач Центрально Сибирского государственного биосферного заповедника, в том числе сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов;
- обеспечение проведения экологических и этнографических исследований, соответствующих научному профилю Центрально Сибирского государственного биосферного заповедника.

Руководитель проекта — заместитель директора Центрально Сибирского государственного биосферного заповедника по научной части к.б.н. Александр Борисович Рыбкин.

Мнение жителей поселка:

«...Только в последние четыре года под руководством новой администрации и местного самоуправления поселка Суломай начата работа по созданию нормальных условий для нашей жизни. Эта работа была поддержана всем населением поселка....»

Подпись главы местного самоуправления Т.Д.Крюковой и 44 подписи жителей поселка Суломай.

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОХРАНА ПРИРОДЫ

Мы продолжаем публикацию материалов о взаимосвязи проблем сохранения и развития традиционного образа жизни коренных народов и вопросов охраны природы.

В 1992 г. состоялся Всемирный Форум по охране окружающей среды в Рио-де-Жанейро. Встреча на высшем уровне по проблемам планеты Земля явилась беспрецедентным событием. На ней был принят всемирный план действий — Повестка дня на 21 век, — направленный на решение задач по выживанию человечества в меняющихся современных условиях, а также Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. В документе «Повестка дня — 21 век» Глава 26 целиком посвящена «Ук-

реплению роли коренного населения» в решении проблем сохранения окружающей среды.

Мы приводим краткое резюме главы, подготовленное Центром «За наше общее будущее».

Благосостояние коренного населения, составляющего значительную часть населения Земли, зависит от возобновляемых ресурсов и экосистем.

Многие поколения коренного населения сформировали целостное, основанное на обычаях представление о своей земле, природных ресурсах и окружающей среде. Возможности коренного населения по обеспечению устойчивого развития на своей земле ограничиваются экономическими, социальными и историческими факторами.



Правительствам следует признать, что земли коренного населения необходимо защищать от экологически опасной деятельности, которую население считает неприемлемой в социальном и культурном отношении. Для решения проблем, связанных с заселением земель и использованием ресурсов, должны существовать национальные правила и процедуры решения споров.

Некоторые коренные народы могут потребовать предоставления им более полного контроля над их землями и возможности осуществлять самостоятельное управление своими ресурсами. Они также должны участвовать в принятии их решений по вопросам развития и в создании охраняемых территорий, например, парков.

Правительствам следует включить в национальное законодательство положения о правах и обязанностях коренного населения. Кроме того, страны могут принять законы и проводить политику, защищающие обычаи коренных жителей и их собственность, включая идеи и знания.

Коренному населению должно быть обеспечено возможностями принимать активное участие в разработке национальных законов и политики, касающихся рационального использования ресурсов или другой деятельности в области развития, которая может затрагивать его интересы.

Правительствам и международным организациям следует признавать ценности, традиционные знания и методы рационального использования ресурсов, которыми пользуется коренное население при взаимодействии с окружающей средой и применять эти знания в других развивающихся районах. Им следует также обеспечивать коренное население соответствующи-

ми технологиями с целью повышения эффективности его деятельности.

Как Организации Объединенных Наций, так и отдельным правительствам следует приглашать неправительственные организации к участию в формулировании политики и принятию решений, направленных на достижение устойчивого развития.

КНИГА «ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ — ПОВЕСТКА 21» НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ ПРИВЕЗЕНА В МОСКВУ.

Книга распространяется бесплатно. При почтовой доставке в другие районы просим принять частичное участие в покрытии пересылочных услуг в размере 0.5 доллара за 1 экз. (вс 190 г.) по текущему курсу в рублях на день подписки. При коллективных заказах и/или получении книг для библиотек общественных организаций или вузов рекомендуем получить книги через оказии бесплатно и передать письмо (факсограмму) — заказ.

Для оплаты переводов:

Глобальная Экореформа, (или ГЕРА)
при Институте Устойчивого Развития, Москва,
к\с 161166, КБ "БРИКО", р\с 467231,
РКЦ-2, ГУ ЦБ РФ МФО 201779,
у-к Н 6, за Повестку 21.

Копию квитанции перевода, свой четкий почтовый адрес с указанием количества заказанных книг, просим направить авиапочтой:

Россия, 125319, Москва, Кочновский пр. Д.3,
комн.418, В.П.Корженко, директору программы Глобальная Экореформа.
Телефоны: (7095) 152 1411, 152-1071,
факс: 152-0871

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕКОТОРЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Под правовой экологией мы понимаем совокупность норм, регулирующих общественные (экологические) отношения в сфере взаимодействия природы и общества.

Уже сегодня состояние природы вызывает вполне обоснованную тревогу из-за безответственного отношения многих людей и, в первую очередь, руководителей к охране Природы — сугубо нравственной категории.

И примеров подобного бескультурья уже не

счесть — сжигание на факелах миллиардов кубометров попутного природного газа, оставление в местах добычи большого количества неизвлеченных полезных ископаемых, истребление самых лучших лесов недопустимыми рубками, массовое уничтожение животного и растительного мира тайги и тундры — основы жизнеобитания коренных малочисленных народов. Но все эти отвратительно безнравственные поступ-



ки по отношению к природе, а значит и малочисленным народам Севера, в одночасье, даже «хорошим Законом» прекратить не удастся. Необходимо воспитать в массовом сознании людей (как это давно уже делается на Западе) бережное отношение к матери-кормилице Природе, понимание того, что благость и щедрые дары ее не беспредельны. 1996 год войдет в историю Российского экологического движения как год принятия президентом Б.Н.Ельциным Указа от 01.04. 96 № 440 «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» с учетом программных документов, принятых на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992). Вынужденное Постановление Правительства РФ «О мерах по улучшению экологического образования населения» от 03. 11. 94. № 1208 на территории России еще не работает.

Международная Конвенция 169 МОТ, которую так ждут народы Севера в период Международного десятилетия коренных малочисленных народов Мира, закрепляющая определенные права этих народов и, соответственно, основы рационального природопользования законодательными органами в России пока не принята и не ратифицирована. Как говорят, на ее реализацию нет необходимых средств.

Закон о правовом статусе коренных малочисленных народов тоже до сих пор не принят.

Нам представляется, что местные законодательные и исполнительные органы работают более эффективно и продуктивно, чем федеральные.

Например, в 1996 г. Думой Ханты-Мансийского автономного округа рассмотрено и принято только в области экологии и природопользования 6 законодательных актов, в том числе очень важный Закон «О программе «Охрана окружающей Среды и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа на 1996-2000 г.г.» от 23.05.96. № 97.

Еще больше нормативно-правовых актов предусмотрено к обязательному рассмотрению Окружной Думой на 1997 год: 1. Программа «Экологическое образование населения Ханты-Мансийского автономного округа». 2. Закон «О родовых угодьях». 3. Закон «О социально-экономическом развитии и гарантиях прав коренных малочисленных народов Севера». 4. Закон «Об охоте и рыболовстве», 5. Закон «О поощрении защиты и мелиоративных мероприятий на сельскохозяйственных и лесных угодьях». 6. Закон «Об аренде лесного фонда» и др.

Программа «Экологическое образование населения Ханты-Мансийского автономного округа» осуществляется во исполнение Постановления Правительства РФ №1208 и рассчитана на десять

лет с общими затратами на ее реализацию около 18 миллиардов рублей. Губернатором округа А.В.Филипенко подписано соответствующее Постановление № 364 от 25.10.96 г.

Наряду с всеобщим экологическим образованием по схеме детсад-школа-ВУЗ уже сегодня, предусмотрено обязательное обучение экологической грамоте всех должностных лиц органов государственного и местного уровней, от губернатора и нефтяных генералов до рядовых работников, прямо или косвенно связанных с природопользованием.

Особой строкой выделено создание нормативных актов с соответствующим Постановлением губернатора округа о привлечении представителей коренной национальности к обучению по специальной программе «эколог-наблюдатель» в области народного мониторинга окружающей среды. Эта программа предусматривает обучение по наблюдению за состоянием природной среды, фенологических наблюдений за растительным и животным миром и элементарных метео- и гидрологических наблюдений (за температурой воздуха, атмосферным давлением, влажностью, ветром, данными о сроках ледостава и вскрытия рек и т.д.) с выдачей соответствующего сертификата, дающего право на оплачиваемую работу в качестве эколога-наблюдателя.

При этом решаются две задачи: а) Социальная защищенность коренного малочисленного населения путем обеспечения трудоустройства, включая женщин, б) осуществление систематического сбора ценнейшей информации по экологии, фенологии, метеорологии и гидрологии из труднодоступных мест округа (национальные поселки, родовые угодья, охотничьи и рыбачьи угодья, стойбища...).

Таким образом, «лед тронулся». Несмотря на объявленную в округе чрезвычайную экологическую ситуацию, в регионе предпринимаются энергичные и действенные меры по предотвращению возможной экологической катастрофы путем перечисленных мероприятий и существенного увеличения площади государственных заповедников и заказников, национальных парков и особо охраняемых территорий.

Губернатором Ханты-Мансийского округа только что подписано Постановление о создании национального парка Нумто, включающего прилегающую территорию и само священное озеро Нумто. Аналогичное решение принимается Окружной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа о территории национального парка, прилегающего к озеру Нумто с северной территории. Разведанные запасы нефти и газа в этом районе оконтурены и законсервированы по имеющимся у меня данным. В 1997г. Национальному парку Нумто выделено



500 млн. рублей из бюджета округа и штат 5 егерей с участием лиц коренного населения. Наконец-то начинает осуществляться то, о чем мы только мечтали. Как-то в прошлом году у нас была в гостях Е.А.Гаер, которая увлеченно рассказывала о своей поездке в далекую Австралию. После длительного геноцида и прессинга на коренное население аборигенов Австралии теперь там в государственных заповедниках и национальных парках работают только коренные жители аборигены. Ну это уж слишком идеальный вариант. У нас же в России эти престижные и хорошо оплачиваемые должности до сих пор занимали, как правило, кто угодно, только не лица коренной национальности.

Ученые и педагогическая общественность, люди творческих профессий и национальная интеллигенция Ханты-Мансийского автономного округа приложат все силы и знания для полной реализации этой благороднейшей и жизненно важной Программы экологического

образования населения в Ханты-Мансийском автономном округе.

И в заключение хочу привести мудрые слова из эпоса хантыйского народа:

...И теперь я наказ хочу людям дать:

Все живое — живущим навек отдать,

Все, что в водах,

Пусть плавает вечно.

Звери, птицы пусть носятся бесконечно.

На земле не тревожьте их, люди,

Сохраните ПРИРОДУ навечно,

Да живет и хранится ПРИРОДА!

Не дарите внукам печали,

Подарите потомкам ЗЕМЛЮ,

Непорочную, как вначале.

*Г.И. Бардин, академик ПАНИ, МАИ,
Институт возрождения обско-угорских
народов, г. Ханты-Мансийск*

КАМЧАТКА ВКЛЮЧЕНА В СПИСОК ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

С 2 по 7 декабря в Мексике, в городе Мери-до проходила 20-ая ежегодная сессия комитета ЮНЕСКО по Всемирному Наследию. 5 декабря на очередном заседании, было принято решение о включении в Список Всемирного Наследия 37 новых объектов. Из них 30 — памятники культуры, 5 — характеризуются уникальными природными объектами и 2 — смешанного типа (т.е. имеющие как культурную, так и природную ценность). В результате, число объектов в Списке Всемирного Наследия достигло 506. Из них 380 памятников культуры, 107 — уникальные природные территории или объекты и 19 — смешанного типа. В списках «уникальных природных территорий» ЮНЕСКО такие, как Йеллоустонский Национальный парк, «Великий Каньон», вулканы Гавайских островов, Галапагосские острова и другие. В этом году только два объекта от России были включены в этот список (хотя правительство Российской Федерации подавало документы на

территории 5-ти регионов). Это Байкал и несколько территорий Камчатки. В их числе Кроноцкий государственный биосферный заповедник, Южно-Камчатский государственный заказник, Южно-Камчатский, Налычевский и Быстринский природные парки. В настоящее время Россия в Списке Всемирного Наследия представлена 11 объектами. Из них 8 — памятники культуры, такие как Красная площадь и Московский Кремль. Это немного, например, маленькая Болгария имеет 9 объектов, вошедших в Список Всемирного Наследия. Правда, Российские «природные» объекты отличаются масштабностью: территория каждого из них не менее 3-х миллионов гектаров.

Подробную информацию о 20-й сессии комитета ЮНЕСКО по всемирному наследию, территориях, включенных в список Всемирного Наследия и многое другое Вы можете получить на сервере Юнеско:

<http://www.unesco.org/whc/heritage.htm>



Уважаемые коллеги!

Поставлена точка в длительном процессе принятия нового Лесного кодекса Российской Федерации. Около года мы наблюдали за событиями, происходящими в Думе и в меру сил пытались повлиять на природоохранную составляющую главного лесного закона. К сожалению, не все в этом плане удалось природоохранному сообществу.

Что приобретет лесной сектор России в связи с принятием Кодекса, покажет время, однако уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что лесоводы страны получили еще один сложный для применения и противоречивый закон. Последние события в Государственной Думе и Совете Федерации показали, что борьба за те или иные положения Кодекса скорее были лишь предлогом для наживания политического капитала.

Несмотря на усилия некоторых губернаторов, новый Лесной Кодекс сохранил федеральную собственность на леса. При этом предусмотрена возможность передачи части лесного фонда в собственность субъектов Федерации в соответствии с федеральным законом. Более подробно о процедуре передачи лесов в собственность ничего не сказано, и следует ожидать, что баталии вокруг закона о передачи лесного фонда еще впереди.

К сожалению, положения Лесного Кодекса, касающиеся охраны окружающей природной среды, явились шагом назад по сравнению с ранее действовавшими Основами лесного законодательства. Так, исключено положение о запрете заготовок древесины в местах обитания краснокнижных видов. Практически нигде в тексте нет упоминания об обязательности экологической экспертизы проектов ведения хозяйства, хотя это и предусмотрено другим федеральным законом. По мнению некоторых руководителей Федеральной службы лесного хозяйства, в новом Лесном Кодексе не имело смысла дублировать положения уже существующих законов (и даже упоминать об их существовании), зато теперь от практиков лесного хозяйства требуется очень глубокое и деталь-

ное знание всей системы российских законов.

Серьезно сокращен в Кодексе перечень организаций, которые могут участвовать в создании особо охраняемых природных территорий на землях лесного фонда. Теперь только органы лесного хозяйства могут выходить с предложениями о создании заказников или других охраняемых территорий, что также противоречит действующему законодательству и здравому смыслу. Вместо статьи, прямо запрещающей органам управления лесным хозяйством, т.е. лесхозам, заготавливать древесину в порядке рубок главного пользования, появилась другая, говорящая о несовместимости функций государственного управления и осуществления рубок главного пользования. Не исключено, что в тяжелой экономической ситуации лесхозам просто предоставлена своеобразная лазейка. Лесхозы получили право вести переработку древесины, полученной в порядке рубок промежуточного пользования. Кодекс подтверждает опасения, что Лесная служба стремится стать единоличным хозяином на землях лесного фонда. Исключены все ссылки на согласование с органами охраны природы проектов мероприятий, серьезно влияющих на состояние окружающей среды, де-факто ограничивается перечень информации о лесном фонде, доступный организациям и гражданам.

Вообще, с правами граждан и их объединений по прежнему невеселая картина. Дальше того, что граждане «могут участвовать», разработчики Кодекса не пошли, если не считать право организации добровольных пожарных дружин.

Но Лесной Кодекс принят, и лесникам и экологам придется работать, руководствуясь этим законом. И готовиться к следующему раунду работы над лесным законодательством. Ведь нет предела совершенству...

*В.Захаров,
Российский лесной клуб*



Чужой, даже положительный, опыт — не образец для всеобщего подражания. Пусть Канада и «похожа на Россию, только все же не Россия». Тем не менее, и чужой опыт полезен и знания о нем необходимы. Публикуя краткое изложение документа, ставшего своего рода вехой в отношениях между государством и аборигенными народами Севера в Канаде, мы не

призываем копировать его, пытаться перенести на отечественные просторы. Едва ли это возможно и уместно. Мы хотим только напомнить об одном из вариантов успешного решения части проблем коренных жителей, опыте нахождения компромисса в конфликте интересов аборигенов Севера, государства и задач охраны природы.

Договор¹ между Инуитами Территории Нунавут и Ее Величеством Королевой, Властительницей Канады²

На основании ... традиционного и текущего использования и занятия земель, вод и материковых льдов [Инуитами] в соответствии с их собственными традициями и обычаями;

и на основании того, что Конституционный Акт 1982 г. признает и подтверждает существование исконных и договорных прав коренных народов Канады...;

и на основании того, что Стороны выработали настоящий Договор об отводе земель, основываясь и учитывая следующие цели:

- обеспечить безусловность и ясность прав на владение и использование земель и ресурсов и прав для Инуитов участвовать в принятии решений, касающихся использования, управления и охраны земель, вод и ресурсов, включая прибрежные воды;

- обеспечить Инуитам права на использование ресурсов животного мира и права на участие в принятии решений, касающихся использования ресурсов животного мира;

- обеспечить Инуитам финансовую компенсацию и средства для реализации экономической деятельности;

- способствовать самосознанию, культурному и социальному благополучию Инуитов;...

а также признавая вклад Инуитов в историю, самоопределение и суверенитет Канады в Арктике, Стороны заключают нижеследующий Договор.

[В Статьях 1, 2 и 3 приведены определения терминов и понятий, используемых в Договоре, ссылки на основополагающие законодательные акты, определен регламент действия Договора, ответственность сторон и охарактеризована Территория Нунавут, участки земель, о которых идет речь ниже.]

Статья 4. Политическое развитие Нунавута.

4.1.1 Правительство Канады рекомендует Парламенту... принять законодательный акт о новой Территории Нунавут с ее собственным Законодательным Собранием и правительством, отдельным от Правительства Северо-Западных Территорий...

Статья 5. Животный мир.

5.1.2 Статья признает и отражает следующие принципы:

(а) Инуиты являются традиционными и современными пользователями ресурсов животного мира,...

(d) долговременное и устойчивое использование возобновимых ресурсов осуществимо и желательно,

(е) необходима эффективная система управления биоресурсами, которая дополняет права и приоритеты использования ресурсов Инуитами и признает аборигенную систему управления ресурсами, обеспечивающую охрану животного мира и сохранение его местообитаний,

(f) необходима система управления биоресурсами и землями, которая обеспечивает оптимальное поддержание неистощительного использования ресурсов,

(g) система управления ресурсами животного мира и осуществление прав Инуитов на их использование нацелены и подчинены принципам сохранения [ресурсов],

(h) необходимо эффективное участие Инуитов во всех аспектах управления ресурсами животного мира, включая исследования, и

(i) Правительство сохраняет ответственность за управление ресурсами животного мира.

5.1.3 Статья ориентирована на достижение следующих целей:

(а) Создание системы прав, приоритетов и привилегий в использовании ресурсов животного мира, которая:

(i) отражает традиционные и текущие уровни, структуру и характер использования ресурсов животного мира Инуитами,



- (ii) обеспечивает Инуитам право использовать ресурсы животного мира [в объемах], достаточных для удовлетворения их основных потребностей [с учетом ожидаемого роста их населения],
- (iii) отдает DIO приоритет в создании и управлении коммерческих предприятий в области использования ресурсов животного мира, включая спортивные и промысловые предприятия,
- (iv) обеспечивает привилегии и долговременный доступ к использованию ресурсов животного мира для лиц, не являющихся Инуитами, в частности, для старожиллов,
- (v) избегает ненужного вмешательства в осуществление прав, приоритетов и привилегий в промысле;
- (b) создание системы управления животным миром, которая:
- (i) ориентирована на принципы сохранения [животного мира],
- (ii) в полной мере признает и отражает первоочередную роль Инуитов в промысле,
- (iii) обеспечивает долговременные экономические, социальные и культурные интересы Инуитов, занимающихся промыслом,...
- (v) обеспечит общественное участие и гласность [в принятии решений], в частности среди Инуитов.

5.1.5 Принципы сохранения животного мира:

- (a) поддержание природного равновесия экологических систем Территории Нунавут;
- (b) охрана местообитаний животных;
- (c) поддержание жизнеспособных, здоровых популяций промысловых животных, способных поддерживать промысел...;
- (d) восстановление истощенных популяций промысловых животных и разрушенных местообитаний.

5.2.1 На момент ратификации Договора создается орган общественного управления, называемый Совет Нунавута по Управлению Животным Миром (NWMB). [Далее описывается его состав (9 членов, назначаемых на паритетной основе Правительством и DIO), регламент, функции: участие в исследованиях животного мира, определение допустимых уровней и необходимых потребностей промысла, установление границ охраняемых территорий, утверждение планов управления ресурсами животного мира, передача прав на их использование третьим лицам, разработка и утверждение мер по охране редких видов и т.д.]

5.3.3 Решения NWMB или Министра ... могут ограничить или запретить промысел Инуитами только в случаях необходимости:

- (a) эффективной охраны животного мира;
- (b) обеспечения системы распределения, определенной Договором;
- (c) обеспечения здоровья людей и общественной безопасности.

5.6.1 Если общий допустимый уровень промысла не был определен NWMB..., Инуит имеет право на промысел на уровне полного [удовлетворения] его экономических, социальных и культурных потребностей.

5.6.3 Если допустимый уровень промысла определен NWMB, Инуит имеет право на промысел в пределах установленных лимитов.

[Последующие параграфы определяют регламент установления квот, допустимых уровней промысла, потребностей в промысле, а также условия передачи прав на промысел третьим лицам. В последнем случае устанавливается ряд жестких ограничений, например, ценз оседлости для не-Инуитов и обязательное сопровождение третьих лиц проводником из числа Инуитов. Во всех случаях оговорено преимущественное право Инуитов на промысел; третьим лицам промысел может быть разрешен, если допустимый уровень промысла которых превышает собственные потребности Инуитов]

5.7.16 Все Инуиты имеют право свободного и неограниченного доступа с целью промысла на все земли, внутренние воды и моря в пределах Территории Нунавут, исключая земли, определенные параграфом 5.7.17, такие же права доступа на все земли Короны, включая... парки и [другие] охраняемые природные территории, все земли муниципальной принадлежности.

5.7.17 Права доступа ... не распространяются на земли, [предназначенные для военных целей или целей национальной безопасности, частных владений или арендованные до ратификации Договора]

5.7.26 Инуиты могут осуществлять промысел для собственных нужд в любой форме без лицензий и разрешений и без взимания с них какой-либо платы.

Статья 6. Компенсации за ущерб животному миру.

6.3.1 Лица, ведущие экономическую деятельность, полностью ответственны... за потери или ущерб, понесенный требователем [Инуитами] в результате их деятельности на Территории Нунавут в соответствии с:



- (а) ущербом собственности или снаряжению, используемым в промысле, или добыче;
 - (b) текущими или будущими потерями дохода от промысла;
 - (c) текущими и будущими потерями промысловой добычи для собственных нужд требователя.
- [Далее детально описана процедура представления требований]

Статья 8. Парки и Статья 9. Природоохранные Территории.

[В этих двух статьях рассмотрены регламенты взаимоотношений Инуитов со всеми типами особо охраняемых природных территорий (ООПТ) — национальными и региональными природными парками, заповедниками, заказниками и т.д. Статьи предусматривают существование и создание новых ООПТ в пределах Территории Нунавут. Оговорено, что Инуиты имеют право доступа на территории ООПТ с целью промысла, поселения и др. по согласованию с администрациями ООПТ. При создании новых ООПТ на Землях в Собственности Инуитов (см. статьи 17, 18, 19) предусмотрена компенсация Инуитам за счет земель Короны или муниципальных земель. Предусмотрено участие Инуитов в создании и управлении ООПТ, вплоть до создания ООПТ в совместном ведении Правительства и Инуитов. По каждой охраняемой территории заключается специальное Соглашение о Выгодах и Потерях Инуитов (см. также статью 26), в котором оговариваются права Инуитов на землях ООПТ, компенсации]

Статья 10. Органы управления землями и ресурсами.

[Статья устанавливает создание, функции и регламенты трех органов управления: Совета Нунавута по Оценке Воздействий (NIRB), Комиссии Нунавута по Планированию (NPC) и Совета Нунавута по Водным Ресурсам (NWB). Все органы создаются Правительством Канады и DIO на паритетной основе, оплачиваются Правительством. Подробнее их деятельность рассматривается в следующих статьях.]

Статья 11. Планирование землепользования.

11.2.1 Развитие политики, приоритетов, целей планирования использования земель основывается на следующих принципах:

- (а) люди являются функциональной частью динамической биофизической окружающей среды, и планирование и управление землепользованием не может осуществляться вне связи с человеческим сообществом; соответственно, социальные, культурные и экономические потребности общества должны быть основным ориентиром для планирования землепользования;
- (b) главной задачей планирования землепользования на Территории Нунавут должны быть защита и обеспечение существующего и будущего благополучия жителей и сообществ Территории Нунавут в интересах всех канадцев; особое внимание должно быть уделено защите и обеспечению... благополучия Инуитов и Земель в Собственности Инуитов;

(c) процесс планирования должен поддерживать соответствие планов землепользования приоритетам и ценностям жителей региона;

(d) публичный процесс планирования должен обеспечить возможность активного и информированного участия и поддержки Инуитами и другими жителями...

11.3.1 План землепользования... должен учитывать следующее:

- (а) демографическую ситуацию;
- (b) ресурсную базу и существующую систему использования ресурсов;
- (c) экономические возможности и потребности;
- (d) транспортные и коммуникационные службы и коридоры;
- (e) потребности, доступность и источники энергии;
- (f) потребности в инфраструктуре, включая жилье, медицинские, образовательные и иные социальные учреждения;
- (g) оценки состояния окружающей среды, включая ООПТ;
- (h) культурные факторы и приоритеты, включая археологические памятники.

[Последующие параграфы определяют характер деятельности NPC и ее обязанности: составление и утверждение планов землепользования, информационное обеспечение планирования, организация общественных слушаний по планам землепользования и т.д.]

Статья 12. Развитие воздействий.

12.2.2 Главные функции Совета Нунавута по Оценке Воздействий (NIRB):

- (а) рассматривать предлагаемые [хозяйственные, экономические, в т.ч. промышленные] проекты для оценки необходимости детальной экспертизы;
- (b) оценивать степень региональных воздействий проекта;
- (c) оценивать экологические и социально-экономические воздействия проекта;
- (d) определять на основе результатов экспертизы, следует ли реализовывать проект, если да, то на каких условиях, и затем представлять решение с соответствующими рекомендациями на рассмотрение Министра;



(е) осуществлять контроль (мониторинг) выполнения проекта.

12.4.2 При рассмотрении предлагаемого проекта NIRB руководствуется следующими принципами:

- (а) NIRB решает, что экспертиза проекта необходима, если:
 - (i) проект может оказывать существенное негативное воздействие на экосистемы, местообитания животных и промысел, осуществляемый Инуитами,
 - (ii) проект может оказывать существенное негативное воздействие на социально-экономические условия северян,
 - (iii) проект имеет большое общественное значение,
 - (iv) проект предусматривает использование технологических инноваций с неизвестными последствиями...

[Далее в статье определен порядок рассмотрения проектов, порядок проведения экспертизы и контроля за выполнением проекта]

Статья 15. Морские пространства.

15.1.1 Настоящая статья признает и отражает следующие принципы:

(а) Инуиты являются традиционными и современными пользователями некоторых морских пространств...;

(д) промысел Инуитами может охватывать морские пространства;

(е) экономика Инуитов, частично основанная на [использовании] морских ресурсов жизнеспособна и желательна;...

(г) необходимо вовлекать Инуитов в управление морями, включая исследования.

15.2.3 Не может быть Земель в Собственности Инуитов на морских пространствах.

[Далее определен порядок организации и осуществления промысла в морях, в принципе сходный с описанным в статье 5 для сухопутных территорий]

Статья 17. Цели Земель в Собственности Инуитов.

17.1.1 Главная цель Земель в Собственности Инуитов (ЗСИ) — утвердить права Инуитов на земли, обеспечивающие долговременную экономическую самодостаточность Инуитов методами, соответствующими социальным и культурным потребностям и чаяниям Инуитов.

17.1.2 ЗСИ должны включать территории со следующими характеристиками:

- (а) территории, ценные в отношении возобновимых ресурсов, включая:
 - (i) промысловые угодья,
 - (ii) земли с высокой биопродуктивностью и значимые для охраны природы,
 - (iii) территории с высоким хозяйственным потенциалом,
 - (iv) участки, занятые промысловыми поселениями³ или подходящие для их создания,
 - (v) участки, пригодные для спортивных лагерей, объектов инфраструктуры туризма;
- (б) территории, ценные в отношении освоения невозобновимых ресурсов:
 - (i) участки с известными и предполагаемыми месторождениями минерального сырья,
 - (ii) участки, значимые для размещения объектов и ведения деятельности по освоению невозобновимых ресурсов;...
- (д) участки с археологическим, историческим и культурным значением.

Статья 18. Принципы выделения Земель в Собственности Инуитов.

18.1.1 Основной принцип выделения ЗСИ должен обеспечивать Инуитам максимальные возможности определять такие территории в соответствии с целями ЗСИ. В соответствии с основным принципом процесс выделения ЗСИ должен отражать следующее:

(а) могут выделяться территории, представляющие интерес для третьей стороны; права и интересы третьей стороны должны быть учтены в равной мере; выделение [таких участков] может быть рассмотрено отдельно в каждом случае;

(б) в общем случае, в отвод земель не должны включаться участки, находящиеся в частной собственности;

(с) отвод земель, принадлежащих сообществу, не должен препятствовать нормальному функционированию и росту сообществ;

(д) отвод земель может производиться на территории, входящей в заказники, парки, другие ООПТ, при условии, что:

(i) на такие участки должны распространяться соответствующие ограничения в отношении использования земель, животного мира,

(ii) некоторые территории с потенциальным значением для создания ООПТ не должны отводиться...;

(f) в отдельных случаях не могут быть отведены земли, предназначенные в настоящем или обозримом будущем для федерального или регионального использования;...



(i) в целом, отвод земель должен осуществляться так, чтобы избежать необязательной фрагментации.

Статья 19. Статус Земель в Собственности Инуитов.

19.2.1 ЗСИ могут иметь один из двух следующих статусов:

- (a) земли в собственности, включая недра и минеральные ресурсы;
- (b) земли в собственности, исключая недра и минеральные ресурсы и право на их разработку, но включая права на особо определенные виды сырья.

19.2.2 Право на разработку минеральных ресурсов не влечет за собой права уполномочивать кого-либо разведывать, добывать, производить и транспортировать минеральное сырье на ЗСИ, за исключением случаев, предусмотренных статьей 21.

19.2.3 Если третья сторона представляет интересы Короны в отношении минеральных ресурсов на землях, отнесенных к ЗСИ, третья сторона должна иметь право разрабатывать, изымать и использовать все или определенные виды сырья на землях, являющихся предметом этих интересов, в порядке осуществления прав, связанных с этим интересом, при условии, что это изъятие, разработка и использование строго относятся к осуществлению этого интереса. Третья сторона не должна платить никакой компенсации ДЮ за это сырье, кроме:

- (a) случаев, предусмотренных разделом 7 статьи 21;
- (b) случаев, когда данное сырье используется в целях, не связанных напрямую с интересами Короны в отношении минеральных ресурсов.

[Далее детально описаны регламенты выделения земель, проведения границ, перечислены участки, отводимые в собственность Инуитов по Договору и в перспективе, участки, остающиеся в муниципальной и федеральной собственности, оговорена возможность безвозмездного отчуждения ЗСИ для федеральных целей]

Статья 20. Права Инуитов на водные ресурсы.

[Установлено исключительное право ДЮ на использование внутренних вод на ЗСИ, право иметь на ЗСИ воды необходимого качества и в достаточном количестве. Описан механизм получения компенсаций в случае нарушения этих прав]

Статья 21. Вход и доступ.

21.2.1 Кроме специально оговоренных Договором случаев, лица, не являющиеся Инуитами, не имеют права входить, пересекать или пребывать на ЗСИ без согласия ДЮ.

21.3.1 Должно быть обеспечено право общественного доступа в целях проезда по воде и рекреации в полосе 100 футов вдоль морских побережий, судоходных рек и озер. [В этой зоне также возможны любительская рыбная ловля и охота в соответствии с действующим законодательством. Оговорены и другие случаи доступа не-Инуитов на ЗСИ, например, членов Парламента, Законодательного Собрания и их помощников — для ведения избирательных компаний; официальных лиц — для исполнения обязанностей; частных лиц в неотложных случаях; для добычи песка и гравия для федеральных нужд при условии отсутствия других доступных источников — с разрешения ДЮ, и т.д.]

21.7.1 Если ЗСИ являются предметом:

- (a) интересов третьей стороны, не относящихся к минеральному сырью,
- (b) интересов третьей стороны в отношении определенного сырья, существовавших непосредственно перед отводом ЗСИ, интересы третьей стороны сохраняются [в полном объеме], а ДЮ принимает на себя права и обязанности Короны по отношению к этим интересам [включая получение платы за использование земель и сырья].

21.7.2 В случаях, когда ЗСИ, отведенные на условиях параграфа 19.2.1(a) [без права на недра], являются предметом интересов третьей стороны в отношении минерального сырья, существовавших до отвода земель, эти интересы сохраняются на прежних условиях [как на землях Короны]. Любые изменения, ущемляющие права ДЮ допустимы лишь с согласия ДЮ.

21.7.9 Лицо, имеющее право на разведку минеральных ресурсов и чья деятельность не требует разрешения на землепользование на землях Короны, должно иметь доступ на ЗСИ с согласия ДЮ, а ДЮ должно дать согласие, если эта деятельность ведется методами, совместимыми с кодексом экспедиционных изыскательских работ⁴. [Во всех других случаях лицо, ведущее деятельность, должно получить разрешение ДЮ на каждый участок. В случае разногласий это лицо может обратиться в Трибунал по Земельным Правам (параграфы 21.8.1-21.8.8 Договора)]

Статья 23. Государственная служба Инуитов.

[Предусмотрены меры по обеспечению занятости Инуитов на государственной службе (в муниципальных и федеральных органах власти) и их профессиональной подготовке]



Статья 24. Правительственные контракты.

[Предусмотрены меры по поддержке компаний и иных предприятий, созданных и принадлежащих Инуитам, в т.ч. содействие им в получении государственных заказов]

Статья 25. Раздел роялти⁵.

25.1.1 Инуиты имеют право на получение в каждом календарном году платы в размере:

(a) 50% от первых двух миллионов канадских долларов роялти за ресурсы [находящиеся на ЗСИ], получаемой в этом году Правительством; и

(b) 5% от сумм роялти свыше двух миллионов долларов, получаемых Правительством.

25.2.1 Указанные... суммы Правительство выплачивает Тресту Нунавут⁶.

Статья 26. Соглашения о Выгодах и Потерях Инуитов (ИВА).

[ИВА — соглашения, определяющие потери и приобретения сообщества Инуитов от реализации крупных промышленных и иных проектов на ЗСИ, оценивающий экологический, экономический, социальный ущерб Инуитам и компенсации. Статья определяет процедуру заключения ИВА, возможные формы компенсаций]

Статья 27. Использование природных ресурсов.

[Установлена необходимость и обязательность консультаций с ДЮ до начала разработки месторождений ископаемого топлива и другого сырья, включая определение компенсаций Инуитам]

Статья 29. Трансфер капиталов.

[Описана процедура выплаты Инуитам безвозвратных субсидий Правительством: 5 млн. канадских долларов — до заключения Договора, еще 1 млрд. 173 млн. — в течение 14 лет после подписания Договора. Получателем платежей определен Трест Нунавут. Предусмотрена возможность замены ежегодных субсидий на правительственные займы для социально-экономического развития Территории Нунавут, в 5-6 раз превышающие субсидии (по желанию ДЮ)]

Статья 30. Налоги.

[Субсидии и займы освобождаются от каких-либо налогов, равно как и ЗСИ в соответствии со статьей 22. Другие доходы от ЗСИ облагаются налогами в обычном порядке]

Статьи 33 и 34

[устанавливают права Инуитов на археологические памятники, этнографические объекты, архивы; обязательства Правительства по их передаче Инуитам в лице Фонда Наследия Инуитов]

Статьи 35-39

[оговаривают процедурные вопросы обсуждения, подписания и ратификации Договора, определения субъектов Договора, ответственности сторон]

*Договор подписан 25 мая 1993 года
представителями Инуитов и представляющими
Ее Величество членами Правительства Канады.*

Комментарии

¹ Документ представляет собой 282 страницы текста и сопровождающих его карт, с многочисленными приложениями, перекрестными ссылками внутри статей и параграфов. Ниже приведен вольный пересказ (взятый в квадратные скобки) статей Договора и только отдельные — важнейшие наиболее интересные, с нашей точки зрения, — статьи и параграфы переведены полностью и дословно.

² Канада, как страна, входящая в Британское Содружество, формально находится под властью Английской Короны.

³ Регламенты отвода земель под промысловые поселения рассмотрены в статье 7, опущенной в нашем изложении.

⁴ Кодекс должен быть разработан и утвержден Правительством и ДЮ в соответствии с параграфом 21.7.10.

⁵ Роялти — вид налога, представляющий плату компании, занимающейся разработкой недр, государству за право пользования недрами.

⁶ Статьей 31 Договора предусмотрено создание Треста Нунавут - инвестиционного фонда Территории Нунавут, обеспечивающего финансовое взаимодействие Инуитов и Правительства.



*Перевод и редакция
Г. Вильчека*

ОГЛАВЛЕНИЕ

КАРТА МЕСТ КОМПАКТНОГО ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ И ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

4-5

КАК ЖИВУТ НАРОДЫ СЕВЕРА СЕГОДНЯ

ИТЕЛЬМЕНЫ

6

КЕТЫ

10

ПРОЕКТ "СУЛОМАЙ"

11

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ОХРАНА ПРИРОДЫ

12

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕКОТОРЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

13

КАМЧАТКА ВКЛЮЧЕНА В СПИСОК ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

15

О ЛЕСНОМ КОДЕКСЕ

16

ДОГОВОР МЕЖДУ ИНУИТАМИ ТЕРРИТОРИИ НУНАВУТ И ЕЕ ВЕЛИЧЕСТВОМ КОРОЛЕВОЙ, ВЛАСТИТЕЛЬНИЦЕЙ КАНАДЫ

17

НОВЫЕ КНИГИ

23

НОВЫЕ КНИГИ

Вартапетов Л.Г. Птицы северной тайги За-
падно-Сибирской равнины.

— Новосибирск: Наука, 1997

В монографии приводится кадастровая оцен-
ка запасов всех встреченных видов птиц по ре-
зультатам многолетних учетов на ландшафтной
основе. Описывается внутри- и межсезонная
динамика численности и основные периодиче-
ские явления в жизни птиц. Для разных сезонов
представлены классификации видов птиц по
сходству их распределения и пространственной
изменчивости орнитокомплексов. Оценены сила
и общность связи факторов Среды и террито-
риальной неоднородности сообществ птиц. Рас-
смотрены тенденции пространственных и меж-
сезонных изменений орнитокомплексов. При-

водятся характеристики размещения ресурсов
охотничье-промысловых видов и оценивается
влияние нефтедобычи и урбанизации видов и
неоднородности сообществ птиц, связанные с
переходом от бореального биогеографического
поясу к гипоарктическому.

Для специалистов в области зоогеографии,
орнитологии, охотоведения, биоценологии и
охраны природы.

Большая просьба заказывать книгу — от ко-
личества заказов зависит тираж!

Книга будет опубликована в 1997 г. Сибирс-
кой издательской фирмой «Наука», заказывай-
те ее в любом магазине «Академкниги» или поч-
той — 630090, Новосибирск, Морской проспект,
22 («Книга — почтой»)

ТРЕВОЖНЫЙ СЕВЕР

Международная группа по делам коренных
народов (International Work Group for Indigeno-
us Affairs) выпустила книгу «Тревожный Се-
вер» на английском языке. В ней собраны раз-
личные документы, статьи, письма по положе-
нию коренных малочисленных народов Севера
в советской и постсоветской России.

Книга вышла под редакцией Александра
Пики, Йенса Даля и Инге Ларсен.

Anxious North; Indigenous peoples in
Soviet and post-Soviet Russia. Selected
documents, letters and articles.

IWGIA, Document No 82, Copenha-
gen 1996



При оформлении обложки номеров 4 1996 г. и 1(5) 1997г. использованы негативы фотографий В. П. Евладова, реставрированные А.И.Пикой.

Тираж номера -600 экз.
Распространяется бесплатно.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДАХ СЕВЕРА.

(Приложение к информационному бюллетеню "Живая Арктика",
N1 (5), 1997)

ТРЕТИЙ СЪЕЗД КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ДОЛЖЕН ПОВЛИЯТЬ НА ЗАТЯНУВШИЙСЯ ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРАВАМ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ.

За период, прошедший после Второго съезда коренных малочисленных народов Севера России ни один из законов по правам коренных народов не был принят. Как ни странно, закон "Основы правового статуса коренных малочисленных народов России" не сумел пройти процедуру преодоления вето на очередном заседании Государственной Думы. Этот Закон трижды принимался Думой и трижды отвергался то Президентом, то Советом Федерации. В этой бесплодной имитации деятельности властей на благо коренных народов прошло три с половиной года. И вот теперь, когда решающее слово, в конце концов, осталось за Государственной Думой - этот Закон не набрал двух третей необходимых голосов. Теперь Закону предстоит значительная переработка и он вновь будет рассматриваться Думой в первом чтении. Почему так произошло? Возможно, потому, что тем депутатам, которые обычно выражают интересы фракций и стоящих за ними сил, заинтересованных в бесконтрольном распоряжении природными ресурсами Севера, Сибири и Дальнего Востока, и выступают против предоставления приоритетного права на традиционные ресурсы коренным народам этих регионов, никто серьезно не противостоял. А другая часть, практически незаинтересованных в этом вопросе, депутаты, которые когда-то трижды голосовали за принятие этого закона, просто забыли о чем и о ком в нем идет речь. Для принятия Закона нужно было простое большинство голосов, для преодоления вето больше - две трети? Да, коренные народы не имеют сильного лобби в Парламенте, но их лидеры могли бы подготовить общественное мнение. Могли выступить в средствах массовой информации, напомнить о современном положении и проблемах коренных народов. Могли организовать своевременное поступление в Комитеты Государственной Думы писем из региональных Ассоциаций с требованием принять Закон. Такие письма имеют большое значение, на них обязаны реагировать. Но, ничего подобного, к сожалению, не было сделано.

С одной стороны, это действительно трудно сделать оперативно. Тем более что рассмотрение этого Закона переносилось с ноября на декабрь, с декабря на январь и опять на декабрь. С другой стороны, сказалась усталость нынешних лидеров коренных народов Севера от многолетней изнуряющей борьбы за принятие пакета законов о правах коренных народов.

Об этой усталости свидетельствует диалог на данную тему, записанный во время интервью, которое дал для "Живой Арктики" Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Е.Д. Айпин, несколько лет активно разрабатывавший и пробивавший этот Закон. Интервью дано в конце октября 1996 г. Фрагмент из него ниже приводится дословно. Участники диалога Еремей Данилович Айпин - Е.Д. и корреспондент "Живой Арктики" - ЖА.

ЖА:- Что сейчас происходит с законом "Основы правового статуса коренных малочисленных народов..."? Помните, Еремей Данилович, мы с Вами были в июле в Думе на Согласительной комиссии Думы и Совета Федерации по этому Закону. Тогда Председатель Комитета по Северу А.В. Назаров предложил изменить название закона. Почему вы на это согласились?

Е.Д.- Мне сказали, что этот Закон сейчас поставили на ноябрь. Там изъяли вопрос о земле. Я говорил тогда летом, что надо согласиться на изменение названия, главное, чтобы закон быстрее приняли. Но теперь статью о земле изъяли.

АЖ:- Какую именно статью? Е.Д.- Я последнюю редакцию не видел. Поэтому точно не скажу какую статью. Но сказали, что изъяли.

АЖ. Но тогда в чем же будет смысл принятия этого закона?

Е.Д.- Как бы теряется смысл?... Да?

АЖ:- Когда будут приняты остальные законы по коренным народам, в том числе, о традиционном природопользовании, неизвестно. Их еще не рассматривали даже в первом чтении. А "Основы правового статуса..." уже прошли все стадии.

Е.Д.- Да..., это очень существенно, что эту статью сняли...

АЖ:- Кто же снимал ее? Кто делал новую редакцию закона?

Е.Д.- На Согласительной комиссии. Я ведь до конца не был. Говорят, что согласились снять эту статью.

АЖ:- Нет. Этого не было. Я была на Согласительной комиссии до конца.

Е.Д.- Да. Надо посмотреть новую редакцию..."

Мы уже писали в предыдущих выпусках о перепитиях вокруг этого Закона. Сообщали и о результатах заседания Согласительной комиссии 12 июня 1996 г. по Закону о статусе. Коренные народы давно ждут этот Закон и так как ожидание продолжается слишком долго, а за это время

появилось много новых проблем - коренные народы надеются, что этот Закон разрешит все проблемы, старые и новые. За четыре года Закон О правовом статусе коренных народов России прошел через много слушаний и согласительных комиссий. Тенденция представителей власти, обсуждавших этот Закон, согласовывавших его статьи с другими действующими законами, вольно или невольно, была одна - сделать текст статей как можно более декларативным, то есть неконкретным. Поэтому у некоторых представителей коренных народов, внимательно следящих за изменениями в первоначальном тексте Закона, появилось сомнение - а нужен ли он вообще и что он даст коренным народам.

Во время заседания Согласительной комиссии 12 июня 1996 г. состоялось незапланированное выступление депутата Чукотской окружной Думы Ларисы Абрютиной, которая давно принимает деятельное участие в движении коренных народов Севера за свои права.

Ларисе Абрютиной отвечали два депутата Государственной Думы Б. Жамсуев (от Комитета по делам национальностей) и Г.И. Ойновид (от Комитета по Северу). Мы предлагаем вам текст этого диалога, записанный на диктофон.

"Лариса Абрютина (Л.А.): Прежде чем обсуждать очередные изменения в этот Закон, сначала нужно решить, нужен он или не нужен. Конечно, 5 лет назад, когда Айпин начал..., был нужен закон о малочисленных народах Севера.

Сегодня, на мой взгляд, он уже не нужен, потому что принято несколько законов РФ, которые дают нам право, малочисленным народам, реализовать все свои возможности (хотим мы или не хотим). Вот мы создали общины, фермерские хозяйства и нигде никто нам не помешал, не дал создать фермерское хозяйство или общественную организацию. Это касается малочисленных коренных народов Севера. Но я хотела сказать, что нужно понять сегодня современное состояние коренных народов. Я с ними проработала. Мы сейчас говорим, нужен нам статус. А у людей мы спросили? Что нужно сегодня оленеводам-тундровикам...

Вот я читаю (по первой статье) - Они должны осознать, считают ли они себя коренными малочисленными народами. Я проводила опрос и у тундровиков спрашивала: "Кем ты себя считаешь? Какой национальности? И вообще, есть ли будущее у тебя как у коренного народа Севера?"

А он мне говорит: "Вообще, я по паспорту эвен. А у меня мама юкагирка. Вообще-то я не знаю. Наверное, русский. Мы же все вместе живем. А зачем ты меня такое спрашиваешь, какой я национальности?"

Это говорит о том, что люди настолько сегодня перемешаны по национальным признакам, ассимилированы.

И мы сегодня, когда говорим - национальные поселения, национальные поселки, национальные территориальные объединения - мы сами подталкиваем людей к каким-то межнациональным противоречиям. И когда мы говорим, что нужна национальная юкагирская община, то...

Жамсуев: Вы чуть-чуть покороче.

Л.А.: ...наверное, эвены или чукчи будут в этой общине неловко себя чувствовать.

Жамсуев: покороче...

Л. А.... Я просто хочу сказать, сегодня, наверное, тундровикам, оленеводам, коренным жителям этот закон не нужен. Потому что в этом законе ничего нет, то что бы дало, защитило. Вот я представитель коренной национальности, живу на Чукотке. Вы думаете, мне нужен закон, который защищает мои права. Или вы думаете, ущемляются мои права коренной национальности, проживающей на Чукотке? Или какая-то дискриминация в отношении моих детей? Нет. Но другое дело, дискриминация в отношении тундровиков, людей, проживающих на территориях традиционного природопользования. В этом отношении - да. И, мы, наверное, должны говорить не о законе о малочисленных коренных народах. У нас есть Конституция, Закон о местном самоуправлении, Земельный Кодекс, Гражданский Кодекс... Они все дают возможность коренным малочисленным народам защищать и свои национальные традиции и язык, и пользоваться землей и так далее...

Ойновид (перебивая) Прошу прощения! Вы сказали, что Вам этот закон не нужен? Хорошо...

Л.А.: Не нужен. Нужен закон о территориях традиционного природопользования и статусе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. О ТЕРРИТОРИЯХ традиционного природопользования... А в этой редакции он ничего не дает народам Севера. Это просто технически он грамотно написан и то можно замечания сделать по всем статьям. Может, он правильный теоретически. Но практически мы не можем его применить.

Ойновид: У вас на Чукотке, вы говорите, нет проблем.

Л.А.: У нас есть проблемы, есть...

Ойновид: А я тоже, кстати говоря, представитель коренных малочисленных народов! И избран не в Думу Чукотскую, а избран в третий раз в Российский Парламент! И знаю, что это такое - проблемы коренных малочисленных народов, понимаете! Вы говорили, что оленеводы не знают к кому они принадлежат по национальности? И как раз они-то и в первую очередь страдают от того, что мы законодательно их права не обозначили. В том числе и право распоряжаться землей, против которого вы сейчас выступаете.

Л.А.: Я не выступаю. Земли нужно передавать в общинную собственность, но не как хозяйствующему субъекту, а как общинное самоуправление...

Ойновид: Прошу прощения!... Кто приглашал, вообще?... Почему посторонние люди выступают?...

Л.А.: Почему? А я, что как депутат не имею права зайти сюда и высказаться?

Жамсуев: Прошу прощения. Вы высказались - мы выслушали Вашу позицию. Договорились?... Сейчас здесь идет Согласительная комиссия, которая рассматривает замечания, которые высказал Совет Федерации. Вы нас извините, пожалуйста. Вот на Комитете, каждый раз кто-то приходит, выступает. На Совете Думы выступают ...кто-то. Как начнут дополнять... Потом тут на ухах ходишь..."

Как мы уже писали в 4 номере "Живой Арктики" депутаты от Государственной Думы Б. Жамсуев и Г. Ойновид поддержали предложение Председателя Комитета по Северу Совета Федерации А. Назарова об изменении названия обсуждаемого Закона. Что позволило вновь отодвинуть принятие этого Закона на неопределенный срок. Е.Д. Айпин в октябре сообщил, что, по его сведениям, из Закона "изъяли статью о земле".

Как сказали нам в аппарате Комитета по делам национальностей, на процедуру преодоления вето текст Закона был представлен без изменений, из него ничего не изымали. Но вето не преодолели и теперь этот Закон надо перерабатывать и вновь представлять на первое чтение. Надеются подготовить его к первому чтению до съезда.

Сейчас в Комитете по делам национальностей Государственной Думы подготовлено еще два закона: "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока", "О землях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока".

Комитет по делам Севера Госдумы подготовил проект Закона "О северном оленеводстве"

А Комитет по делам Севера Совета Федерации внес на рассмотрение Госдумы проект закона "О ликвидации населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях".

Все эти законы имеют прямое отношение к судьбе коренных народов Севера. При их изучении возникает множество вопросов. Например: "Почему в своих замечаниях к закону "Об общинах" Совет Федерации пытается лишить общины функции самоуправления?"

Почему закон о традиционном природопользовании называется "О землях традиционного природопользования...", а не как в Указе Президента 1992 г. "О территориях традиционного природопользования"? Почему за владельцами этих земельных участков в этом законе не признается право на объединение для защиты своих интересов? Как будут отвечать перед Законом те организации, которые в результате своей деятельности разрушили оленьи пастбища? И как будут ограждены от закрытия еще оставшиеся после укрупнений шестидесятых годов, поселки коренных жителей?

Вопросов возникает очень много. И мы думаем, что делегаты Третьего Съезда коренных малочисленных народов Севера должны изучить все эти законопроекты и вынести по каждому из них свое решение. Это решение должно определить судьбу этих законопроектов, а значит на долгие годы и судьбу самих коренных народов Севера.

Дискуссии вокруг пакета законов о правах коренных малочисленных народов постоянно возвращаются к двум основным вопросам о субъекте и объекте прав, которые будут провозглашены в этих законах. Определение "коренных малочисленных народов", список этих народов как субъектов права и статус основного объекта права вызывает сомнение не только у представителей коренных народов Севера, у депутатов, разрабатывающих законы, но и у специалистов, например, экологов, чья профессиональная деятельность в будущем будет связана с применением на практике законов о правах коренных малочисленных народов.

Ниже мы публикуем размышления научного сотрудника Института экологии и эволюции М.А. Жукова, биолога по образованию, возникшими у него при изучении раздела о правах малочисленных коренных народов уже опубликованного федерального Закона.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ". ВОЗМОЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.

Названный закон (принятый 24 мая 1996 г.) крайне нужен, своевременен и безусловно заслуживает много добрых слов. Отдавая ему должное в целом, остановимся на некоторых неудачных с нашей точки зрения подходах и формулировках. Одним из важнейших элементов любого закона является описание признаков его адресата. На первый взгляд здесь не должно быть проблем, но только на первый взгляд. Например, расшифровывая понятие "коренные малочисленные народы севера" законодатель на первое место поставил признак проживания на территориях традиционного проживания своих предков. Но что это должно означать? Можно предположить, что речь должна идти о народах, которые изначально сложились на данной территории и не имеют другой прародины. Но при таком толковании определений закона под его действие не попадут больше половины народов Севера, имеющих прародину далеко от мест их нынешнего проживания. Может быть законодатель имел в виду длительность проживания? Но тогда где пределы, отделяющие достаточно долгое проживание от недостаточно долгого? Этому

внешне очевидному вопросу можно было бы не уделять внимания, если бы в кулуарных разговорах периодически не звучала мысль о наличии простого и легкого решения этой проблемы: считать момент прихода русских в данный регион чертой, до которой проживание считается достаточно долгим, а после которой - недостаточно. Такое "решение" не только будет иметь явно дискриминационный характер, но и сыграт роль яблока раздора в отношениях между остальными народами Севера. Ведь многие из них живут совместно или чересполосно и часто одни пришли на территорию нынешнего обитания до, а другие после появления там русских. Долгане, например, сформировались как новая этническая общность уже после прихода русских на Хатангу. Причем в этом, наряду с эвенкийскими и якутскими родами, участвовали и русские крестьяне. Нужно подчеркнуть, сама постановка вопроса о длительности проживания применительно к Российскому Северу просто неприменима. Он всегда был ареной переселений и масштабных миграций. Сюда уходили от кровопролитных войн и жестоких властей в поисках спокойной и счастливой жизни. Приход русских был лишь последней по времени крупной миграционной волной, ничем в этом плане не отличавшейся от волн предыдущих, и только подхлестнул шедшие и без него миграционные процессы. Как всякое явление, он имел для окружающих народов и позитивные, и негативные следствия. С одной стороны, русские прекратили состояние войны всех против всех. Уже в XVIII столетии передвижение стало практически безопасным. Старые крупные родовые объединения, скрепляемые необходимостью ежеминутной готовности к обороне, буквально рассыпались, широко перемещаясь по просторам Севера, и осваивая всё новые и новые территории. К этому стимулировала и резкая активизация рынка местных ресурсов. С другой стороны, обычны были переселения в другие регионы, связанные с уходом от чинивших произвол администраторов. Если сравнивать этнографические карты Севера хотя бы за последние три столетия, различия будут очень заметны. Таким образом, необходимо принять ситуацию такой, какой она сложилась к настоящему времени. В противном случае, мы в буквальном смысле раскроем "ящик Пандоры". Другой слабой стороной закона является игнорирование многократно высказывавшегося мнения (например, академиком Е. Е. Сыроечковским) о необходимости поддержки не просто народов как таковых, а конкретных социальных групп. В этом заложен глубокий практический смысл. Представим себе на минуту, что численность какого-либо народа превысила 50 тыс. человек, но большая его часть приняла образ жизни индустриального общества. Эти люди живут в городах, имеют современные профессии, вполне благополучны. Это значит, что можно не поддерживать небольшие общины, оставшиеся в тайге или тундре вести традиционный образ жизни? Наверное, нет необходимости объяснять к чему это приведёт. По нашему мнению, названных недостатков можно было бы избежать, если в определении адресата данного законодательного акта исходить из целей законодателя. А ими является защита интересов социальных групп, обладающих социальными и культурными характеристиками, отличными от характеристик преобладающего населения, что делает их уязвимыми в процессе социального развития, грозит утратой своей идентичности, неповторимости своего социального и культурного облика. Из этого исходит и международная юридическая практика. Если с этой точки зрения взглянуть на проблему, станет ясно, что идентификация субъекта законодательства главным образом через его национальную принадлежность как минимум неудачна. Во-первых потому, что любая дифференциация субъектов права по национальному признаку рано или поздно приведет правовые нормы к конфликту с реальной жизнью. Во-вторых, в данной конкретной ситуации такая дифференциация не соответствует самой сути проблемы. Из формулировки стоявшей перед законодателями задачи видно, что граница между подпадающими под действие данного закона и не подпадающими под него должна лежать не в плоскости национальных, а в плоскости культурно-социальных различий. Эта граница отделяет людей, живущих жизнью современного индустриального общества (не зависимо от их национальной принадлежности), от коллективов, стремящихся сохранить традиционный, веками формировавшийся образ жизни (также не зависимо от национальной принадлежности). Признаки адресата сформулированы в обсуждаемом законе таким образом, что далеко не все названные социальные группы смогут получить его поддержку. Соответственно, цели законодателя в необходимой мере выполнены не будут, а закон вместо уравнивания в возможностях разделит нуждающихся в его защите граждан России на имеющих на неё право и такового не имеющих. Приведём лишь один из возможных примеров конфликта буквы закона со здравым смыслом: проблему русских старообрядческих общин. Старообрядцы откололись от культурного и социального поля российского этноса ещё при Алексее Михайловиче Романове и с тех пор жили по своим законам, сохраняли строгую эндогамию по отношению к окружающему населению, стремились во всём следовать старине и как можно меньше контактировать с "безбожной властью".

Уходя от этой власти в течении четырёх столетий они в первую очередь стремились на север (и к западу, и к востоку от Урала), постоянно находясь в авангарде стихийного казацко-крестьянского переселения. Но власть не оставляла их без внимания, постоянно стремясь сломать обособленность, размыть, растворить в основной массе населения. В настоящее время старообрядцы переживают трудные времена. Общины их сократились, а в центральных районах практически перестали существовать. Как обособленная социальная структура они сохранились только на Севере и оказались в той же ситуации, что и другие его народы, также остро нуждаясь в поддержке и защите закона. И что же? Им будет в этом отказано? Исчезновение их, как и любой другой социальной группы, не сделает счастливым никого и ляжет дополнительным моральным грузом на допустившее это общество. Русская культура утратит целый пласт традиций, бережно

сохраняемых в течении нескольких веков. Народы Севера потеряют деятельных и честных соседей, силой обстоятельств поставленных в такое же положение, что и они сами. В заключении подчеркнем, что проблема русских старообрядцев - лишь один из примеров. Речь должна идти о покровительстве государства в отношении всех стремящихся сохранять традиционный образ жизни обособленных социальных коллективов, групп, общин, не зависимо от их этнической принадлежности. Иначе обсуждаемый закон станет первым из известных нам в России законов о сегрегации.

Жуков М. А. (ИПЭЭ им. А. Н. Северцова РАН).

От редакции: мнение, высказанное в этой статье во многом спорное. Над определением адресатов права законов "Основы правового статуса коренных малочисленных народов России" и обсуждаемого в статье закона о Севере много работали ученые-специалисты, обсуждая критерии, по которым следует определять "коренные малочисленные народы" и стоит ли включать в этот закон старожильские группы населения. Приводились квалифицированные доводы "за" и "против". После многих редакций, формулировка определения, приведенная в законе о Севере, что очень показательно, лишилась внутренней логики, в ней остались лишь отзвуки прежних дискуссий так и не понявших друг друга оппонентов.

Но Закон принят, он должен работать. И автор статьи попоробовал умозрительно применить юридические нормы нового закона на конкретной ситуации, сложившейся в хорошо известном ему регионе у совершенно конкретных групп населения. И оказалось, что предложенные нормы закона нереализуемы и вызывает множество вопросов. Наверное, поэтому сомнения автора этой статьи - ученого неожиданно солидаризуются с приведенным выше мнением депутата Чукотской окружной Думы Ларисы Абрютинной. Ее мнение также спорное. Закон "О правовом статусе коренных малочисленных народов" нужен, потому что он должен определить особый статус этих народов, как таковых, и круг их прав. И в законе о статусе речь должна идти именно о коренных народах. Но сказав "А", надо сразу же говорить и "Б", так как дальше речь идет о праве на традиционные территории расселения и природные ресурсы.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ: КАК ЗАЩИТИТЬ ПРАВО НА ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОБРАЗ ЖИЗНИ КОРЕННЫМ НАРОДАМ СЕВЕРА.

В следующем законе, о правовом регулировании традиционного природопользования, которое является основой жизнеобеспечения и этнического существования коренных народов Севера, будут рассматриваться экономические и социальные права коренных народов, ведущих традиционный образ жизни и занимающихся традиционными видами деятельности. По сути речь идет об экономических и социальных привелегиях особой категории граждан, сохраняющих традиционный образ жизни. И здесь, чтобы избежать конфликтов с другими категориями граждан, определение субъекта права должно быть другим, чем в законе "Об основах правового статуса коренных малочисленных народов России". Субъектами права в данном случае являются не коренные народы как таковые, а этно-социальные, территориально-хозяйственные группы, ведущие традиционный для данной местности образ жизни, основные источники существования которых зависят от традиционных видов хозяйственной деятельности.

Федеральное законодательство должно определить в данном случае не права коренных народов, а права и обязанности малочисленных групп населения, как потомков коренных малочисленных народов, так и "некоренных", проживающих на территориях имеющих особую природную и культурную ценность в связи с тем, что часть населения этих территорий сохраняет исторически сложившиеся долговременные экологически сбалансированные способы освоения окружающей среды. Закон о территориях традиционного природопользования должен регулировать права хозяйствующих субъектов, занимающихся традиционными видами деятельности и охранять обеспечивающую эту деятельность природную среду. Представители коренных народов, не занимающиеся традиционными видами деятельности, живущие в городах и имеющие другие занятия и источники доходов, для охраны своих этнических прав нуждаются в других законах. Они нуждаются в правах на свободу этнической идентификации, использования родного языка, развития национальной культуры, в правах на свободу создания объединений по национальному признаку, развития национальных институтов самоуправления. То есть в правах, которые гарантируются законодательством о национально-культурной автономии.

Так как эксплуатация природных ресурсов на территориях традиционного природопользования без их истощения может быть предоставлена лишь ограниченному кругу лиц, то при определении круга этих лиц в законе будет справедливо учитывать их этническое происхождение, то есть принадлежность, в первую очередь, к коренным малочисленным народам, время проживания на данной территории, знание традиционных систем природопользования, предшествующие виды трудовой деятельности.

Для гарантий долговременного сохранения ресурсов территорий традиционного природопользования и защиты прав отдельных владельцев должен постепенно вводиться институт совместного управления территориями традиционного природопользования, состоящий из ассоциаций общин коренного и старожильского населения данных территорий и профильных (природоохранных, землеустроительных и т.д.) органов местной и федеральной власти.

Так представляют себе концепцию реализации прав коренных народов на традиционные природные ресурсы члены национальной группы IWGIA, участвующие в разработке закона "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов". К сожалению, в последней редакции этот закон называется Законом "О землях традиционного природопользования малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока". В этом законопроекте речь идет уже не о территориях традиционного природопользования, (далее цитируем) "Законодательство о землях традиционного природопользования регулирует правовое положение и порядок предоставления, использования и прекращения прав владения и пользования землями традиционного природопользования, режим традиционного природопользования и хозяйствования, а также охрану окружающей среды на территориях традиционного расселения и хозяйствования малочисленных народов" (статья 4). Данным законопроектом предлагается широкий спектр случаев "использования природных участков на землях традиционного природопользования третьими лицами" (статья 19) и "изъятия земель традиционного природопользования для государственных нужд" (Раздел VII, статьи 40-42). Так как никаких органов управления, самоуправления и совместного управления объединений общин пользователей и владельцев земель традиционного природопользования данным законопроектом не предусматривается, можно легко предвидеть быстрый и ничем не сдерживаемый переход земель традиционного природопользования от первоначальных владельцев "малочисленных народов" к "третьим лицам" и "для государственных нужд".

Международный опыт показывает, что хотя в законодательствах других стран земли традиционного природопользования и передавались в собственность отдельным владельцам, но одновременно с этим принимались меры к сохранению всей совокупности земель, предоставленных коренному населению. Так, в соответствующих законодательствах США и Канады, предусматривались длительные моратории на передачу и продажу земель традиционного природопользования третьим лицам, предусматривались также длительные периоды на создание органов самоуправления этими землями теми или иными объединениями и организациями коренных народов, причем организация органов самоуправления на первых порах финансировалась государством. Такой переходный период в Законе "О землях традиционного природопользования малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России" отсутствует, что с нашей точки зрения, свидетельствует о том, что закон не сможет выполнить поставленных целей, перечисленных в самом законе: "Создание условий для рационального управления землями территорий традиционного природопользования в интересах настоящего и будущего поколений малочисленных народов; сохранения этнической самобытности, экономического, социального и культурного развития малочисленных народов и реализации предоставленных им прав; обеспечения прав малочисленных народов на территориях его традиционного расселения и хозяйствования на сохранение традиционного природопользования и хозяйствования, беспрепятственного владения и пользования землями традиционного природопользования".

В связи с тем, что двое членов рабочей группы по разработке этого закона Л.С. Богословская и О.А. Мурашко не согласны с общей концепцией предлагаемого закона "О землях традиционного природопользования..." мы предлагаем открыто обсудить как его общую концепцию, так и наши конкретные предложения к основным понятиям и статьям закона.

Ольга Мурашко.

Предложения Л.С. Богословской и О.А. Мурашко к Федеральному Закону "О ТЕРРИТОРИЯХ И ЗЕМЛЯХ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ И ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА".

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. Основные понятия и термины, используемые в законе. С учетом целей и задач настоящего Федерального закона нижеперечисленные понятия и термины используются в следующих значениях.

КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее коренные народы Севера), народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, осознающие свою принадлежность к коренным народам данного региона.

МАЛОЧИСЛЕННЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее этнические общности Севера) локальные старожильческие группы населения Севера, Сибири и Дальнего Востока, не принадлежащие по документам, удостоверяющим личность к коренным народам Севера, но сохраняющие традиционное расселение, природопользование и обычаи, отличающие данные группы от других представителей народов, к которым они принадлежат.

Предложения о признании соответствующего статуса отдельных этнических общностей могут выдвигаться федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых проживают эти общности, Российской академией наук, общественными объединениями или уполномоченными представителями соответствующих общностей. Перечень малочисленных народов Севера утверждается Правительством Российской Федерации.

ТЕРРИТОРИИ ТРАДИЦИОННОГО РАССЕЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - исторически сложившиеся и законодательно закрепленные предшествующим Российским законодательством (Устав об управлении инородцами 1822 г., Полное собрание законов Российской империи, т.38; Временное Положение об управлении туземными народностями северных окраин 1926 г. СУ РСФСР, 73, 1926 и др.) за коренными народами Севера и Сибири территории в состав которых входят земли, внутренние воды и морские пространства, на которых указанные народы ведут или вели традиционный образ жизни, основанный на историческом, культурном и экологическом опыте и традициях их предков.

ТЕРРИТОРИИ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ МАЛОЧИСЛЕННЫХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ И ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП СЕВЕРА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ ТРАДИЦИОННОГО РАССЕЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, определяемые федеральными органами государственной власти по согласованию с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в границах, достаточных для обеспечения этнического воспроизводства, традиционного образа жизни указанных народов, а также сохранения качества окружающей природной среды и культурного наследия на уровне, определяемом соответствующими законами. Территории традиционного природопользования включают в свой состав ныне используемые промысловые угодья, рекреационные территории, необходимые для поддержания генофонда объектов растительного и животного мира (нерестилища, запусты, лежбища, пастбища и др.). **ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИЙ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НЕ МОГУТ БЫТЬ ИЗМЕНЕНЫ ПУТЕМ СОГЛАШЕНИЙ ЧАСТНЫХ ЛИЦ. ЗЕМЛИ, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ ТЕРРИТОРИЙ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ, НЕ ПОСТУПАЮТ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ.**

ЗЕМЛИ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ - участки земли и водного пространства, которые выделяются из состава территорий традиционного природопользования органами управления территориями традиционного природопользования и передаются во владение, пользование и распоряжение отдельным лицам и объединениям лиц из числа коренных малочисленных народов и этнических групп Севера **НА ТЕРРИТОРИЯХ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ УСТАНОВЛИВАЮТСЯ НОРМЫ ОБЩИННОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ - ПЕРЕДАЧА В НАСЛЕДУЕМОЕ ПОЖИЗНЕННОЕ ВЛАДЕНИЕ И СОБСТВЕННОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ВОДНЫХ ПРОСТРАНСТВ ОТДЕЛЬНЫМ ОБЩИНАМ** (родовым, семейным, соседским) и лицам из числа малочисленных коренных народов и этнических общностей Севера для ведения традиционного хозяйства. Общинные угодья передаются органами управления территориями традиционного природопользования в наследуемое пожизненное владение и пользование соответствующим общинам и лицам при условии предоставления ими положения об общине, списочного состава хозяйствующего коллектива и описания планируемых форм деятельности и видов используемых природных ресурсов.

ОБЩИНА коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее община) - добровольное самоуправляемое сообщество граждан, семей, родов, объединившихся по кровно-родственному и территориально-соседскому признакам, связанных общими социальными и экономическими интересами, коллективным владением, использованием и распоряжением землями традиционного природопользования, потребностями развития традиционной экономики и культуры (соотв. опр. в законе об общине) **ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ХОЗЯЙСТВОВАНИЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ И ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ СЕВЕРА** (далее традиционное природопользование и хозяйствование) включает исторически сложившиеся способы использования природных ресурсов и формы хозяйственной деятельности коренных народов и этнических общностей Севера, связанные с оленеводством и другими северными формами разведения местных и аборигенных пород домашних животных, рыболовством речным, озерным и морским, морским зверобойным промыслом, мясной и пушной охотой, огородничеством и собирательством дикорастущих растений, обеспечивающие пользование природными ресурсами без подрыва их способности к устойчивому воспроизводству на долговременной возобновляемой основе и полностью или частично основанные на традиционных системах жизнеобеспечения их предков.

Система традиционного жизнеобеспечения включает: -сами территории с биологическими ресурсами, популяциями одомашненных животных, система сезонного и пространственного расположения стационарных, сезонных и промысловых поселений, стойбищ, маршрутов кочевков, священных (сакральных) территорий; разнообразных способов хозяйственного освоения различных участков территории и природно-климатических зон, с естественно сложившимися границами промысловых угодий, где совмещаются охота, рыболовство, собирательство, оленеводство, морской зверобойный промысел; традиционная система самоуправления и хозяйственной организации, народные знания, обеспечивающие долговременность использования возобновляемых природных ресурсов и передачу экологически и этнически значимой информации (традиционного хозяйственного календаря, способы лова, сбора и обработки продукции, навыки в изготовлении орудий труда и предметов домашнего обихода, промысловые запреты, временные изъятия из хозяйственного оборота участков территории в виде сакральных, запретных для посещения зон, знание съедобных и лекарственных растений, организационная структура хозяйственных коллективов, формы распределения угодий и продукции, домашние ремесла, воспитание детей и способы передачи хозяйственных и культурных навыков). Родовые семьи -

традиционное объединение кровнородственных малых семей. Оленьи пастбища - участки земли с растительным покровом, являющимся полноценным кормом домашних северных оленей, по своей площади достаточный для сезонного выпаса стада оленей такой численности, которая традиционна для оленеводства в данной конкретной местности. Промысловые угодья - участки земли с гидросетью и/или морского пространства вместе с находящимися в его пределах природными комплексами, сообществами и объектами растительного и животного мира, общераспространенными полезными ископаемыми, достаточный для устойчивого использования его владельцем или пользователем в целях ведения традиционных видов природопользования (традиционной хозяйственной деятельности).

Представители коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера - общины, советы общин, ассоциации и союзы общин, профессиональные объединения лиц, ведущих традиционную хозяйственную деятельность, ассоциации коренных народов Севера.

* Биологическое разнообразие - вариативность живых организмов из всех источников, включая среди прочего наземные, морские или иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем. Биологические ресурсы - генетические ресурсы, организмы или их части, или любые другие биотические компоненты экосистем, имеющие фактическую или потенциальную полезность или ценность для человечества.

* Устойчивое использование - использование компонентов биологического разнообразия таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия, тем самым сохраняя его способность удовлетворять потребности нынешнего и будущего поколений и отвечать их чаяниям.

Традиционный образ жизни - способ существования и адаптации к специфическим природным условиям Севера, Сибири и Дальнего Востока, культурного и духовного развития, основанный на историческом опыте предшествующих поколений (предков) в области экологически сбалансированного природопользования, социальной организации, системы расселения, самобытных обычаях и традициях, культуре и религиозных верованиях.

Этническое воспроизводство (сохранение) - создание условий для воспроизводства традиционных семей и общин коренных народов и этнических общностей Севера при сохранении и развитии ими традиционного образа жизни.

* Определения взяты из Международной Конвенции о биологическом разнообразии; ратифицирована Российской Федерацией 17 февраля 1995 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К СТАТЬЯМ ЗАКОНА. Кроме небольших замечаний к отдельным статьям, связанным с употреблением терминов "территории традиционного природопользования", "земли традиционного природопользования", "коренные малочисленные народы" и "малочисленные этнические общности Севера" предлагаются некоторые существенные изменения и дополнения, которые должны определить формы управления и контроля за передачей и функционированием территорий традиционного природопользования и постепенный переход к самоуправлению объединений владельцев земель традиционного природопользования коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера, которые должны способствовать выполнению целей и задач настоящего Закона.

Обычным шрифтом дана прежняя редакция статей, плотным шрифтом текст наших предложений

Статья 5. Земли традиционного природопользования. Земли традиционного природопользования - земельные участки с находящимися на них промысловыми (охотничьими, рыбопромысловыми морзверобойными и другими) угодьями, оленьими пастбищами, выделенные и закрепленные за общиной, семьей, отдельным лицом из числа малочисленного народа на территориях традиционного расселения и хозяйственной деятельности и представляющие собой естественно-природный комплекс, обладающий природными ресурсами, пригодными для осуществления на нем традиционного природопользования и хозяйствования малочисленных народов. Порядок образования территорий традиционного природопользования вместо "расселения и хозяйственной деятельности" т.к. "образовывать" земли традиционного расселения" невозможно) и земель традиционного природопользования, управления и распоряжения землями, виды хозяйственной деятельности, правовой режим использования земель этих территорий определяются федеральными законами Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации. Перечень территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера устанавливается законом.

Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера, с находящимися на них природными ресурсами, являются соответственно государственной или муниципальной собственностью, не подлежащей в течение двадцати лет или до окончания периода организации самоуправления объединений владельцев и пользователей земель традиционного природопользования, передаче третьим лицам или использованию для других государственных и муниципальных нужд без согласия органов самоуправления этих территорий.

(перед статьей 8) **Статья ... Управление территориями и землями традиционного природопользования.** Территории традиционного природопользования относятся к особо

охраняемым территориям, на которых охраняются объекты растительного и животного мира и культурного наследия коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера. Для выполнения этих задач поэтапно создаются органы государственного и муниципального управления и контроля в области организации и функционирования территорий традиционного природопользования в форме Межведомственного Комитета, включающего постоянных представителей от другой деятельности соответствующих государственных ведомств и их региональных комитетов - Госкомсевера, Госкомэкологии, Госкомзема, Миннаца, Минкультуры и органы самоуправления объединений владельцев земель традиционного природопользования.

Статья... Государственный кадастр территорий традиционного природопользования.

Государственный кадастр территорий традиционного природопользования включает в себя сведения о географическом положении, границах, состоянии природных ресурсов ТТП и населении, занятом в традиционном хозяйстве. В состав территорий традиционного природопользования входят следующие категории природных и социально-культурных объектов: Оленьи пастбища, выпасы, пути сезонных кочевков. Промысловые охотничьи угодья, рыболовные и морзверобойные участки Традиционно охраняемые природные участки: нерестилища рыб, лежбища морских животных, птичьи базары и места гнездования птиц и др) Традиционная система расселения, стационарные и сезонные промысловые поселения, кочевые стойбища, хозяйственные постройки, места содержания домашних животных. Ягодники, кедррачи и др. Священные (сакральные) земли, водоемы и другие природные объекты, которые рассматриваются коренными народами и этническими общностями как таковые. Места захоронения предков.

Статья 19. Пользование природными участками (объектами) на землях традиционного природопользования третьими лицами. В прежней редакции подлежит исключению. Или на действие этой статьи должен быть наложен мораторий, аналогичный мораторию, предложенному в ст.5. Инициатива действий этой статьи на землях традиционного природопользования должна прежде всего исходить от самих органов самоуправления объединений владельцев земель традиционного природопользования. На территориях традиционного природопользования земли которых еще не переданных владельцам, инициатива может исходить от органов управления территориями традиционного природопользования и только по согласованию с органами самоуправления коренных народов и этнических общностей Севера.

1. Органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органы местного самоуправления в интересах всех жителей, проживающих на соответствующей территории, с согласия владельцев земель традиционного природопользования, органа управления общины, могут выделять на землях традиционного природопользования участки (объекты) для любительской охоты и рыбной ловли, сбора дикоросов, заготовки кормов и выпаса скота. Размеры указанных участков (объектов), порядок и сроки их использования определяются в договорах с владельцами земли традиционного природопользования, органами управления общиной с соблюдением требований и ограничений, установленных настоящим Законом. Размеры, порядок и сроки использования указанных природных участков (объектов) на территориях традиционного природопользования осуществляется юридическими лицами и гражданами на договорных условиях с владельцами и пользователями земель традиционного природопользования при соблюдении установленного режима природопользования.

2. На землях, закрепленных за общинами, могут быть созданы по согласованию с владельцами земель традиционного природопользования и органами управления общины на договорных условиях фирмы, другие производственные и коммерческие структуры, занимающиеся традиционными промыслами, не относящиеся к организациям малочисленных народов, а также крестьянские (фермерские) хозяйства, предприятия культурно-бытового и иного сервисного обслуживания малочисленных народов.

3. Органы местного самоуправления, на территории которых имеются земли традиционного природопользования, с письменного согласия их владельцев и пользователей земель традиционного природопользования, а также положительного заключения лесохозяйственной экспертизы, могут предоставлять участки лесного фонда в краткосрочное и долгосрочное пользование для заготовки древесины при условии полного возмещения вреда, причиненного лесозаготовками владельцу или пользователю земель традиционного природопользования.

Раздел VII. Изъятие земель традиционного природопользования для государственных нужд.

Статья 40. Предоставление земель традиционного природопользования для государственных надобностей.

В предложенной редакции должна быть снята или ограничена мораторием, аналогичным мораторию, предложенному к статьям 5 и 19.

Предоставление земель традиционного природопользования для государственных (в том числе промышленных) надобностей, включая разведку и добычу полезных ископаемых, прокладку дорог, трубопроводов, строительство объектов инженерной и социальной инфраструктуры осуществляется по решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, наличия положительной экологической, экономической, правовой экспертизы и только с согласованием условий землепользования с владельцем и пользователем земель традиционного

природопользования, а также с органами управления общины и региональными органами самоуправления объединений владельцев и пользователей земель традиционного природопользования малочисленных народов и этнических общностей, чьи интересы затрагиваются изъятием и предоставлением земельного участка для государственных надобностей. Вышеперечисленные заинтересованные представители коренных народов и этнических общностей должны получить доступ к результатам проведенных экспертиз и в случае неудовлетворительных результатов иметь право пригласить независимых экспертов за счет организации, ходатайствующей о предоставлении участка из состава земель традиционного природопользования.

Изъятие земель традиционного природопользования для государственных надобностей допускается при отсутствии других вариантов размещения предприятия. Решение о предоставлении земельного участка для государственных надобностей принимается органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации после заключения с владельцем или пользователем земель традиционного природопользования договора об условиях возмещения вреда, причиненного изъятием земельного участка. Изъятие и предоставление земельных участков из земель традиционного природопользования производится после) выделения органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации по желанию пользователя или владельца земель традиционного природопользования другого равноценного земельного участка и компенсации затрат по переносу хозяйства на новое место;

5) возмещение в полном объеме причиненного владельцу земель традиционного природопользования вреда. Изъятие земельного участка земель традиционного природопользования производится при согласии владельцев или пользователей земель традиционного природопользования государственным органом, осуществляющим распоряжение данным участком: а при отсутствии согласия пользователя или владельца - по решению суда.

Владелец и пользователь земель традиционного природопользования или другие выше перечисленные заинтересованные представители коренных народов и этнических общностей вправе обжаловать постановление органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении земельного участка или размере установленного возмещения убытков в судебном порядке.

Предприятия, учреждения и организации, ходатайствуют о получении земельных участков земель традиционного природопользования для промышленных надобностей на основе соответствующего решения о выделении земельного участка и договора, о предоставлении земельного участка для промышленных надобностей, заключаемого с пользователем земель традиционного природопользования регистрируется в соответствующем земельном органе и утверждается региональными органами самоуправления объединений владельцев и пользователей земель коренных малочисленных народов и этнических общностей Севера. В предоставлении земельных участков земель традиционного природопользования для целей, указанных в этой статье, может быть отказано в случаях, когда такое использование создает непосредственную угрозу безопасности населения или окружающей природной среде либо может причинить значительный вред интересам государства.

Мы очень надеемся, что вы изучите наши предложения и дополнения, а также ту редакцию закона, к которой они предлагались, и сообщите ваше мнение в "Живую Арктику" и Комитет по делам национальностей Государственной Думы. Надеемся, что вам удастся поработать и с остальными законами, касающимися прав коренных народов. Мы думаем, что ваше мнение об этих законах должно быть определяющим для наших законодателей.