



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ДОКЛАД

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В 2019 ГОДУ



КРАСНОЯРСК
2020



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ДОКЛАД
О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В 2019 ГОДУ

Красноярск 2020

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

***Уполномоченный по правам коренных малочисленных
народов в Красноярском крае***

660021, г. Красноярск, ул. К. Маркса, д. 122, офис 207.

Телефон (391) 201-80-80,

e-mail: palchin@ombudsmankk.krsn.ru

<http://www.ombudsmankk.ru>

На обложке:

Фотопортрет Алитета Николаевича Немтушкина

(1939–2006 гг.) – эвенкийского писателя, поэта,

общественного деятеля,

заслуженного работника культуры РФ

Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2019 году». – Красноярск, 2020. – 140 с.

**ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)**

ВВЕДЕНИЕ

*«Коль забуду родную речь,
Песни те, что поет народ,
Для чего же тогда беречь
Мне глаза, и уши, и рот?
Коль забуду запах земли
И не так ей стану служить,
Для чего же руки мои,
Для чего мне на свете жить?».*

*А. Н. Немтушкин – эвенкийский поэт,
член Союза писателей СССР,
заслуженный работник культуры России*

Настоящий доклад подготовлен на основании статьи 23 Уставного Закона Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» и освещает проблемные вопросы, с которыми сталкивались представители коренных малочисленных народов при реализации своих конституционных прав и свобод.

Прошедший 2019 год был объявлен ООН Международным годом родных языков коренных народов. Главная цель – привлечение глобального внимания к критическим рискам, которые угрожают языкам коренных народов, и повышения значимости этих языков в интересах устойчивого развития, примирения, надлежащего управления и построения мира.

В нашей стране накоплен богатый опыт по сохранению и развитию родных языков коренных народов. Тот факт, что в период советской власти почти все малочисленные народы обрели письменность, свидетельствует о признании государством и обществом ценности языков и культуры коренных народов. В тот исторический период времени младописьменные народы обрели своих поэтов и писателей.

Тем острее в настоящее время ощущается отсутствие во власти людей просветителей-гуманистов, способных своим благотворным влиянием на окружающий мир привлечь массу лиц, сочувствующих делу просвещения и развития коренных малочисленных народов.

Одним из ярких просветителей-гуманистов является эвенкийский поэт, прозаик, член Союза писателей СССР, заслуженный работник культуры России Алитет Николаевич Немтушкин, чей портрет размещен на обложке настоящего доклада. В 2019 году сообщество коренных народов края отмечало 80-летний юбилей со дня его рождения. Его строки, посвященные родному языку, использованы Уполномоченным в качестве эпиграфа как напоминание каждому человеку знать и чтить родное слово.

Как могу я поверить во вздор,
Будто слаб мой язык и мал,
Если матери смертный вздох
Эвенкийским словом звучал?

Коль смогу в душе сохранить
Землю милую до конца,
Будет слово мое входить,
Точно друг в людские сердца.

Более подробную информацию о мероприятиях, прошедших в рамках Международного года родных языков коренных народов, можно прочитать в соответствующем разделе доклада.

Современный этап развития северных территорий Красноярского края можно характеризовать следующим образом:

- кочевой образ жизни оленеводов, промысловиков, большие расстояния между населенными пунктами, нарастающая промышленная экспансия;

- оптимизация бюджетных расходов на содержание и функционирование медицинских, социальных и образовательных учреждений, негативно отражающаяся на качестве жизни северян;

- ограничения промысла дикого северного оленя (далее – ДСО), водно-биологических ресурсов (далее – ВБР), отсутствие действенных мер, направленных на развитие домашнего оленеводства.

В этих условиях сообщество коренных малочисленных народов (далее – КМНС) вправе ставить трудные вопросы, касающиеся своего развития в новых экономико-правовых условиях.

В этой связи необходим поиск новых форматов развития, фундаментов, которыми должны стать профессионализм, современные

технологии, гуманизм и справедливость. Необходимо принять трудные, но необходимые решения по плановому сокращению использования некоторыми пользователями дикой живой и неживой природы, оставив ее коренным малочисленным народам и иным лицам, для которых использование ресурсов дикой природы является основой существования. Такие природно-биологические ресурсы, как дикий северный олень, водно-биологические ресурсы, домашнее оленеводство необходимо рассматривать как основу ЖИЗНИ и ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КМНС, как стратегический запас будущих поколений.

В данном докладе еще раз обращаем внимание органов государственной власти, местного самоуправления, широкой общественности на имеющиеся факты нарушения прав коренных малочисленных народов, связанные прежде всего с несовершенством как федерального законодательства, так и региональной нормативно-правовой базы.

В докладе отражены общие проблемы традиционного природопользования КМН, обозначены проблемы правового регулирования в сфере природопользования, создающие предпосылки для ущемления прав КМН, а также указаны проблемы правоприменительной практики в деятельности правоохранительных органов, не учитывающей культурные и иные особенности северных народов, несмотря на то, что требования учитывать данные особенности нормативно закреплены. Без учета особенностей «аборигенных дел»* цели объективного и справедливого их разрешения достигнуты быть не могут (см. подробнее: Кряжков В. А. Коренные малочисленные народы Севера в российском праве. – М., – 2010. – С. 469–484).

На повестке дня остаются острыми вопросы экологической безопасности среды обитания КМН при промышленном освоении северных территорий. Требуется высокопрофессиональный подход к решению вопросов строительства современного жилья и социальной инфраструктуры северных поселков.

Вышеперечисленные проблемные вопросы были в той или иной форме сформулированы в обращениях моих земляков, поступающих ко мне как к Уполномоченному по правам КМН в течение 2019 года, которые легли в основу соответствующих разделов доклада.

Настоящий доклад подлежит размещению на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае: <https://www.ombudsmankk.ru/>

РАЗДЕЛ 1

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1.1. Анализ статистических данных за 2019 год

За 2019 год поступило 76 обращений с сообщениями о 87 предполагаемых случаях нарушения прав, в том числе одно коллективное обращение из Таймырского Долгано-Ненецкого МР, под которым поставили подпись 74 человека.

Таблица 1

Категория прав	Кол-во обраще- ний в 2016 г.	Кол-во обраще- ний в 2017 г.	Кол-во обра- щений в 2018 г.	Кол-во обраще- ний в 2019 г.
Права коренных малочислен- ных народов края	11	16	19	23
Право на получение инфор- мации (жалобы на действия (бездействие) должностных лиц федеральных, краевых, муниципальных, правоохрани- тельных органов)	3	6	12	10
Права потребителей (услуги ЖКХ, транспортные, торговые и другие услуги)	6	2	11	4
Право на социальное обеспе- чение	6	6	9	3
Право на жилище (предостав- ление жилья, приватизация, выселение, постановка на учет)	27	12	7	8
Право на труд	12	16	4	8

Право на получение юридической помощи	3	6	3	5
Права осужденных в уголовно-исполнительной системе	0	3	3	1
Право на благоприятную окружающую среду (экология, природопользование, градостроительство и др.)	1	3	3	5
Право на охрану законом потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью	0	2	3	4
Права детей (защита материнства и детства, семьи)	9	9	3	1
Политические права, свобода совести и вероисповедания	0	1	2	1
Право на образование	2	1	1	2
Право на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство	1	1	1	1
Право частной собственности на землю и имущество	0	0	1	0
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	1	4	0	3
Право на достоинство, свободу и личную неприкосновенность	0	6	0	4
Право на гражданство (паспортизация, регистрация, вопросы миграции)	1	1	0	0
Право на свободу экономической деятельности	1	0	0	1
Иные обращения	7	4	2	3
Всего	91	99	84	87

Территориальное распределение обращений приведено в табл. 2.

Таблица 2

Территория адресата	Кол-во обраще- ний в 2016 г.	Кол-во обраще- ний в 2017 г.	Кол-во обраще- ний в 2018 г.	Кол-во обраще- ний в 2019 г.
Таймырский Долгано-Ненец- кий муниципальный район	53	50	47	58
Эвенкийский муниципальный район	20	32	16	7
Туруханский район	2	3	2	5
Северо-Енисейский район	0	0	1	0
Тюхтетский район				1
г. Норильск				1
г. Красноярск				3
ГУФСИН	2	3	3	1
Всего	81	90	71	76

Из общего количества обращений по 8 (10,5 %) оказана помощь, по 5 (6,6 %) – право восстановлено, по 36 (47,4 %) были даны разъяснения и консультации, по 6 (7,9 %) – нарушений не выявлено, по 3 (3,9 %) – право восстановлено частично, 2 (2,6 %) – вне компетенции УПКМН (направлено по подведомственности), 11 (14,7 %) – находятся в работе.

За 2019 год из общего числа обращений по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, поступило меньше жалоб из Эвенкийского района (–9). Однако следует обратить внимание, что общественность коренных малочисленных народов Эвенкии на протяжении многих лет неоднократно коллективно обращалась в адрес Президента Российской Федерации В. В. Путина и в адрес губернаторов Красноярского края с просьбами о решении проблем защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов, а также

проблем в связи с деятельностью лесозаготовительных компаний. Были направлены следующие коллективные обращения:

- в декабре 2011 года с приложением 9 подписей;
- в октябре 2013 года с приложением 378 подписей;
- в сентябре 2016 года с приложением подписей председателей советов трех общин коренных малочисленных народов;
- в ноябре 2016 года с приложением 6 подписей;
- в апреле 2018 года с приложением 1752 подписи.

Однако ни по одному из указанных коллективных обращений не получено ни одного ответа по существу изложенных проблем.

В то же время зафиксирован рост жалоб по Таймырскому (+11) и Туруханскому (+3) районам, а также из г. Норильска (+1).

Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Севера несколько раз вылетал в Таймырский муниципальный район для организации личного приема жителей района.

Кроме того, в Таймырском районе еженедельно ведет прием сотрудник аппарата Уполномоченного, который живет в г. Дудинке.

1.2. Обзор деятельности Уполномоченного в 2019 году

Уполномоченный принимал участие в различных мероприятиях, совещаниях и заседаниях, затрагивающих права и интересы коренных малочисленных народов.

6 февраля в Москве прошло первое заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства, регулирующего рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, которое состоялось в Государственной Думе.

Также Уполномоченный участвовал на VI общероссийском фестивале «Первозданная Россия» в г. Москве в Центральном доме художника, в рамках которого состоялся День коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Где и выступил с презентацией деятельности уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» Федеральное агентство по делам национальностей проводило Международный форум «Год языков коренных народов в России» в марте 2019 года.

Проведенный форум способствовал изучению и выработке механизмов для формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности и единству российской нации, привлечению внимания к проведению в Российской Федерации в 2019 году Международного года языков коренных народов, провозглашенного Организацией Объединенных Наций, сохранению родных языков народов России, их изучению и развитию. Форум стал одним из ключевых мероприятий Международного года родных языков коренных народов в России. Данное мероприятие состоялось в г. Ханты-Мансийске 20–22 марта 2019 года, где в качестве спикера в секции «Языки коренных малочисленных народов – культурное наследие поколений» участвовал Уполномоченный.

В апреле на Таймыре Уполномоченный принял участие в открытии интерната Таймырского муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Носковская средняя школа-интернат», где одновременно посетил оленеводов Носковской тундры Таймыра.

Ежегодно Администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в рамках череды социально значимых мероприятий проводит праздник День оленевода. Традиционно его празднуют в шести оленеводческих поселках Таймыра (Потапово, Тухард, Носок, Сындасско, Новорыбная, Попигай). В 2019 году исполнилось 60 лет со дня начала празднования Дня оленевода. 6 апреля в рамках юбилейных мероприятий Администрация Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района совместно с местной общественной организацией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края» провели День оленевода в столице Таймыра – г. Дудинке.

20 апреля Уполномоченный посетил с рабочим визитом сельское поселение Хатанга и принял участие в праздновании Дня оленевода в п. Новорыбная, где в программе мероприятия были предусмотрены круглые столы, мастер-классы, культурная программа,

было организовано этническое стойбище, катание на оленьих упряжках, конкурсы, соревнования, юбилейные гонки на оленьих упряжках.

В течение года Уполномоченный принял участие в нескольких мероприятиях, которые проводила Региональная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. В частности, 4 сентября 2019 г. были организованы и проведены круглые столы в рамках проведения IV съезда региональной ассоциации по следующим темам:

1. «О подготовке кадров из числа коренных малочисленных народов Севера ведущими вузами Красноярского края. Выработка предложений»;

2. «Традиционные виды хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Красноярского края (домашнее оленеводство, добыча дикого северного оленя, рыбодобыча, промысел пушно-мехового сырья и дикоросов)». Были рассмотрены следующие вопросы. Относятся ли эти виды деятельности к отраслям сельского хозяйства? Не является ли отсутствие внятного ответа на этот вопрос причиной проблем, возникающих при организации переработки данной продукции;

3. «Проблемы повышения уровня жизни представителей коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, проживающих в малых населенных пунктах и ведущих кочевой и полукочевой образ жизни».

5 сентября состоялось пленарное заседание IV съезда Региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края.

Уполномоченный отмечает, что съезд был ознаменован необычным событием: делегаты и участники съезда подписали коллективное заявление в адрес Президента Российской Федерации В. В. Путина, Генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Китая, Председателя Китайской Народной Республики Товарища Си Цзиньпина, в адрес Генерального секретаря ООН Антониу Гутерреша, а также в адрес Председателя Постоянного Форума коренных народов ООН госпожи Анне Нуорган на русском и английском языках об объявлении моратория на закупки китайскими компаниями древесины, заготовленной на территориях традиционного проживания и традиционной хозяй-

ственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

2 октября в Государственной Думе ФС РФ состоялось заседание подкомитета по законодательному обеспечению защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Комитета Государственной Думы по делам национальностей, где Уполномоченный принял участие.

Заседание подкомитета было посвящено двум вопросам.

Первый вопрос повестки – о порядке проставления в охотничьем билете отметки: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления».

Второй вопрос повестки – обсуждение Проекта порядка возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, их объединениям и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами.

Всемирный фонд дикой природы (WWF России) провел встречу в Красноярске 17–18 октября 2019 года, где принял участие Уполномоченный.

Критическое состояние Таймырской (Ессейской) популяции дикого северного оленя (ДСО) неоднократно обозначалось на различных уровнях.

На предыдущей встрече (декабрь 2018 г.) была принята резолюция, определяющая перечень совместной работы в данном направлении.

За прошедший год большую работу по охране и изучению ДСО провели сотрудники ФГБУ «Заповедники Таймыра» и Центральносибирского заповедника, службы по охране животного мира Красноярского края и Республики Саха (Якутия), а также ученые Сибирского федерального университета и Института биологических проблем криолитозоны СО РАН.

Полевые работы 2019 г. по изучению популяции ДСО, включая мечение спутниковыми ошейниками, показали, что в настоящее время происходят существенные изменения в пространственной и половозрастной структуре популяции, также усиливается влияние климатических изменений на миграционные пути ДСО.

Решение Конституционного суда РФ в отношении ст. 19 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) не только не улучшило ситуацию с несовершенством нормативно-правового урегулирования охоты с целью сохранения традиционного природопользования, но и породило новые двусмысленности.

Назрела необходимость проведения рабочей встречи для обсуждения и координации дальнейших действий по использованию ДСО и противодействия браконьерству на период 2019–2020 г. По результатам встречи планируется определить дальнейшие шаги по сохранению популяции ДСО в регионе Центральной Арктики и подготовить предложения по организационным и финансовым мерам поддержки этой работы.

Сибирский исторический форум в 2019 году, который прошел 23–26 октября в Сибирском федеральном университете, был посвящен 400-летию старейшего сибирского города Енисейска, внесшего уникальный вклад в российскую и мировую историю, в историю великих географических открытий, открытие Северного морского пути. Енисейск – один из шести российских городов, внесенных в предварительный Список всемирного наследия ЮНЕСКО, уникальный памятник мирового градостроительства, «отец городов сибирских».

В работе форума участвовали ведущие историки из Красноярского края, Иркутска, Новосибирска, Барнаула, Улан-Удэ, Кызыла, Абакана, Омска, Томска, Кемерово, Владивостока, Читы, Хабаровска и других городов России; ученые и главы научно-образовательных учреждений из Москвы и Санкт-Петербурга, в том числе директора институтов РАН, академики и члены-корреспонденты РАН, руководители гуманитарных институтов и исторических факультетов сибирских университетов, представители министерства науки и высшего образования РФ, а также несколько крупных ученых из США, Китая, Республики Корея и Финляндии.

Уполномоченный принял участие в заседании круглого стола «Культурное наследие коренных малочисленных народов Севера и русского старожильского населения Приенисейской Сибири», на котором выступил с докладом «Коренные малочисленные народы Енисейской Сибири: прошлое, настоящее, будущее».

3 декабря в г. Барнауле состоялось заседание Экспертно-консультативного совета по делам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

К участию в заседании Совета были приглашены руководители профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представители Федерального агентства по делам национальностей, общественных организаций КМНС, исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации округа, ученые-эксперты.

Рассматривались следующие вопросы: практика изучения, сохранения и развития родных языков и традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в рамках Международного года языков коренных народов в Российской Федерации; подготовка профессиональных кадров из числа КМНС; формирование федерального реестра КМНС (ФАДН России).

Уполномоченный принял участие в заседании «О подготовке профессиональных кадров из числа КМНС: подходы, методы и механизмы решения кадровых вопросов, особенно в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС» на котором выступил с докладом «Методы и механизмы решения кадровых вопросов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС в Красноярском крае».

РАЗДЕЛ 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА. ПРАВА НА ЗЕМЛИ, ТЕРРИТОРИИ И РЕСУРСЫ

«Я бессилен в своем воздействии на самоедов, доколе не ознакомлюсь с их жизнью не по книгам, а на деле, пока не приспособлюсь к их жизни и не научусь мыслить их языком. Без этого я для самоедов ничто, а это без любви к ним недостижимо...»

*Отец Иринарх (И. С. Шемановский)
1873–1936 гг., просветитель-гуманист*

2.1.1. Проблемы реализации права на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционного природопользования на примере права пользования объектами животного мира

В соответствии со статьей 23 Уставного закона Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека» Уполномоченный в своей работе взаимодействует с созданными на территории края ассоциациями и иными общественными организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере защиты прав коренных малочисленных народов.

Так, местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» информирует о создании ситуации по лишению права на доступ к квотам добычи охотничьих ресурсов охотпользователей из числа коренных малочисленных народов, а также лишения данных охотпользователей права долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у них на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте.

Решением Верховного Суда РФ от 23.05.2019 № АКПИ19-223 отказано в удовлетворении требования о признании частично не

действующим пункта 4 Порядка принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов и внесения в него изменений, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 29.06.2010 № 228. Апелляционным определением Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 05.09.2019 № АПЛ19-309 данное решение Верховного Суда РФ от 23.05.2019 оставлено без изменения, а соответствующая апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Предметом рассмотрения в указанных судебных инстанциях был пункт 4 Порядка принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов и внесения в него изменений, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 29.06.2010 № 228 (далее – Порядок), который устанавливает, что заявку на установление квоты добычи охотничьих ресурсов вправе подавать только юридические лица и индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственные соглашения. Административный истец и затем податель апелляционной жалобы заявляли и обосновывали позицию, согласно которой правом подачи заявки на установление квоты добычи охотничьих ресурсов обладают не только юридические лица и индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственные соглашения, но и лица, указанные в части 1 статьи 71 Закона об охоте, т. е. юридические лица и индивидуальные предприниматели, право долгосрочного пользования животным миром у которых возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте. Однако суды двух инстанций отказали в удовлетворении заявленных требований на том основании, что рассматриваемый пункт 4 Порядка соответствует части 9 статьи 24 Закона об охоте, согласно которой «квота добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья определяется в соответствии с заявками, представленными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Данные судебные решения имеют самые серьезные последствия, причем не только в сфере ведения охотничьего хозяйства, но и в социальной и даже национальной сферах.

Так, Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края в письме от 25.11.2019 № 77-013833 в адрес Главы Эвенкийского муниципального района сформулировало следующую позицию: *«...заявки на установление квот добычи охотничьих ресурсов в 2020 году Министерством при подготовке проекта лимита и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2020–2021 годов будут рассматриваться только от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключивших охотхозяйственные соглашения. Просим проинформировать охотпользователей, осуществляющих деятельность в области охотничьего хозяйства на основании долгосрочных лицензий, а также принять необходимые меры по заключению охотхозяйственных соглашений»*.

Администрация Эвенкийского муниципального района в свою очередь довела эту информацию до охотпользователей письмом от 27.11.2019 № 3045-07, в котором о принятии каких-либо *«необходимых мер по заключению охотхозяйственных соглашений»* ничего не говорится.

Таким образом, охотпользователи Эвенкии, право долгосрочного пользования животным миром у которых возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте, органом исполнительной власти Красноярского края и органами местного самоуправления, реализующими переданные полномочия, исключаются из системы распределения квот добычи охотничьих ресурсов, лишаются доступа к основному и единственному ресурсу осуществления деятельности по ведению охотничьего хозяйства.

По состоянию на 29.11.2019 в Эвенкийском муниципальном районе 26 охотпользователей имеют действующие долгосрочные лицензии на пользование животным миром, из них 17 охотпользователей являются индивидуальными предпринимателями из числа коренных малочисленных народов и юридическими лицами – общинами коренных малочисленных народов, а также одним муниципальным оленеводческим предприятием.

Эвенкийский муниципальный район Красноярского края полностью отнесен распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р к местам традиционного проживания и традиционной хо-

зяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, является исконной средой их обитания, и, кроме того, находится в полосе вечной мерзлоты, полностью отнесен к районам Крайнего Севера, труднодоступным и удаленным местностям. Ведение промысловой охоты, в т. ч. общинами коренных малочисленных народов и индивидуальными предпринимателями из их числа на закрепленных охотничьих угодьях, является основой существования для представителей коренных малочисленных народов, организованных в данные формы, и их семей. ***В этой связи прекращение их доступа к квотам добычи охотничьих ресурсов носит резко негативный характер, лишая их средств к существованию и возможности ведения традиционных образа жизни и хозяйства.***

В упомянутых решениях судебных инстанций, со ссылкой на позицию Конституционного Суда РФ, отмечается, что обладателям долгосрочных лицензий «предоставлена возможность по собственному выбору либо продолжить осуществление своего права в соответствии с долгосрочной лицензией, либо в установленном порядке заключить без проведения аукциона охотхозяйственное соглашение с соблюдением предусмотренных законом условий», а также что они «не лишены возможности в установленном законом порядке заключить без проведения аукциона охотхозяйственное соглашение и приобрести право охотпользователей на подачу заявок о квоте добычи охотничьих ресурсов в отношении своего охотничьего угодья».

Формально выбор и возможность у охотпользователя действительно есть, но необходимо учитывать, что в силу таких же формальных причин, а именно положений части 5 статьи 71 Закона об охоте, юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте, при заключении охотхозяйственных соглашений обязаны единовременно внести плату за заключение таких соглашений, определяемую как произведение ставки платы за единицу площади охотничьего угодья и площади соответствующего охотничьего угодья. Для Красноярского края эта ставка составляет 1 руб. за 1 га охотничьего угодья (Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 490).

Учитывая промысловый характер охоты в Эвенкии и соответственно большие площади закрепленных охотничьих угодий, переход обладателей долгосрочных лицензий на охотхозяйственные соглашения сопряжен с существенными финансовыми затратами, что на деле и препятствует такому переходу в большинстве случаев. При этом важно учитывать, что закрепленные охотничьи угодья являются исконной средой обитания коренных малочисленных народов и родовыми землями, на которых осуществлялось самоуправление коренных малочисленных народов (инородческие управы) начиная с XVII века до 1930 г.

Так, по состоянию на 01.12.2019 в Эвенкийском муниципальном районе **только 6 охотпользователей заключили охотхозяйственные соглашения на основании долгосрочных лицензий** в отношении охотничьих угодий общей площадью 3 675 466,7 га. Вместе с тем **26 охотпользователей сохраняют действующие долгосрочные лицензии** на общую площадь 13 284 872,1 га, из них 17 охотпользователей являются индивидуальными предпринимателями из числа коренных малочисленных народов и общинами коренных малочисленных народов (а также одно муниципальное оленеводческое предприятие), за которыми закреплено 7 977 286,1 га охотугодий.

Таким образом, для заключения охотхозяйственных соглашений охотпользователи коренных малочисленных народов должны одновременно уплатить в бюджет сумму в размере 7 977 286,1 руб., однако денежные средства такого порядка в виду слабого финансового состояния у большинства из них отсутствуют. Следует отметить, что для заключения охотхозяйственного соглашения необходимы также расходы на подготовку документации (описания границ, соответствующего определенным требованиям, картографического материала и др.), исчисляемые десятками тысяч рублей.

Данные цифры наглядно демонстрируют всю серьезность проблемы, а именно какие огромные территории, закрепленные за коренными малочисленными народами в случае лишения охотпользователей – обладателей долгосрочных лицензий доступа к квотам добычи охотничьих ресурсов, выпадут из оборота для ведения в Красноярском крае охотничьего хозяйства и станут территорией потенциальных браконьерства и конфликтов (не исключено, что с использованием оружия), по причине того, что людям, не имею-

щим иного источника дохода, кроме охоты, придется идти на охоту, чтобы прокормить себя и свои семьи.

По официальным данным службы занятости, в Эвенкии ежегодно сокращается 100 рабочих мест, таким образом, возможность трудоустройства и самозанятости у коренных малочисленных народов и местного населения ежегодно значительно сокращается.

С учетом изложенного позиция Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края в упомянутом письме от 25.11.2019 № 77-013833 представляется жесткой, формальной, не учитывающей социальный фактор и значение промысловой охоты для местного населения, в частности Эвенкии.

Уполномоченный рекомендует пересмотреть порядок и **условия заключения охотхозяйственных соглашений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями из числа коренных малочисленных народов с учетом позиции Конституционного Суда РФ.**

В этой связи необходимо обратить внимание на небезупречность решений, вынесенных Верховным Судом РФ и Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ по судебным делам, инициированным общественной организацией «Новосибирское областное общество охотников и рыболовов», без учета организации охотничьего промысла в районах Крайнего Севера, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, **что противоречит пункту 4 статьи 2 Закона об охоте (учет интересов населения, для которого охота является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации).**

Представляется, что судебные инстанции исходили из буквального (формального) и, по непонятным причинам, ограниченного толкования норм законодательства, постановив свои решения, по сути, на основании только буквального содержания части 9 статьи 24 Закона об охоте. Системный подход был проигнорирован.

Так, норма части 1 статьи 71 Закона об охоте устанавливает, что сохраняется (до истечения срока действия долгосрочных лицензий) ранее возникшее право долгосрочного пользования животным миром. Но тогда каким образом это право может быть реализовано без доступа к квотам добычи охотничьих ресурсов?

Также и Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (статья 40) устанавливает, что пользователи животным миром **имеют право пользоваться** объектами животного мира, предоставленными в пользование. Но как они могут реализовать это право без доступа к квотам добычи охотничьих ресурсов?

Проигнорировано судами также было и смысловое толкование норм права, которое исходит, в частности, из цели установления той или иной правовой нормы.

Вероятно, норма части 1 статьи 71 Закона об охоте была все-таки направлена на то, чтобы обладатели долгосрочных лицензий весь оставшийся срок действия лицензий могли, как и прежде, пользоваться объектами животного мира и, что естественно, использовать для этого основной механизм – подачу заявок на квоты добычи охотничьих ресурсов и получение соответствующих квот: иного варианта пользования объектами животного мира для них не было и нет.

Судебные решения сделали право долгосрочного пользования объектами животного мира на основании долгосрочных лицензий «голым».

Вообще, распространение подзаконных нормативных актов, принятых на основании и во исполнение Закона об охоте, на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте и наделение их соответствующими правами и обязанностями в равной мере с охотпользователями, заключившими охотхозяйственные соглашения, – имеет место.

Такой подход зафиксирован в приказах Минприроды России от 29.08.2014 № 379 «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц», от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты», от 06.09.2010 № 344 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных».

Собственно и в самом Порядке принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию, утвержденном приказом Минприроды от 29.06.2010 № 228, пункт 4 которого проверялся судами, есть пункт 5. Абзац 4 этого пункта гласит: «В целях увеличения численности охотничьих ресурсов, сохранения охотничьих ресурсов, а также достижения оптимальной половой и возрастной структуры и качественных показателей охотничьих ресурсов юридические лица, индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственные соглашения или указанные в части 1 статьи 71 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ, вправе указать в заявке меньший размер квоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов, чем рассчитанный по установленным нормативам допустимого изъятия охотничьих ресурсов». То есть в данном случае охотпользователи, чьи долгосрочные лицензии сохраняют силу, рассматриваются в качестве субъектов, подающих заявку на квоту добычи охотничьих ресурсов. Таким образом, в самом Порядке имеется внутреннее противоречие (между пунктами 4 и 5), **однако суды об этом умолчали.**

При этом обращаю внимание, что в 2019 г. Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края без внятного объяснения причин и безосновательно в три раза увеличило квоты на добычу дикого северного оленя (далее – ДСО), по сравнению с общинами коренных малочисленных народов, в пользу индивидуальных предпринимателей, которые ранее не имели закрепленных охотугодий и квот на добычу ДСО (ИП Усольцев М. Д., ИП Гургугир А. П., ИП Эспек А. В., ИП Ботулу А. К., ИП Ботулу В. Т., ИП Пересыпкин Д. Н., ИП Кузнецов М. И., ИП Осогосток В. С., ИП Львов А. В., ИП Боягир В. С.) и не вкладывали инвестиций в охотничью инфраструктуру, в обустройство и содержание территорий, в исполнение обязательств по долгосрочным лицензиям на пользование животным миром, а также в пользу коммерческих организаций (ООО «Крайсеверпром+», ООО «Регион-Сибирь»), что явно прослеживается в Указах Губернатора Красноярского края, устанавливающих квоты добычи дикого северного оленя и соболя (основных объектов охоты) на охотничьих угодьях Эвенкийского муниципального района за период сезонов охоты 2015–2020 годов (см. приложение таб. 1).

Обращаю внимание, что, помимо завышенных квот на добычу ДСО, индивидуальные предприниматели в рамках региональных и муниципальных программ поддержки получают субсидии на развитие хозяйственной деятельности, а в отношении общин коренных малочисленных народов такие меры поддержки за счет бюджета отсутствуют.

Извлечение прибыли при минимальном вложении в хозяйственную деятельность ярко подтверждается показателями по квотам добычи соболя (см. приложение таб. 2). Охота на соболя предполагает значительные расходы на строительство зимовий (изб), прокладку путиков, установку капканов и ловушек, т. е. развитие охотинфраструктуры, и, главное, на осуществление самой охоты, в т. ч. приобретение продуктов питания, охотснаряжения, транспортных средств, запасных частей и ГСМ, как это делается общинами коренных малочисленных народов, которые увеличили объем квот с 1524 шт. в охотсезон 2015–2016 годов до 9013 шт. в охотсезон 2019–2020 годов.

У коммерческих организаций за пять лет отмечается уменьшение объема квот на добычу соболя с 3522 шт. до 3284 шт. Вместе с тем, несмотря на многочисленность индивидуальных предпринимателей, общий объем квот на добычу соболя сохраняется в течение пяти лет около 1000 шт. на всех.

Данное обстоятельство объясняется сохранением права на приобретение шкур соболя за коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями у физических лиц (охотников), осуществлявших промысловую охоту на общедоступных охотугодьях с целью последующей перепродажи на пушно-меховых аукционах и получением сверхприбылей, что позволяет аккумулировать значительные финансовые средства. Следует подчеркнуть, что в последние пять лет отмечено полуторное увеличение квот добычи соболя для физических лиц (охотников) на общедоступных охотугодьях с 17 000 шт. в охотсезон 2015–2016 года до 29 172 шт. в охотсезон 2019–2020 годов.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно констатировать, что Верховный Суд РФ и уполномоченные органы власти осуществили действия, направленные на создание препятствий для осуществления коренными малочисленными народами и их общинами охотничьего промысла, являющегося для них един-

ственным источником существования, в условиях отсутствия у коренных малочисленных народов и их общин требуемых финансовых средств для внесения единовременной платы за заключение охотхозяйственных соглашений. Данные действия рассматриваются общественностью коренных малочисленных народов как насильственное принуждение коренных малочисленных народов и их общин к отказу от права долгосрочного пользования животным миром в отношении охотничьих ресурсов.

В связи с чем необходимо отметить, что хозяйственная деятельность общин коренных малочисленных народов ограничена перечнем видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р. В соответствии с требованием Земельного кодекса РФ, Лесного кодекса РФ и Водного кодекса РФ для одновременного осуществления 13 видов традиционной хозяйственной деятельности, общины обязаны несколько раз выиграть аукционы, чтобы закрепить одну и ту же территорию (лесной земельный участок, акваторию) для законного осуществления традиционной хозяйственной деятельности, согласно утвержденному перечню.

Выходом из создавшейся ситуации не может являться охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, предусмотренная пунктом 7 части 1 статьи 12 Закона об охоте, по причине того, что она не предполагает создание и сохранение объектов охотинфраструктуры и, кроме того, сопряжена с множеством неопределенностей в ее правовом регулировании, что является предметом дискуссии на всех уровнях власти в течение длительного времени, начиная с момента вступления в силу Закона об охоте.

Действия Верховного Суда РФ и органов власти, выраженные в упомянутых выше документах, направлены на отчуждение имущественных прав в сфере охоты в нарушение пункта 4 статьи 2 Закона об охоте (учет интересов населения, для которого охота является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации) и принудить общины коренных малочисленных народов к дополнительным необоснованным финансовым обязательствам.

Предложения по решению рассматриваемой проблемы:

1) На нормотворческом уровне:

Министерству природных ресурсов и экологии РФ, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов органам государственной власти субъектов РФ обеспечить внесение изменений в Порядок принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов и внесения в него изменений, утвержденный приказом Минприроды России от 29.06.2010 № 228, в части устранения внутренних противоречий и распространения действия данного Порядка на лиц, указанных в части 1 статьи 71 Закона об охоте, т. е. на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, право долгосрочного пользования животным миром у которых возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Закона об охоте (что, как отмечалось выше, соответствует рассматриваемому системно действующему законодательству и подтверждается нормотворческой практикой самого Минприроды России).

2) На правоприменительном уровне (вплоть до решения проблемы на нормотворческом уровне):

уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов органам государственной власти субъектов РФ не допустить практическую реализацию и пересмотреть позицию, согласно которой заявки на установление квот добычи охотничьих ресурсов в 2020 году при подготовке проекта лимита и квот добычи охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2020–2021 годов будут рассматриваться только от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключивших охотхозяйственные соглашения;

органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления в срочном порядке принять действенные меры по оказанию охотпользователям – общинам коренных малочисленных народов, осуществляющим деятельность в области охотничьего хозяйства на основании долгосрочных лицензий, финансовой и организационной помощи, необходимой для заключения ими охотхозяйственных соглашений.

В целях реализации предложения считаю уместным Агентству по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края обеспечить увеличение

расходов на финансирование в 2020-м и последующих годах субвенции Эвенкийскому муниципальному району на реализацию мер государственной поддержки, предусмотренных пунктом «е» части 1 статьи 16 Закона Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края», а именно защиту мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, включая проведение природоохранных мероприятий, компенсацию расходов, связанных с оформлением прав на природные ресурсы, необходимые для осуществления традиционной хозяйственной деятельности, а также с выполнением ими установленных действующим законодательством условий пользования этими природными ресурсами.

В вопросе пользования объектами животного мира необходимо отметить безучастное отношение администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района к вопросам организации охоты на подведомственной территории.

В связи с изменениями путей миграции дикого северного оленя на территории Таймыра часть охотпользователей из числа коренных малочисленных народов Севера осталась без возможности осуществления промысловой охоты на дикого северного оленя на своих промысловых участках. Неоднократно при обращениях в администрацию района с вопросом выделения новых территорий с учетом сложившихся путей миграции администрация района категорически отвечала отказом, ссылаясь на несуществующий мораторий на проведение такого рода аукционов, что практически подталкивает коренное население Таймыра на незаконные действия (браконьерство).

На IV Съезде Региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края делегаты поставили вопрос перед Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края о необходимости разработки рекомендаций по порядку формирования предложений по распределению дикого северного оленя среди охотпользователей с учетом интересов местного населения, исключающих коррупционную составляющую.

Известно, что такие рекомендации были разработаны и практически и доведены до администрации Таймырского Долгано-Не-

нецкого муниципального района, однако не получили признания на уровне чиновников, рассматривавших данный документ. Возникает вопрос, какие функции выполняют чиновники администрации района, осуществляя отдельные переданные полномочия, если они всегда находят причины их не исполнять?

2.1.2. Проблемы правового статуса исконной среды обитания коренных малочисленных народов

В соответствии с действующим законодательством России, в целях осуществления традиционного образа жизни и осуществления традиционных видов хозяйствования (перечень утвержден распоряжением Правительства России от 8 мая 2009 г. № 631-р), общины коренных малочисленных народов Эвенкии на основании требований ст. 1, ст. 94 Лесного кодекса России, п. 7 ч. 1 ст. 1 Земельного кодекса России и п. 14 ст. 3 Водного кодекса России, в противоречие со ст. 69 Конституции России, вынуждены (обязаны) оформить статус юридического лица. Затем на правах коммерческой организации, в противоречие с ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», при отсутствии приоритетного права выйти на аукцион и в случае выигрыша оформить в аренду акватории и лесные земельные участки – земли своих предков и священные места на платной основе.

Анализ содержания статей 69 и 72 Конституции России позволяет говорить о том, что коренным малочисленным народам и их объединениям должно быть предоставлено право на традиционное природопользование, включая не только территории с особым правовым режимом, но и имущественные права на соответствующие природные объекты.

Имущественные права на природные объекты определяют гражданское, земельное, лесное и иное законодательства Российской Федерации. При этом они не дают ответа на вопрос о том, какие имущественные права на природные объекты могут возникать у коренных малочисленных народов и их общин. Практика показывает, что из-за этого у коренных малочисленных народов возникает немало проблем.

Данные проблемы усугубляются разностью точек зрения на вопросы, касающиеся имущественных прав на землю среди специ-

алистов в области земельного и гражданского права. Дискуссия, не угасающая между ними, создает сложности в правоприменительной практике. Что в свою очередь влечет дополнительные трудности при оформлении коренными малочисленными народами и их общинами своих имущественных прав.

Особо обращает внимание на себя несогласие с нормами Земельного кодекса Российской Федерации, которые, по мнению корифеев науки гражданского права, противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Гражданский кодекс и Земельный кодекс России говорят лишь о собственности государства, муниципальных образований, юридических лиц и граждан. Право собственности народов на природные ресурсы российское законодательство не предусматривает.

Вместе с тем в Красноярском крае имеется правовой механизм расчета компенсации убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, утвержденный Законом Красноярского края от 11.12.2012 № 3-803 «О внесении изменений в Закон края «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края». **Однако наличие данной методики не гарантирует, что последний гектар тайги – исконной среды обитания, находящийся в аренде у аборигенов, будет оставлен общинам для осуществления традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов, а также сохранения самобытной культуры и языка.**

13 традиционных видов хозяйствования утверждены распоряжением Правительства России от 8 мая 2009 г. № 631-р. Каждому виду присвоен код экономической деятельности, который утвержден приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст. Вместе с тем только 6 из них находятся в правовом поле и регулируются отдельными законодательными актами, а остальные 7 декларативны.

Домашнее оленеводство, имеющее этнообразующее значение, осуществляющееся аборигенами более 2 тысяч лет, также не

имеет федерального законодательного акта, посвященного ему как отрасли хозяйства. В частности, оно не урегулировано трудовым законодательством, при том что оленеводство осуществляется круглогодично и круглосуточно в полевых условиях Крайнего Севера в постоянном соприкосновении с дикими и хищными животными без выходных и больничных.

При этом община коренных малочисленных народов при одновременном осуществлении 13 утвержденных традиционных видов хозяйствования должна несколько раз победить по итогам аукционов, чтобы взять соответствующее число раз в аренду один и тот же лесной земельный участок (акваторию), необходимый для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности.

Каждая община коренных малочисленных народов, имеющая одну долгосрочную лицензию на пользование объектами животного мира (или охотхозяйственное соглашение) и один договор аренды лесного земельного участка (акватории) площадью свыше 200 тыс. га, **обязана выполнять фактически кабальные условия, неся общий объем обязательств свыше 25 млн рублей за период 49 лет.**

В целях защиты исконной среды обитания коренные малочисленные народы Эвенкии и их общины в 2018 году обратились в Верховный Суд России (после отрицательных решений районного и краевого судов) с жалобой на бездействие Правительства Красноярского края по исполнению требования Федерального закона от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а именно на отказ принять решение об образовании территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов регионального значения в границах Эвенкии с целью обеспечения всех коренных малочисленных народов и их общин, а также местного населения возможностью для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни – исторически сложившихся и обеспечивающих неистощительное природопользование способов использования объектов животного и растительного мира, других природных ресурсов.

Определением Верховного суда России от 20 февраля 2019 г. № 53-ФК 18-1600 коренным малочисленным народам Эвенкии и

их общинам отказано по причине действия постановления Правительства Красноярского края от 18 июля 2017 г. № 421-п «Об утверждении Порядка образования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения и перечня документов, необходимых для принятия решения об образовании территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения». Необходимо отметить, что данное постановление Правительства Красноярского края:

- принято второпях после подачи упомянутой выше жалобы в суд коренными малочисленными народами Эвенкии и их общинами в мае 2017 года;

- изменило правовую природу Федерального закона от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ, заменив определение территории традиционного природопользования как *территории* с особым правовым режимом *на землю и земельный участок*, что в контексте терминов действующего законодательства существенно и принципиально;

- устанавливает избыточные требования и условия для образования территории традиционного природопользования (Ответ ФАДН от 09 апреля 2019 г. исх. № 1290-01.1-28-04, приложение 3), носящие неправоприменимый по своему содержанию характер и на деле препятствующие образованию в Красноярском крае территорий традиционного природопользования.

Уполномоченный еще раз обращает внимание на тот факт, что Постановление Правительства Красноярского края от 18 июля 2017 г. №421-п делает невозможным создание в Красноярском крае территорий традиционного природопользования регионального значения и рекомендует его пересмотреть.

Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», наряду с региональными, выделяет еще два вида таких территорий – местные и федеральные. Но образование территорий традиционного природопользования и этих двух видов на практике оказывается невозможным.

Так, решением Байkitского районного суда Красноярского края от 17 июня 2019 по делу № 2а-53/2019¹ представителю коренных малочисленных народов Севера (кето) Тыганову Ивану Ивановичу отказано в удовлетворении исковых требований о признании незаконным отказа Эвенкийского районного Совета депутатов образовать территорию традиционного природопользования *местного* значения в границах родовых угодий Тыганова И. И. Основанием для отказа послужил факт расположения заявленной территории на землях лесного фонда, которые находятся в федеральной собственности, что, с точки зрения районного совета депутатов и суда, исключает возможность образования в данном случае территории традиционного природопользования местного значения решением органа местного самоуправления. Следует обратить внимание на то, что огромная часть территорий традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренного населения (и не только Эвенкии) расположена именно на землях лесного фонда.

Отказывая Тыганову И. И., Эвенкийский районный Совет депутатов указал на возможность создания в данном случае территории традиционного природопользования федерального значения. В связи с этим необходимо отметить, что с момента принятия Федерального закона от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ (то есть почти за 20 лет) ни одной территории традиционного природопользования федерального значения в России так и не было создано.

Наконец в действующем законодательстве содержится существенная правовая неопределенность (пробел) по вопросам правовой природы территорий традиционного природопользования и правовой формы учета сведений о территориях традиционного природопользования в Едином государственном реестре недвижимости, что препятствует включению таких территорий в единую российскую информационную систему сведений о недвижимости и правах на нее (об этом см. ниже пункт 8 настоящего обращения).

Таким образом, из изложенного следует, что Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного

¹ На момент подготовки настоящего доклада стало известно, что решением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15.01.2020 данное решение Байkitского районного суда отменено, отказ Эвенкийского районного Совета депутатов образовать территорию традиционного природопользования местного значения признан незаконным.

природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», содержащий как никогда актуальные сегодня положения, направленные на защиту исконной среды обитания и традиционного хозяйства аборигенов от пресса промышленной деятельности, на территории, в частности, Эвенкийского муниципального района Красноярского края, не может быть применен и является, по существу, вывеской, создающей лишь видимость возможности защиты прав и интересов коренных малочисленных народов.

Несмотря на договоры аренды лесных земельных участков для осуществления общинами коренных малочисленных народов традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов, сохранения семей и их жизнеобеспечения, а также сохранения самобытной культуры и языка, заключенные **на фактически кабальных условиях**, в соответствии со ст. 25 Лесного кодекса России лесные земельные участки, находящиеся в аренде у общин коренных малочисленных народов, **могут пересдаваться федеральными и региональными органами власти свыше 10 раз в аренду другим коммерческим компаниям без всякого согласования с общинами** и без пересмотра обязательств по договорам аренды и снижения арендной платы, а также без учета противоречивости (взаимоисключаемости) одновременного осуществления видов хозяйственной деятельности разными юридическими лицами на одном и том же земельном лесном участке. **Наиболее противоречивыми видами хозяйственной деятельности являются традиционные виды хозяйствования и промышленная лесозаготовка.**

В докладе Уполномоченного за 2018 год было подробно изложено противостояние общин коренных малочисленных народов Эвенкии и лесопромышленных компаний. К сожалению, за истекший год противостояние не нашло своего правового разрешения. Ситуация только обострилась.

При такой политике вся территория тайги на юге Эвенкии на общей площади свыше 50 млн га в ближайшие годы будет уничтожена промышленной лесозаготовкой и лесными пожарами.

В настоящее время единственная семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) в Арбитражном суде Красноярского края по делу № А33-

16033/2015 пытается более четырех лет защитить свои права и интересы, а также взыскать с лесозаготовительной компании АО «Краслесинвест» компенсацию за убытки, причиненные общине сплошными рубками леса. АО «Краслесинвест» не желает выполнять требования статьи 15 Гражданского кодекса России.

Этому процессу способствует Арбитражный суд Красноярского края, который дважды принял решения, ущемляющие права общины коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взыывающий) на возмещение убытков исконной среде обитания в результате хозяйственной деятельности АО «Краслесинвест».

Так, в апреле 2016 г. судья Арбитражного суда Красноярского края Трубачев И. Г. по делу № А33-16033/2015 после полуторогодичного процесса рассмотрения иска оценил размер убытков в 10 руб. за 1 кубометр вырубленной исконной среды обитания.

После возвращения дела на новое рассмотрение на основании решения суда кассационной инстанции в апреле 2019 г. судья Арбитражного суда Красноярского края Нечаева И. С. приняла решение после вызывающей вопросы судебной экспертизы возместить размер убытков: 3496 руб. за 1 га вырубленной исконной среды обитания.

Данное решение и результаты судебной экспертизы община «Кунноир» (Взыывающий) обжаловала в Третьем арбитражном апелляционном суде.

В целях безусловного выполнения лесозаготовительными компаниями требования ст. 69 Конституции РФ, ст. 15 Гражданского кодекса РФ и ст. 11. 1 Закона Красноярского края «Основы правовых гарантий прав коренных малочисленных народов» о возмещении причиненных коренным малочисленным народам убытков, рекомендую лесопромышленным компаниям АО «Краслесинвест», ООО «Сиблеспроект» (в стадии банкротства), ООО «Кодинское», ООО «БТБ-ТРЕЙД», ООО «Секрет успеха», Группа «Илим», ООО «Компания Илим.Лес», ООО «Ресурс.ЛесТранс», ООО «Приангарский ЛПХ», ООО «Красноярский Центр Строительства» принять и утвердить Политику лесопромышленных компаний в отношении прав коренных малочисленных народов.

Данный документ должен предусматривать следующие обязательства компаний:

- уважительное отношение к исконной среде обитания коренных малочисленных народов, их традиционному образу жизни и хозяйствования, языку и культуре;
- поддержка традиционного природопользования коренных малочисленных народов;
- участие в программах по восстановлению возобновляемых биоресурсов и растительных ресурсов;
- поддержку традиционной экономики коренных малочисленных народов;
- поддержку коренных малочисленных народов в социальной сфере, направленную на достижение современных стандартов качества жизни.

2.1.3. Защита исконной среды обитания коренных малочисленных народов – проблематика и предложения

Летом на территории Красноярского края произошло большое стихийное бедствие – лесные пожары, в результате которых пострадали территории традиционной хозяйственной деятельности в Эвенкийском муниципальном районе. Необходимо отметить различия в официальных данных о лесных пожарах на территории в Эвенкии.

Так, по информации КГАУ «Лесопожарный центр» от 08.08.2019 г. исх. № 7092, общая площадь лесных пожаров за 2019 год составила 1 666 121 га, количество – 463 лесных пожара. По информации Главного управления МЧС России по Красноярскому краю от 16.12.2019 г. исх. № 2-38-18, общая площадь лесных пожаров за 2019 год составила 1 644 834 га, количество – 778 лесных пожаров. Прогнозируемый ущерб для лесного фонда, расположенного на территории Эвенкийского района, составил более 756 588,826 тыс. руб., в динамике за 5 лет (2014–2019 гг.) рост лесных пожаров увеличился в 12 раз:

- 2014 год – произошло 65 лесных пожаров;
- 2015 год – произошло 23 лесных пожара;
- 2016 год – произошло 138 лесных пожаров;
- 2017 год – произошел 231 лесной пожар;
- 2018 год – произошло 476 лесных пожаров;
- 2019 год – произошло 778 лесных пожаров.

Необходимо отметить, что в представленном прогнозе Главного управления МЧС России по Красноярскому краю от 16.12.2019 г. исх. № 2-38-18, указан ущерб только лесному фонду. Вместе с тем принимая во внимание упомянутое решение судьи Арбитражного суда Красноярского края Нечаевой И. С., принятое в апреле 2019 г. по делу № А33-16033/2015, из расчета 3496 руб. за 1 га уничтоженной исконной среды обитания, ущерб для исконной среды обитания коренных малочисленных народов Эвенкийского района (включающей не только лесные ресурсы, но и объекты охоты, рыболовства, собирательства) от лесных пожаров летом 2019 г. **составляет более 5 750 339 664 руб., что фактически на 5 млрд руб. превышает размер ущерба по информации Главного управления МЧС России по Красноярскому краю.**

По мнению Местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края», практика работы уполномоченных органов в сфере лесного хозяйства в период 2014–2019 гг. на территории Эвенкии в пожароопасный период демонстрирует:

- отсутствие взаимодействия хозяйствующих субъектов по совместной организации тушения лесных пожаров;

- отсутствие координации и межведомственного взаимодействия государственных органов власти, органов местного самоуправления, территориальных подразделений МЧС и арендаторов лесных участков по тушению лесных пожаров, предусмотренных Приказом Минприроды России от 8.07.2014 г. № 313;

- отсутствие нормативно-правовых актов, обеспечивающих взаимодействие и координацию тушения лесных пожаров территориальных подразделений МЧС, государственных органов власти, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов;

- отсутствие информации об определении на территории Эвенкии районов применения авиационных сил и средств пожаротушения в лесах, расположенных на территориях со слаборазвитой или отсутствующей дорожной сетью, на которые прибытие наземных сил и средств пожаротушения невозможно в течение 3 часов с момента обнаружения лесного пожара;

- отсутствие информации об установлении на территории Эвенкии зон контроля лесных пожаров для применения авиационных сил и средств пожаротушения;

– отсутствие разъяснительной работы с населением по ситуациям с пожарами и др. мероприятия.

В этой связи необходимо также отметить, что в марте 2019 г. в адрес Президента РФ В. В. Путина было направлено коллективное заявление 330 жителей и представителей коренных малочисленных народов о неотложном принятии мер по защите окружающей среды и исконной среды обитания на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края, а именно ввести с 1 января 2019 года мораторий на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края и принять меры по защите исконной среды обитания аборигенов. До настоящего времени на данное заявление не получено ни одного ответа по существу.

Параллельно Местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» дважды (в марте и в июне 2019 г.) обращалась в Эвенкийский районный совет депутатов 4-го созыва поддержать данное заявление, однако районный совет не стал рассматривать данное предложение.

Таким образом, можно констатировать, что правовой механизм защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и видов традиционной хозяйственной деятельности отсутствует, тогда как полномочия у федеральных и региональных органов власти для принятия такого механизма, и в том числе введения ответственности за его нарушение или бездействие, имеются.

Места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, а также виды традиционной хозяйственной деятельности нормативно определены, однако мероприятия для их защиты при планировании и осуществлении промышленной деятельности компаний не учитываются. В том числе не предусматриваются мероприятия по выполнению обязательств перед коренными малочисленными народами и обязательств по лесовосстановлению в местах промышленной деятельности.

Как следствие, при принятии решений на уровне федеральных и региональных органов власти, а также отдельных судебных инстанций имеют место факты грубого ущемления гражданских прав отдельных представителей коренных малочисленных наро-

дов, общин и целых народов, а также значительное занижение наносимого ущерба и убытков.

Особую тревогу вызывают проекты федеральных законов, разработанные Федеральным агентством по делам национальностей и Правительством России, которые направлены на сокращение объема прав коренных малочисленных народов, установленных действующим федеральным законодательством, в частности:

- проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка проведения этнологической экспертизы» (разработан в феврале-марте 2019 г.);

- проект федерального закона № 332762-7 «О внесении изменения в п. 8 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении и во втором чтении (апрель 2019 года);

- проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации» (направлен в адрес высших должностных лиц субъектов РФ в марте 2019 г.).

Анализ перечисленных законопроектов и замечания к ним представлены в приложении 4.

В целях устранения выявленных проблем в законодательных и нормативных правовых актах в сфере защиты исконной среды обитания, Уполномоченный рекомендует:

Органам государственной власти Красноярского края:

1. Отменить или принять в новой редакции постановление Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 421-п;

2. Организовать и провести независимые научные исследования на предмет изучения экологических, социальных и этнохозяйственных последствий промышленной заготовки древесины (вырубки леса) в зоне вечной мерзлоты, в том числе с участием независимых международных экспертов;

3. Обязать министерство лесного хозяйства Красноярского края и Правительство Красноярского края произвести мобилизационные мероприятия для обеспечения тушения лесных пожаров, а также поставить на контроль вопрос координации и взаимодей-

ствия в пожароопасный период между лесничествами, территориальными подразделениями МЧС, органами местного самоуправления и арендаторами лесных участков;

Органам местного самоуправления:

1. Провести ревизию имеющегося в наличии у территориальных подразделений МЧС, органов местного самоуправления, арендаторов лесных участков, а также у специальных подразделений промышленных компаний оборудования, пригодного к тушению лесных пожаров, по участкам (местам) их дислокации на территориях лесничеств;

2. Лесничествам незамедлительно начать проводить обучение тушению локальных очагов лесных пожаров среди органов местного самоуправления и населения, а также незамедлительно начать формировать перечень мобилизационных мероприятий совместно с территориальными подразделениями МЧС, органами местного самоуправления и арендаторами лесных участков.

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, предусмотрена процедура, которая будет осуществляться исключительно по инициативе и на добровольной основе самих представителей коренных малочисленных народов.

Рекомендую общественным организациям коренных малочисленных народов совместно с органами местного самоуправления, органами государственной власти провести разъяснительные, административные, организационные мероприятия по реализации социальных и экономических прав представителей малочисленных народов, предусмотренные в вышеуказанном законе.

В докладе «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2018 году», была отражена проблема захламления тундры ООО «Новоуренгойская буровая компания», которая складировать химикаты, разливает ГСМ без соблюдения мер предосторожности в нарушение природоохранного законодательства.

Уполномоченным незамедлительно были приняты соответствующие действия. Были разсланы запросы в Министерство

экологии и рационального природопользования Красноярского края, Межрегиональное управление Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва, Прокуратуру Красноярского края с требованием провести проверку хозяйственной деятельности ООО «Новоуренгойская буровая компания» на предмет законности занимаемой территории и соблюдения природоохранного законодательства. Исходя из полученных ответов складывается следующая картина.

Участки, на которых обнаружен бытовой мусор, химикаты и брошенные металлоизделия ранее были предоставлены ЗАО «Таймырнефтегазразведка», ОАО «Уренгойнефтегазгеология». Они и виновны в захлавлении территории.

ООО «Новоуренгойская буровая компания» арендует земли в непосредственной близости от захлащенного участка. Учитывая актуальность проблемы, добровольно взялось за его чистку и в меру своих возможностей ее производит.

Уполномоченный рекомендует федеральным и региональным органам власти, ответственным за сохранение природной среды, обеспечить постоянное присутствие их представителей на территориях с особым статусом – Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе и Эвенкийском муниципальном районе.

Рекомендация по организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды

Приказом Минприроды России от 12.07.2017 № 403 утвержден порядок организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды. В соответствии с данным Приказом гражданину, достигшему возраста 18 лет, желающему оказывать содействие в природоохранной деятельности на добровольной и безвозмездной основе может быть присвоен статус общественного инспектора по охране окружающей среды.

Оценивает будущих общественных инспекторов по охране окружающей среды специально созданная комиссия, в состав которой входят экологи, специалисты министерства, управления Росприроднадзора, представители научного сообщества и общественных организаций. Все, кто успешно сдает квалификационный экзамен, получают удостоверения и статус общественного экологического инспектора.

В связи с угрозой захламления территорий проживания коренных малочисленных народов Красноярского края связанное с деятельностью нефтегазовых, геологических и иных компаний, в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности малочисленных народов **рекомендую Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края содействовать в становлении Института общественных инспекторов по охране окружающей среды**, которые будут фиксировать нарушения экологии, участвовать в охранных и просветительских программах органов государственного лесного и экологического надзора, обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, к должностным лицам, в организации о предоставлении своевременной, полной, достоверной, необходимой для осуществления общественного экологического контроля информации о состоянии окружающей среды, принимаемых мерах по ее охране, об обстоятельствах и фактах осуществления хозяйственной и иной деятельности, которые негативно воздействуют на окружающую среду, создают угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан.

2.2. Право на экономическое развитие.

Проблемы ведения традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов

В адрес Уполномоченного обратились представители хозяйствующих субъектов, занятых добычей водных биоресурсов на участках акваторий территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края с заявлением о нарушении администрацией Таймырского Долгано-Ненецкого района принципа равного обеспечения доступа к водным биоресурсам, отнесенным к объектам рыболовства (приложение 5).

Рыболовство на Таймыре в основном осуществлялось и осуществляется местным населением, то есть коренными малочисленными народами Севера и постоянно проживающими в регионе жителями иных национальностей, для которых рыболовство является основой существования. Основные формы хозяйствования

– крестьянско-фермерские, общинно-родовые, семейно-родовые хозяйства, общины коренных малочисленных народов, они выполняют функцию по добыче, доставке и реализации промысловой продукции.

Исходя из буквального толкования статьи 2 федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закона о рыболовстве), первым и, значит, главным принципом является учет значения водных биоресурсов как основы жизни и деятельности человека, в том числе и его хозяйственной деятельности. Данная норма прямо вытекает из положений Конституции РФ. Согласно ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности проживающих на ее территории народов. Очевидно, что водные биоресурсы и среда их обитания – водные объекты – следует рассматривать как единое целое.

Шестой принцип вышеназванного Закона провозглашает учет интересов населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам, отнесенным к объектам рыболовства, для обеспечения жизнедеятельности. Данный принцип распространяется не только на коренные малочисленные народы, но и на всех жителей, родившихся и постоянно проживающих в упомянутых регионах, но не относящихся к коренным малочисленным народам.

Постановлением администрации Таймырского Долгано-Ненецкого района от 25.12.2018 № 1520 (https://www.taimyr24.ru/local_bodies/Administration/Struktur_Kontakts/OPR/Post_AMR_1520_25.12.18.rar) утверждены объемы части общего доступного улова в водных объектах бассейнов реки Енисей (приложение № 1), реки Пясино (приложение № 2), реки Хатанга (приложение № 3) и в Хантайском водохранилище (приложение № 4).

На основании вышеупомянутого Постановления администрации Таймырского Долгано-Ненецкого района от 25.12.2018 № 1520 Уполномоченным проанализированы данные, которые отражены в приложении 6, и из него следует, что распределение ОДУ (общий допустимый улов) на 1 работника (рыбака) осуществляется крайне

неравномерно и несправедливо. Так, у ИП Вэнго В. Н. на 1 работника (рыбака) **приходится 8 кг рыбы** (всего работников (рыбаков) – 68), у ОСПК «Яра-Танама» на 1 работника (рыбака) **приходится 13 кг рыбы** (всего работников (рыбаков) – 187), у ИП Алекберова Азер А. на 1 работника (рыбака) **приходится 9 тонн рыбы** (всего работников (рыбаков) – 1), у ИП Попова М. И. на 1 работника (рыбака) **приходится 6 тонн рыбы** (всего работников (рыбаков) – 1), у ИП Шувалова В. В. на 1 работника (рыбака) **приходится 24 тонны рыбы** (всего работников (рыбаков) – 1).

Кроме того, издано Постановление администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края от 28.12.2018 № 1547 (https://www.taimyr24.ru/local_bodies/Administration/Struktur_Kontakts/OPR/docs/Post_AMR_1547_28.12.18.rar) «О предоставлении водных биоресурсов в пользование для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, на 2019 год» на основании приложений к вышеуказанному постановлению Уполномоченным произведены расчеты, где на 1 гражданина (рыбака) потребление рыбы в сутки (день) составляет в бассейне реки Енисей 833 гр., в бассейне реки Пясины 663 гр., в бассейне реки Хатанга = 307 гр. (объемы рыбы рассчитаны с головой, чешуей, хвостом и плавниками).

Распределение на 1 гражданина (рыбака) рыбы в сутки (день) составляет в *бассейне реки Енисей* по каждому поселку: п. Байкаловск – 5 кг, г. Дудинка – 4 кг, с. Караул – 6 кг, п. Волочанка – 21 кг, п. Казанцево – 72 кг, п. Левинские Пески – 7 кг, п. Носок – 1 кг, п. Потапово – 481 кг, п. Тухард – 1 кг, п. Усть-Порт – 4кг, пр. Широкая – 152 кг, п. Усть-Авам – 19 кг; в *бассейне реки Пясины* по каждому поселку: п. Усть-Авам – 4 кг, г. Дудинка – 329 кг; в *бассейне реки Хатанга* по каждому поселку: п. Волочанка – 2 кг, п. Катырык – 3 кг, п. Хета – 3 кг, п. Новая – 2 кг, п. Кресты – 2 кг, п. Жданиха – 1 кг, п. Новорыбная – 2 кг, п. Попигай – 1 кг, с. Хатанга – 1 кг (приложение 7).

При таких нормах потребления жизненно необходимого продукта, каким является рыба, коренные малочисленные народы

Таймыра Красноярского края в сложных климатических условиях должны вести традиционный образ жизни и заниматься традиционной хозяйственной деятельностью, что крайне несправедливо и некорректно.

По мнению Уполномоченного, при утверждении объемов части общедоступного улова в указанных водных объектах администрацией района нарушен принцип обеспечения доступности населения района к водным биоресурсам без учета социальных и экономических особенностей, что приводит к неравнозначному распределению объемов части общедоступного улова и последующему нарушению прав коренного малочисленного народа Таймыра Красноярского края на обеспечение необходимых условий жизнедеятельности.

По информации, предоставленной администрацией Таймырского района, Уполномоченный приходит к выводу, что соответствующий отдел в Администрации района не владеет достаточной информацией о реальном положении дел на местах и не учитывает реальные социальные и экономические условия проживания коренных малочисленных народов, его сотрудники не могут вникнуть в суть проблем. Считаю, что ссылка на несовершенное федеральное законодательство и отсутствие соответствующих полномочий у органов местного самоуправления некорректна. Всегда можно найти возможности провести организационные и административные мероприятия по учету интересов населения (приложение 8).

Руководствуясь статьями 13–17, 23 Уставного закона Красноярского края «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае», Уполномоченным направлена просьба прокурору Красноярского края М. М. Савчину поручить проведение проверки обоснованности расчетов администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на 2019 год объемов общего допустимого улова в бассейнах рек Енисей, Пясины, Хатанга и их соответствия основным принципам законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, изложенных в ст. 2 Федерального закона от 20.12.04 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». К сожалению, прокуратура оснований для мер прокурорского реагирования не усмотрела.

Для справки:

Величина прожиточного минимума за II квартал 2019 года с учетом коэффициента дифференциации:

для Эвенкийского района на душу населения – 19 412 руб., для трудоспособного населения – 19 925 руб., для пенсионеров – 14 959 руб., для детей – 19 694 руб.;

для Таймырского Долгано-Ненецкого района (за исключением сельского поселения Хатанга) на душу населения – 19 065 руб., для трудоспособного населения – 19 569 руб., для пенсионеров – 14 692 руб., для детей – 19 342 руб.;

для сельского поселения Хатанга на душу населения – 31 718 руб., для трудоспособного населения – 32 556 руб., для пенсионеров – 24 441 руб., для детей – 32 179 руб.

Уполномоченным произведен расчет возможных доходов жителей Таймыра, занятых в рыбном промысле, для которых рыболовство является основой существования, а также безработных (потенциальных работников) в случае 100-процентного освоения общего допустимого улова (далее – ОДУ) водных биологических ресурсов (рыбы) в водоемах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Анализ показал, что если весь ОДУ будет использован на осуществление промышленного рыболовства, то душевые доходы каждого работника составят 3001 руб. по бассейну реки Енисей, 8843 руб. по бассейну реки Пясины, 1952 руб. по бассейну реки Хатанга в зависимости от места проживания при условии продажи рыбы по закупочной цене. То есть даже при 100-процентном освоении лимитов ВБР (рыбы), рыбаки в состоянии обеспечить свой минимальный прожиточный уровень только на 10–45 % (приложения 9.1, 9.2, 9.3).

Не лучше ситуация с доходами обстоит у оленеводов и охотников. Да, в Красноярском крае приняты меры поддержки, и, на первый взгляд, они выглядят внушительно. Но если провести детальный анализ, то картина будет не столь благой.

В соответствии со статьями 55, 63 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2658 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края», Законом Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2666 «О наделении органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района государственными полномочиями по соци-

альной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края», Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 520-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Сохранение и развитие традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов», Постановлением Правительства Красноярского края от 14.02.2018 № 51-п «Об утверждении порядков предоставления в Эвенкийском муниципальном районе мер поддержки субъектов, осуществляющих виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера» предусмотрены **меры поддержки** в виде субсидий на следующие цели (направления затрат):

1) субсидия на возмещение части затрат, связанных с реализацией продукции объектов животного мира (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов;

2) субсидия на поддержку домашнего северного оленеводства;

3) предоставление ТМЦ на развитие видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

В соответствии со статьей 50 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края», Законом Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2670 «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по государственной регистрации актов гражданского состояния», Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 520-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Сохранение и развитие традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов», Постановлением Правительства Красноярского края от 23.10.2017 № 624-п «Об утверждении порядка, условия предоставления и возврата финансовой поддержки на возмещение части затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, на возмещение части затрат, связанных с реализацией

мяса домашнего северного оленя, на возмещение части затрат, связанных с реализацией продукции объектов животного мира (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов и продукции их переработки, порядок определения объема финансовой поддержки, размеры ставок субсидирования за единицу (килограмм) реализованной продукции мяса домашнего северного оленя и продукции объектов животного мира (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов и продукции их переработки, коэффициенты перевода продукции водных биологических ресурсов в условную единицу (продукции их переработки) в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе» предусмотрена **финансовая поддержка** в виде субсидий на следующие цели (направления затрат):

1) на возмещение 75 процентов фактически произведенных затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, но не более 700 кВт/ч в месяц, за исключением затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством мяса домашнего северного оленя (далее – субсидия 1);

2) на возмещение части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя (далее – субсидия 2);

3) на возмещение части затрат, связанных с реализацией продукции объектов животного мира (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов и продукции их переработки (далее – субсидия 3).

В соответствии со статьями 16, 20, 21 Закона Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края», Законом Красноярского края от 01.12.2011 № 13-6668 «О наделении органа местного самоуправления Туруханского района Красноярского края отдельными государственными полномочиями по предоставлению мер государственной поддержки коренным малочисленным народам, проживающим в Туруханском районе Красноярского края», Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 520-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Сохранение и развитие традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов», Постановлением Правитель-

ства Красноярского края от 14.03.2017 № 128-п «Об утверждении порядков предоставления мер государственной поддержки проживающим в отдельных муниципальных районах Красноярского края лицам из числа коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, но постоянно проживающим в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущим такие же, как и коренные малочисленные народы Российской Федерации, традиционное природопользование и традиционный образ жизни» **предусмотрены:**

1) социальные выплаты в виде денежной компенсации оленеводам части расходов на содержание домашнего северного оленя;

2) предоставление товарно-материальных ценностей.

По собранным данным, сделанным Уполномоченным (приложения 10.1, 10.2, 10.3), где средний доход на 1 оленевода, с учетом финансовых средств по мерам поддержки, в месяц составляет:

– по Таймырскому Долгано-Ненецкому муниципальному району 14 549,04 руб.

– по Эвенкийскому муниципальному району – 45 865,52 руб.

– по Туруханскому муниципальному району – 7928,92 руб.

Оленеводы, охотники и рыбаки, живущие не в условиях поселка, а на стойбищах и промысловых точках, не имеют иной государственной поддержки, кроме компенсационных выплат и субсидий на производство продукции. В результате сложения этих видов государственной поддержки и доходов от продажи продукции оленеводства, охоты и рыболовства человек тундры имеет не очень большой доход в месяц. Учитывая крайне высокий уровень цен на Севере, многодетность семей КМН, этой суммы явно недостаточно для обеспечения достойного уровня жизни.

За содействием в защите законных прав в деятельности Общины к Уполномоченному обратилась председатель СРО КМНС «Агапа» гражданка В. З. В. В своем обращении пишет:

В течение больше года, я как председатель правления семейно-родовой общины коренных малочисленных народов Севера «Агапа» нахожусь под притеснением следственных органов, прокуратуры и произволом полиции Таймырского Долгано-Ненецкого муници-

пального района после заявления, состряпанного бывшим директором Объединенной дирекции заповедников Таймыра господином Матасовым В. В. на имя прокурора, и возбуждения уголовного дела против меня и моего супруга Веселовского С. Т. Суть обвинения заключалась в том, что якобы община «Агапа» ведет незаконный промысел водных биологических ресурсов на территории заказника «Путоранский» (оз. Пуринское-1) в 2016 году. Дело в том, что я со своей общиной производила рыбалку по официальному разрешению на вылов биоресурсов, выданному соответствующим образом. К тому же оз. Пуринское-1 на законных основаниях с января 2014 года входит в состав территории общины «Амяксин» и замежено. Руководитель общины «Амяксин» Щукин Г. К. никогда не предъявлял никаких претензий по поводу деятельности нашей общины, так как территории наших общин соседствуют и нам в тундре делить нечего. Между тем территория заказника «Пуринский» никогда не межевалась, и никаких границ и аншлагов на местности не имеет.

Также и в этом году инспектор заповедника «Путоранский» Романов (являющийся ставленником и другом бывшего директора Объединенной дирекции заповедников г-на Матасова) с напарником приехали на снегоходе на оз. Пуринское-1 и забрали рыбу в количестве 200 кг, выловленную на питание для членов общины. Затем 14.12.2019 года органы полиции организовали вертолет на территорию моей общины и вывезли в г. Дудинку членов общины «Агапа», тем самым оставив хозяйство и имущество общины без присмотра.

Считаю, что все вышеперечисленные действия со стороны следственных и правоохранительных органов являются нарушением элементарных прав коренных малочисленных народов и убедительно прошу разобраться в создавшейся ситуации и пресечь произвол в отношении меня, моей семьи и Общины КМНС «Агапа».

Уполномоченный в соответствии со ст. 13–15 Уставного закона от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» и ч. 3 ст. 8 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ» направил жалобу Прокурору Красноярского края для проверки доводов в порядке прокурорского надзора. По результатам расследования 13.01.2020 уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Таймырского района для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ, которое 23.01.2020 возвращено следователю для производства дополнительного расследования в связи с выявленными нарушениями требований уголовно-процессуального законодательства.

Уполномоченный на примере СРО КМНС «Агапа» констатирует, что правоохранительные органы не ориентированы на применение законодательства с учетом культурных и иных особенностей северных народов. Также не ориентированы на применение законодательства с учетом культурных и иных особенностей коренных малочисленных народов и дирекция ФГБУ «Заповедники Таймыра». В Федеральном законе от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 26.07.2019) в ст. 24 п. 4 прямо сказано **«что на территориях государственных природных заказников, где проживают малочисленные этнические общности, допускается использование природных ресурсов в формах, обеспечивающих защиту исконной среды обитания указанных этнических общностей и сохранение традиционного образа жизни».**

Уже неоднократно отмечалось Уполномоченным, что в последние годы складывается ситуация, когда коренные малочисленные народы Севера пытаются выставить злостными браконьерами, подрывающими природные биологические ресурсы.

В позапрошлом году в СМИ прошла не нашедшая подтверждения в правоохранительных органах информация о том, что охотники-эвенки варварски отстреляли сотни и тысячи особей дикого северного оленя и побросали туши в тайге, взяв только языки и камуса. Источником информации стали околону научные лица. Коренные малочисленные народы понесли репутационные потери.

В 2019 году практика оголтелой дискредитации коренных народов была взята на вооружение научными сотрудниками Государственного научного центра Российской Федерации «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт».

В конце ноября 2019 года сотрудники ФСБ РФ задержали вертолет, перевозивший исследователей Арктики с научно-исследовательской базы «Хастыр» (полуостров Хара-Тумус) в Хатангу. В результате контрольно-проверочных мероприятий на борту вертолета обнаружены более 980 кг ценных и особо ценных видов рыб.

Андрей Кленов – начальник временной научно-исследовательской полевой базы «Хастыр» Арктического и Антарктического научно-исследовательского института заявил, что рыбу наловили местные коренные жители и оставили ее.

На кадрах видеосъемки видно, как аккуратно упакована рыба, каждая завернута в пищевую пленку, а весь улов уложен в специальные ящики, предназначенные для перевозки замороженных продуктов. Как законопослушные граждане ученые решили вывезти рыбу в Хатангу, чтобы передать ее в руки полиции.

Любой человек, знающий условия быта коренных народов, их традиции и обычаи, уровень достатка поймет, что рассказ ученых не более чем выдумка. Коренные жители здесь ни при чем.

В настоящее время следственные органы ведут уголовное дело по факту браконьерства водных биологических ресурсов. Уполномоченный надеется, что виновные лица будут установлены и наказаны в соответствии с буквой закона.

РАЗДЕЛ 3 СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

3.1. Право на обеспечение достойного образования и использование родного языка

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае» к компетенции органа исполнительной власти края в сфере образования отнесены²:

- участие в проведении экспертизы учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, в целях учета региональных и этнокультурных особенностей края, реализация прав граждан на получение образования на родном языке;

- участие в отборе организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий по родному языку из числа языков народов Российской Федерации и литературе народов России на родном языке.

Меры по поддержке родных языков в сфере образования определены в Законе Красноярского края от 05.11.2015 № 9-3816 «О родных (национальных) языках коренных малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края»:

- содействие в использовании и изучении родных языков в образовательных организациях в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

- содействие в обеспечении подготовки квалифицированных педагогических работников для классов, групп в краевых государственных и муниципальных образовательных организациях, обучение в которых осуществляется на родном языке.

В образовательных организациях, расположенных на территориях проживания КМНС, изучаются ненецкий, долганский, нганасанский, энецкий, эвенкийский, кетский, селькупский, якутский языки. В 2019–2020 учебном году родные языки коренных мало-

² Материал предоставлен Министерством образования Красноярского края.

численных народов в общеобразовательных организациях края изучают 2142 ученика, и в дошкольных образовательных организациях 335 воспитанников.

На территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в 23 образовательных организациях изучается родной язык. В Эвенкийском муниципальном районе в 13 школах ведется родной эвенкийский, якутский язык. В Туруханском районе родной язык (селькупский, эвенкийский и кетский) изучают в 3 школах (д. Совречка, с. Фарково, с. Келлог). Также родные языки изучаются в 14 дошкольных образовательных организациях Таймыра и Эвенкии.

Кроме занятий, на которых организовано непосредственно изучение родного языка, в Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах реализуются проекты, позволяющие использовать родной язык в процессе обучения.

С 2011 года на территории Эвенкийского муниципального района действует таежный кочевой мини-детский сад «Аякан», структурное подразделение муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Чипкан» п. Суринда» Эвенкийского муниципального района, воспитанниками которого являются дети оленеводов. В 2018–2019 учебном году кочевой детский сад посещали 6 воспитанников.

В дошкольных образовательных организациях Таймыра и Эвенкии реализуется проект «Языковое гнездо», в рамках которого используется методика полного языкового погружения. Формы погружения «Языкового гнезда» используются на отдельных уроках и мероприятиях в начальных классах образовательных организаций Таймыра.

Регулярно проводятся мероприятия, направленные на популяризацию и поддержку родных языков. Так, в феврале 2019 года были проведены акции и конкурсы, приуроченные к Международному дню родного языка, в Эвенкии в марте 2019 года состоялся фестиваль рабочих профессий на эвенкийском языке.

При поддержке Министерства образования Красноярского края, Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования действуют 3 региональные инновационные площадки (ТМКОУ «Носковская средняя школа-интернат» Таймырского Долгано-Не-

нецкого муниципального района, МКОУ «Туринская средняя школа-интернат имени Алитета Николаевича Немтушкина» Эвенкийского муниципального района, КГБПОУ «Эвенкийский многопрофильный техникум»), которые ведут работу по организации обучения по индивидуальным образовательным программам, позволяющим осваивать учебный материал по собственному маршруту приемлемым для себя темпом и использовать родной язык при изучении материала.

Центр развития образования народов Севера Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования сопровождает данную работу и в целом курирует вопросы развития образования коренных малочисленных народов Красноярского края.

С 2013 года (с периодичностью раз в три года) на Таймыре проводится муниципальный фестиваль-конкурс семей «Возрождение родного языка через всех и каждого», который как раз позволяет популяризировать использование родного языка в семье.

Ведется соответствующая деятельность и в краевых государственных казенных учреждениях для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных в Эвенкийском и Таймырском Долгано-Ненецком муниципальных районах и г. Норильске. Дети знакомятся с традициями и бытом коренных малочисленных народов, участвуют в национальных праздниках и мероприятиях. В Дудинском детском доме действует национальная гостиная, организован кружок по изучению долганского языка. Активное участие в приобщении детей и подростков к родной культуре, языку, национальным видам спорта и традиционной хозяйственной деятельности КМНС принимает Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края.

Родные языки коренных малочисленных народов края преподают 74 педагога. Подготовку педагогов, владеющих родными языками, ведут организации среднего профессионального образования, расположенные в местах традиционного проживания коренных народов.

На базе Эвенкийского многопрофильного техникума в п. Тура и на базе Таймырского колледжа в г. Дудинке ведется подготовка педагогических кадров, владеющих родным языком, для работы по программам дошкольного и начального общего образования. Так-

же в Таймырском колледже реализуется дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации «Учитель родного языка и литературы в начальных классах» со специализацией для четырех языковых групп (долганская, нганасанская, эвенкийская, ненецкая).

За последние три года осуществлен выпуск 34 педагогов, владеющих родными языками, до 2020 года планируется подготовить еще 55 педагогов.

Кроме того, в КГБПОУ «Таймырский колледж» увеличено количество часов на изучение родных языков в учебном плане для групп, готовящих кадры по специальностям: преподавание в начальных классах, дошкольное образование, физическая культура за счет вариативной части ФГОС (из расчета 2 часа в неделю с 2 по 4 курс);

организована деятельность лабораторий языкового конструирования по направлениям: «Долганский язык», «Нганасанский язык», «Ненецкий язык», «Эвенкийский язык».

В Эвенкийском многопрофильном техникуме, кроме подготовки педагогических кадров, владеющих родным языком, организовано:

обучение традиционным промыслам, проводятся соревнования по национальным видам спорта, фестивали и конкурсы;

в рамках подготовки кадров по специальностям «Преподавание в начальных классах» и «Дошкольное образование» введены дисциплины «Эвенкийский язык», «История и культура Эвенкии», «Эвенкийская литература», за счет часов вариативной части введен модуль «Методика преподавания эвенкийского языка»;

работает лаборатория языкового погружения «Эвэдыт ул-гучэмэткэт» («Поговорим по-эвенкийски»).

Методическое сопровождение учителей родных языков осуществляется ТМКУ «Информационный методический центр», МКУ ДПО «Эвенкийский этнопедагогический центр» и Центром развития образования народов Севера Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

В соответствии с пунктом 2 и подпунктом 4 пункта 10 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10.07.2019 № 262-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Красноярского края» Правитель-

ством Красноярского края рассматривается вопрос создания в городе Красноярске на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» института Севера и Арктики. На текущий момент формируется концепция института, одним из потенциальных направлений для будущих исследований Института Севера и Арктики является изучение процессов сохранения культур и языков коренных малочисленных народов Севера, в рамках которого будут исследоваться:

- особенности влияния индустриальной и цифровой культуры на процессы сохранения и воспроизводства языков, культур и идентичности индигенных народов Севера;
- разработка образовательных, социальных и культурных технологий для сохранения языков коренных народов Севера;
- разработка норм и современных форматов развития предпринимательства, создания новых производств и использования производственных, социальных и культурных технологий в жизни и деятельности северных народов.

Несмотря на принимаемые меры, проблемы в области поддержки родных языков в сфере образования остаются.

В частности сохраняются сложности в обеспечении учебной литературой на родных языках коренных малочисленных народов, обусловленные отсутствием включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Для решения данной проблемы министерство предлагает обсудить возможность направления ходатайства в федеральное министерство образования об установлении льготных условий при проведении федеральной экспертизы малотиражных учебников на языках КМНС.

Разработка учебно-методической литературы на родных языках КМНС зачастую осложняется отсутствием единых языковых норм, наличием диалектов, а в случае с энецким языком и отсутствием письменности.

Энецкая этнокультурная группа до настоящего времени является официально бесписьменной.

При этом в действующем федеральном и региональном законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие официально принимать (утверждать) алфавиты.

Действующие нормативные правовые акты закрепляют полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере сохранения и развития национальных (родных) языков, однако «вопросы принятия национальных алфавитов» не регулируют, так же, как и не закрепляют соответствующее полномочие за Правительством края.

Указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии правовых оснований для официального принятия энецкого алфавита.

По информации агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 12.11.2019 внесен проект Федерального закона № 834162-7 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации», предусматривающий устранение пробела в российском законодательстве об отсутствии порядка утверждения алфавитов, правил орфографии и пунктуации языков КМНС. Проектом предлагается отнести к компетенции Правительства Российской Федерации установление Порядка утверждения алфавитов, правил орфографии и пунктуации языков КМНС. Основанием для утверждения алфавитов и правил орфографии и пунктуации языков КМНС является экспертная оценка Российской академии наук.

Сложившиеся ситуации были предметом обсуждения на заседании Экспертно-консультативного совета по делам КМНС при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе в декабре 2019 г., и было рекомендовано субъектам законодательной инициативы выступить с законодательной инициативой о закреплении полномочий по утверждению алфавитов, правил орфографии и пунктуации языков КМНС на федеральном или региональном уровнях.

3.2. Право на здравоохранение и обеспечение наивысшего достижимого уровня здоровья

За прошедший год в области здравоохранения не было значительных штатно-структурных изменений ни в худшую, ни в лучшую сторону. По мнению Уполномоченного, это говорит о том, что ждать в ближне- и среднесрочной перспективе улучшения меди-

цинского обслуживания населения из числа коренных малочисленных народов Севера не приходится.

В докладе Уполномоченного за 2018 год отражены векторы развития системы здравоохранения на селе, определенные Президентом России В. В. Путиным. В качестве весомых аргументов в пользу сохранения или возвращения к прежней полноценной системе учреждений здравоохранения в поселках Таймыра, Эвенкии и других районах, приведены приказы Министерства здравоохранения Российской Федерации (№543-н от 15.05.2012 г. № 132 от 27.02.2016 г., № 92-н. от 07.03.2018 г.).

К примеру, еще недавно на Таймыре, в таких поселках, как Караул, Носок в больницах принимали роды, проводили операции, оказывали различные диагностические услуги, проводили и выдавали все виды медицинских справок, подтверждающих состояние здоровья. В этих учреждениях работали квалифицированные медицинские кадры – высококультурные интеллектуалы, у которых хватало времени и на профессиональную деятельность, и на просветительскую в детских садах, в школах, на предприятиях, на страницах газет и т. д.

Сегодня система разрушена. Но природно-климатические условия, транспортная удаленность, образ жизни коренных малочисленных народов, их ментальные особенности остались прежними. Денно и ночью их жизнь в тундре или тайге связана с риском, потому и продолжительность жизни низкая. Официальные источники информации, ряд федеральных нормативно-правовых актов подчеркивают, что представители коренных малочисленных народов живут на треть меньше, чем среднестатистический гражданин России.

В настоящее время широко обсуждается Стратегия социально-экономического развития северных и арктических территорий и поддержки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Красноярского края. Одной из главных задач в ней ставится задача народосбережения, что в условиях Арктики потребует не только общего улучшения системы здравоохранения, но и ее модификации с учетом специфических условий северных и арктических территорий Красноярского края.

Руководствуясь позицией Президента РФ, Уполномоченный предлагает ввести повышенный стандарт медицинского обслуживания населения в поселках и на селе. В каждом населенном

пункте с численностью населения от 300 человек до 2000 должны быть врачебные амбулатории, в штате которых обязательно должны быть врачи-педиатры. Считаю это национальной задачей, в противном случае мы никогда не достигнем среднероссийского уровня жизни на наших северных территориях.

Тревожный набат неблагополучия уже звучит.

Не так давно на Таймыре силами общественности и руководства района обсуждался вопрос младенческой и детской смертности.

Вообще показатель младенческой смертности своей величиной аккумулирует многое: уровень и доступность медицинской и лечебно-профилактической помощи, загрязнение окружающей среды, уровень образования и культуры населения, распределения в нем материальных и социальных благ и другие социально-экономические характеристики.

ВОЗ часто оперирует данным показателем применительно к уязвимым группам населения, к которым относятся и коренные малочисленные народы. Уровень младенческой смертности является одним из индикаторов для Целей развития тысячелетия ООН.

Предлагаю к изучению сравнительную таблицу по младенческой смертности в следующем разрезе:

Годы	Рождаемость	Младенческая смертность (на тысячу человек)		
		ТДНМР	Красноярский край	Российская Федерация
2016 г.	10,8	28,5	5,9	6,0
2017 г.	11,8	10	6,3	5,6
2018 г.	11,0	9,1	5,5	5,1
2019 г.	10,8	18,5	*	*

* итоговые данные не подведены

Как свидетельствуют руководители системы здравоохранения на Таймыре, за последние 4 года основная группа детей, составляющая младенческую смертность, – это постнеонатальная группа с 28 дней до 1 года. Основное место смерти – тундра. Именно дети,

кочующие со своими родителями, меньше находятся под наблюдением медработников в связи с труднодоступностью и отдаленностью от медучреждений.

Участники общественных слушаний назвали следующие причины, влияющие на младенческую смертность:

- социальное неблагополучие и алкоголизация;
- отказ либо несвоевременное прохождение диагностических процедур;
- низкий уровень культуры планирования материнства (имеются случаи выявления у беременных женщин активного сифилиса, вич-инфекции);
- травмы;
- вовремя не выявленные аномалии развития внутренних органов у детей, а также острых вирусных заболеваний;
- незнание и неумение правильно пользоваться лекарственными препаратами;
- недостаточность либо отсутствие просветительской работы по здоровьесбережению, материнству и детству.

Гражданка У. в сроке беременности 23-24 недели пропала из поля зрения специалистов женской консультации. Женщина злоупотребляет алкоголем, вич-инфицирована. Лечение проходить отказалась. Ребенок родился с задержкой веса 2-й степени. На приемы к педиатрам ходила крайне редко, патронаж эффекта не принес. В результате черепно-мозговой травмы ребенок скончался. Виновные лица не установлены, смерть следственными органами признана некриминальной. Женщина вновь беременна. Врачи имеют веские подозрения на хромосомную аномалию плода. Гражданка У. была направлена в специализированный медико-генетический центр г. Красноярск. Но беременная У. письменно отказалась от дообследования.

Гражданка К. родила ребенка с тяжелой сердечной патологией. В период беременности не придерживалась рекомендаций специалистов женской консультации, отказывалась от диагностических процедур,

вела образ жизни, не способствующий рождению здорового ребенка. К счастью, в настоящее время ребенок жив, он прооперирован, но ему предстоит сложный восстановительный период.

Кроме этого, имеет место снижение количества молочных смесей, выдаваемых женщинам для детей на искусственном вскармливании. К сожалению, значение естественного материнского питания недооценивают даже женщины-тундровички. Все чаще они переходят на искусственные смеси. В летний период времени, когда стада оленей уходят далеко на север, пять банок, выдаваемых на месяц, приходится растягивать на два, а то и три месяца. Эта проблема абсолютно решается. Уполномоченный убежден, что Красноярскому краю посильно увеличить норму молочных смесей и выдавать питание на несколько месяцев вперед.

Уполномоченный предлагает Министерству здравоохранения Красноярского края провести расширенное совещание по вопросу организации эффективной системы здравоохранения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и выработать конкретные меры, призванные повысить качество жизни данной категории населения.

Актуальные проблемы в оказании медицинской помощи коренным малочисленным народам Севера³

1. Кадровый дефицит медицинских работников в медицинских организациях, находящихся в северных трудноотдаленных территориях Красноярского края, в том числе в местах проживания коренных малочисленных народов Севера.

2. Оказание скорой медицинской помощи в труднодоступных малонаселенных поселках, что требует максимального привлечения санитарной авиации. В этих населенных пунктах машиной скорой медицинской помощи является вертолет. Проблемы и ограничения связаны с высокой стоимостью полетного часа, ограниченным фи-

³Материал представлен Министерством здравоохранения Красноярского края.

нансированием санитарной авиации. Также сложности проведения плановой работы в труднодоступных населенных пунктах – это проведение профилактических осмотров, диспансеризации, вакцинации, наблюдения за беременными и детьми до года, медицинских осмотров для получения разрешения на ношение оружия, водительских удостоверений. Организация и проведение этой работы требует привлечения авиатранспорта, что не предусмотрено законодательством, не учтено в тарифах оказания медицинской помощи.

3. Проведение диагностических исследований.

При проведении диспансеризации и профилактических осмотров коренных малочисленных народов Севера, особенно в отдаленных территориях, проблемными вопросами являются проведение флюорографических, маммографических, ультразвуковых, эндоскопических и лабораторных исследований. Доставка данного оборудования до места проживания коренных малочисленных народов Севера является дорогостоящей, а в отдельных случаях просто невозможной.

4. Проведение судебно-медицинского и патолого-анатомического исследования.

В части поселков отсутствуют морги, нет специалистов-экспертов, что приводит к необходимости транспортировки трупов к месту проведения судебно-медицинского (патолого-анатомического) исследования и повышает расходы органов местного самоуправления.

При этом следует отметить, что даже наличие модульных моргов не позволит полностью решить проблему, так как судебно-медицинского эксперта к месту проведения исследования необходимо будет доставить. В 2019 году судебно-медицинский эксперт выезжал 35 раз в районы Крайнего Севера. Позиция ГУ МВД России по Красноярскому краю по данному вопросу состоит в том, что функции по транспортированию (перевозке) тел умерших (в том числе погибших в результате совершения преступлений) в государственное судебно-экспертное учреждение для проведения судебно-медицинской экспертизы относится к полномочиям органов местного самоуправления и не относится к компетенции органов внутренних дел.

5. Проведение строительных и ремонтных работ в медицинских организациях Арктической зоны.

Доступная и качественная первичная медико-санитарная помощь требует строительства, реконструкции/ремонта и оснащения оборудованием медицинских организаций в северных территориях края, в том числе в местах проживания коренных малочисленных народов Севера. После окончания конкурсных процедур поставка строительных материалов производится в навигацию, которая заканчивается в сентябре, и начинается зима. Стройка в зимнее время в условиях вечной мерзлоты очень затратна, рационально стройку начинать в следующем году весной, когда позволят погодные условия. Но в настоящее время двухгодичная стройка не предусмотрена.

3.3. Право на достойное жилье

В апреле 2017 года на Красноярском экономическом форуме было подписано трехстороннее Соглашение «О взаимодействии и сотрудничестве между Администрацией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, ПАО «ГМК «Норильский никель», АО АИКБ «Енисейский объединенный банк» по строительству, приобретению, модернизации и развитию объектов социальной, инженерной инфраструктуры и жилищного фонда», предусматривающее строительство нового поселка Тухард на территории сельского поселения «Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края.

Стороны признали социальную значимость проблемы переселения граждан из временных строений (балков, вагон-домиков, вагон-пристроек, вагон-бочек, балков-контейнеров) и других помещений, не являющихся жильем, а также из ветхого и аварийного жилья, расположенных в поселке Тухард, а также необходимость развития современной коммунальной инфраструктуры и создания комфортных условий для проживания граждан.

Факт подписания Соглашения было высоко оценен широкими слоями российской общественности, федеральными органами власти, а также международным сообществом.

В частности, в апреле 2019 года на 18-й сессии Постоянного форума ООН по вопросам коренных народов российская делегация презентовала позитивную практику по поддержке социально-экономического развития коренных малочисленных народов

Таймыра, в том числе обратила внимание международной общественности на успешное строительство нового поселка Тухард.

В рамках Соглашения Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район взял на себя обязательства по строительству социальных объектов: начальной школы и детсада, Дома культуры, административного здания, магазина и аптечного пункта.

Однако имеются весомые предпосылки свести достигнутый результат к нулю, в чем я убедился, посетив строящийся поселок в сентябре 2019 г. Дома и объекты инфраструктуры до сих пор не подключены к тепловым и энергетическим сетям, а также сетям водо- и газоснабжения согласно обязательствам по Соглашению. К лету 2020 года неотапливаемые помещения придут в негодность. Новый поселок имеет все шансы стать образцом недобросовестного исполнения обязательств уважаемыми сторонами, что приведет к репутационным потерям Российской Федерации в глазах международной общественности. И, самое главное, подорвет веру людей в способность органов власти решать их насущные проблемы.

12 декабря 2017 года в г. Москве Губернатор Красноярского края Усс А. В. совместно с руководителями крупнейших компаний края подписал Меморандум о взаимодействии при реализации крупных инвестиционных проектов на территории Красноярского края. Пункт 2.1.1. Меморандума предусматривает реализацию проекта «Комфортный Таймыр»: строительство в поселке Тухард современного жилья для переселения граждан из временных строений, а также из ветхого и аварийного жилого фонда.

Считаю своим моральным долгом поставить в известность Губернатора Красноярского края Усса А. В. по неисполнению сторонами обязательств в рамках подписанного Соглашения, а также об отсутствии согласованных действий по завершению строительства нового поселка Тухард.

3.4. Право на труд

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Системное толкование данного права можно найти в комментариях к Конституции Российской Федерации. Под трудовой деятельностью в данном случае

имеется в виду любой род или вид занятий человека, предполагающий применение и использование его физических и (или) интеллектуальных способностей, знаний и умений **как на возмездной, так и на безвозмездной основе**, как в эпизодическом, так и в периодическом либо систематическом порядке, как на основе трудового договора, так и на основе всякой другой допускаемой законом организационно-правовой формы привлечения людей к труду. Независимо от вида использования своих способностей **труд каждый имеет право распоряжаться ими свободно, причем преимущественно в целях удовлетворения своих личных интересов и потребностей** в любом избираемом им месте жительства.

Право на труд совместно со специфическими правами коренных малочисленных народов создает условия, при которых государство не может и не должно ограничивать человека в реализации его права на традиционные виды хозяйственной деятельности. Особенно если идет речь о добыче продукции промыслов в целях удовлетворения личных потребностей. Именно на этом принципе построено федеральное законодательство о рыболовстве и об охоте. В частности, пункт 6 части 1 статьи 2 Федерального закона от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливает, что законодательство основывается на принципе учета интересов населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения их жизнедеятельности. Об этом Уполномоченный уже не раз писал, в том числе и на страницах настоящего доклада.

Право на труд сопряжено с правом на отдых. С 2018 года оленеводы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района получили возможность отдыхать в учреждениях санаторно-курортного типа по выделенным путевкам, за счет бюджета Красноярского края. Дело хорошее и полезное, но с реализацией этого права возникают сложности по части оплаты дороги к месту получения санаторно-курортного лечения и обратно. Граждане из числа коренных народов, находящиеся в трудоспособном возрасте, т. е. не вышедшие на пенсию, не имеют права приобрести субсидированные государством авиабилеты. И в силу возраста у них еще не наступило право воспользоваться льготной дорогой один раз в

два года как пенсионерам. Работодатели (КФХ, общины, сельскохозяйственные кооперативы и др.) чаще всего отказывают в оплате льготной дороги. Поэтому многие трудоспособные граждане отказываются от путевок.

Уполномоченный видит одним из решений оплату дороги за счет бюджета Красноярского края и предлагает внести соответствующие изменения в постановление Правительства Красноярского края от 7 августа 2018 г. № 454-п «Об утверждении порядка и нормативов продолжительности и периодичности предоставления лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающим в Таймырском Долгано-Немецком муниципальном районе Красноярского края, занимающимся видом традиционной хозяйственной деятельности – оленеводством, и членам их семей дополнительных мер медицинского обеспечения в виде оплаты стоимости путевок санаторно-курортного и восстановительного лечения».

3.5. Право на получение государственных и муниципальных услуг и социальных прав

3.5.1. О бесплатной юридической помощи

По-прежнему остается проблема реализации права на бесплатную юридическую помощь в труднодоступных и отдаленных местностях Красноярского края, в первую очередь представителям коренных малочисленных народов Севера, ведущим традиционный образ жизни.

Вопрос о проблемах обеспечения юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях Красноярского края, рассмотрен в комитете по безопасности и защите прав граждан Законодательного Собрания Красноярского края. Комитет вынес решение предложить Правительству Красноярского края принять постановление, устанавливающее порядок, регулирующий материально-техническое и финансовое обеспечение адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Красноярского края в соответствии со статьей 13 Закона Красноярского края от 19.12.2013 г. № 5-1990 «О бесплатной юридической помощи в Красноярском крае».

Однако Правительством Красноярского края до сих пор не определен порядок обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Красноярского края, что нарушает права граждан, проживающих на таких территориях.

В 2020 году настоятельно рекомендую Правительству края принять постановление, устанавливающее порядок, регулирующий материально-техническое и финансовое обеспечение адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Красноярского края.

3.5.2. Пенсионные права

В мой адрес неоднократно обращаются граждане и представители общин коренных малочисленных народов Севера по вопросу о необходимости внесения изменений в пенсионное законодательство, предусматривающих возможность выплаты социальной пенсии по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера, достигшим пенсионного возраста, но продолжающим осуществлять трудовую деятельность.

Обращение гр. Г., многодетной матери из числа коренных малочисленных народов Севера – кето, жительница п. Куюмба Эвенкийского района Красноярского края:

«...Я считаю, что это ущемление прав народов Севера (в Конституции говорится, что у всех есть право на труд), как. получилось у моего гражданского мужа Х., при достижении 55-летнего возраста он обратился в пенсионный отдел. Они сказали, что у него недостаточно трудового стажа (у него 11 лет, а надо 15 лет, стоял на безработице, кое-где подрабатывал). Спрашивается, а где же он его наберет, если всю жизнь был в тайге, обеспечивал свою семью, потому что в поселке не было работы. Специалисты пенсионного отдела сказали – работайте, но у мужа уже здоровья нет, а как жить на 9000 тыс. руб. в наше время, у нас есть еще несовершеннолетняя дочь, ей 10 лет. Почему некоторые

категории пенсионеров получают пенсию и еще при этом работают? А мы что, должны прозябать на 9000 тыс. рублей, при этом не дай бог ты будешь работать. Где справедливость? Мой муж работает сейчас в ко-чегарке, потому что по тайге бегать нет уже здоровья, но в пенсионном отделе сказали, что все равно, даже если вы работаете, чтобы хоть как-то добраться до положенного срока вы не успеете в этой жизни по срокам нынешней пенсии. Просьба от всех нынешних предпенсионеров хоть как-то решить вопрос».

В соответствии с Федеральным законом от 15.12.01 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» гражданам из числа малочисленных народов Севера, достигшим возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины), постоянно проживающим в районах проживания малочисленных народов Севера на день назначения пенсии устанавливается социальная пенсия. Изменения пенсионного законодательства в части увеличения пенсионного возраста данной категории граждан не коснулись.

Но вместе с тем Федеральным законом от 03.10.18 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» были внесены изменения в статью 11 Федерального закона № 166-ФЗ, предусматривающие, в частности, что социальная пенсия по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера на день назначения пенсии не выплачивается в период выполнения ими работы и (или) иной деятельности, в период которой указанные граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15.12.01 № 67-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

01.07.2019 в Магадане прошло общее собрание Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье». Председатели Законодательных собраний семи регионов Дальнего Востока, представители органов исполнительной власти и местного самоуправления, обсуждали вопросы, актуальные для жителей восточных рубежей страны и единогласно поддержали направить обращение в Государственную Думу Вячеславу Володину о назначении

социальной пенсии по старости работающим представителям коренных малочисленных народов Севера (КМНС).

Социальная пенсия по старости представителям КМНС выплачивалась с 2001 года, но, как отмечается, после принятия изменений в пенсионном законодательстве с 2019 года выплата не предусмотрена тем, кто продолжает работать на пенсии.

По состоянию на 31.12.2018 в Красноярском крае зарегистрировано 180 получателей социальной пенсии по старости, установленной в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 11 Закона № 166-ФЗ, относящихся к категории «малочисленные народы Севера». Из них:

- по 6 лицевым счетам с 01.01.2019 осуществлен перевод на другой вид пенсии;
- по 7 лицевым счетам с 01.01.2019 осуществлено приостановление выплаты пенсии в связи осуществлением гражданами работы.

Учитывая высокую социальную значимость вопроса, Уполномоченный вышел с инициативой на Председателя Законодательного Собрания Красноярского края, Свиридова Д. В., поддержать проект обращения к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Вячеславу Володину о необходимости внесения изменений в Федеральный закон № 166-ФЗ в части восстановления малочисленным народам Севера права на получение социальной пенсии по старости на льготных основаниях.

3.5.3. Право на определение национальной принадлежности

К Уполномоченному обратилась гр. Ш. п. Светлогорск Туруханского района по поводу внесения изменений в записи акта о рождении гр. Ш. (дедушка) и Ш. (отец) национальность кето, что позволит внести изменения в актовую запись о рождении гр. Ш. и установить факт принадлежности к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока – кето. В обоснование обращения указала, что ее дедушка гр. Ш. родился в д. Серково Туруханского района Красноярского края, в свидетельстве о рожде-

нии в графе национальность указанно «русский», хотя согласно свидетельству о рождении прадедушки также гр. Ш. в графе национальность указано «кетто». В семье было 12 детей, и у всех в свидетельствах о рождении записана национальность «кетто».

В начале апреля гр. Ш. (бабушка) обратилась в Туруханский районный суд Красноярского края по поводу национальности гр. Ш., где Туруханский районный суд Красноярского края вынес решение, заявление гр. Ш. (бабушка) о внесении исправлений в записи актов гражданского состояния оставить без удовлетворения.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 гл. 2 Конституции Российской Федерации каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности. Действующим законодательством порядок определения национальной принадлежности гражданина не установлен.

Наличие в свидетельстве о рождении гражданина указания на национальную принадлежность его родителей само по себе не есть определение национальной принадлежности данного гражданина. Действовавший ранее порядок определения гражданином своей национальной принадлежности по национальной принадлежности отца или матери, с внесением соответствующих данных в паспорт, фактически более не действует, и гражданин лишен возможности определить свою национальную принадлежность в установленном законом порядке.

Разрешить данный вопрос в ином порядке, помимо судебного, для заявителя не представляется возможным. Установление указанного факта имеет для заявителя юридическое значение, так как позволяет ему реализовать конституционное право на определение национальной принадлежности. Поскольку Конституция Российской Федерации, включая ее нормы ч. 1 ст. 26, имеет высшую юридическую силу и прямое действие, установление национальной принадлежности в судебном порядке посредством установления соответствующего юридического факта представляется допустимым.

Правительство Российской Федерации приняло Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 «О Едином переч-

не коренных малочисленных народов Российской Федерации». В данный перечень малочисленных народов **кеты** включены.

Также Правительство Российской Федерации приняло Распоряжение от 17.04.2006 г. № 536-р «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». И согласно этому документы кеты относятся к таким народам.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 г. № 631-р утвержден Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

К числу мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации отнесен Туруханский район Красноярского края.

Право каждого на национальную принадлежность (ч. 1 ст. 26 Конституция РФ), которое может включать право лиц из числа коренных малочисленных народов воспроизводить собственную этническую культуру и образ жизни.



День оленевода, г. Дудинка. Вэнго В. Н. – Председатель правления союза оленеводов Красноярского края, Гаюльский А. И. – Президент Региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, Пальчин С. Я. – Уполномоченный по правам КМН в Красноярском крае



Поездка по Таймырским поселкам. Гончаров В. В. – директор ФГБНУ «НИИ Сельского хозяйства и экологии Арктики», Григорьев С. Г. – начальник Отдела МВД России по ТДНМР, Ткаченко С. А. – глава ТДНМР, Гаврилова Г. В. – первый заместитель главы ТДНМР, Пальчин С. Я. – Уполномоченный по правам КМН в Красноярском крае, Трофимов С. И. – прокурор ТДНМР, старший советник юстиции



Силкина М. Е. – специалист ТП Администрации сельского поселения Караул в п. Носок, Тэседо С. А. – руководитель ТП Администрации сельского поселения Караул в п. Носок, Чуприн С. С. – представитель Уполномоченного по правам КМН КК по ТДНМР, Сигуней В. Э. – заслуженный артист Российской Федерации, руководитель образцового ансамбля танцев народа Севера «Таймыр»



День оленевода, г. Дудинка, в чуме, апрель 2019 года



Встреча почетных граждан Таймыра с главой ТДНМР, декабрь 2019 года



День оленевода, 2019 год, п. Новорыбная сельского поселения Хатанга



Дни Таймыра и Эвенки, 18 декабря 2019 года, Красноярск



Заслуженный рыбак Таймыра Яптунэ Владимир Хоресович



П. Усть-Порт, встреча с земляком



Ялтунэ Дмитрий Хольчевич – почетный гражданин Таймыра



*Жовницкая Светлана Нереевна –
основательница нганасанской
письменности, дипломат лауреата
Всероссийского конкурса
«Элита российского образования»*



*Чуприна Анна Григорьевна –
хранитель долганского языка*

РАЗДЕЛ 4

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

4.1. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей

Мнение людей, наших граждан, народа как носителя суверенитета и главного источника власти должно быть определяющим. Все в конечном счете решают люди и сегодня, и в будущем, и в выборе стратегии развития страны, и в повседневных вопросах жизни в каждом регионе, городе, поселке. Сильную, благополучную, современную Россию мы сможем построить только на основе безусловного уважения мнения людей, мнения народа.

*В. В. Путин – Президент России
(Послание Федеральному Собранию
Российской Федерации, 15.01.2020 г.)*

Указом Губернатора Красноярского края от 17.08.2016 № 176-уг создан Совет Представителей Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов Красноярского края при Губернаторе Красноярского края. Постановлением Правительства края № 653-п от 02.11.2017 утверждено положение о Совете представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края при Правительстве Красноярского края.

Вышеуказанные, а также иные координационные и совещательные органы, созданные при органах государственной власти края, призваны обеспечить участие в делах государства представителей коренных малочисленных народов и тем самым способствовать в реализации их прав. Однако вышеуказанное Постановление Правительства края невыполнимо в силу его противоречивости реальному состоянию дел в социуме коренных малочисленных наро-

дов края. Соответствующий анализ и предложения были изложены еще в докладе 2017 года. В силу актуальности данной проблематики привожу выдержки из доклада за 2017 год.

«Вызывают недоумение отдельные правовые нормы данного Положения. Понятно, что оно составлено в соответствии с законом Красноярского края от 01.07.2003 г. № 7-1215 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края», и отдельные нормы устарели. И все же это не оправдывает разработчиков нормативно-правового акта. Как с юридической точки зрения понимать пункт 3.1. Положения «Совет формируется из лиц, избираемых от общественных объединений КМН (ассоциации, землячества, культурные центры)». Если речь идет именно об общественных объединениях, то в соответствии с Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016 г.) «Об общественных объединениях» предусмотрены следующие организационно-правовые формы:

- общественная организация;
- общественное движение;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;
- орган общественной самодеятельности;
- политическая партия.

Закон предусматривает возможность создания союзов (ассоциаций) общественных объединений, но о землячествах или культурных центрах в нем даже нет упоминания.

Следующее недоразумение в Положении касается количественного состава членов совета. Он не установлен. В Красноярском крае достаточно много общественных объединений коренных малочисленных народов Севера и надо полагать, что каждая организация хотела бы иметь своих представителей в общественном органе при Правительстве Красноярского края. Так сколько же человек будет входить в совет, 100 или 200, а может, и того больше? При этом кворум установлен – пунктом 4.7. Положения: «Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей его членов». Понятно, чем больше членов совета, тем труднее обеспечить кворум, а это значит, что работа Совета постоянно будет под угрозой срыва. Не этого ли добивались разработчики Положения?

Уполномоченный настоятельно рекомендует Правительству Красноярского края внести изменения в Положение о Совете представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, при Правительстве Красноярского края.

Также рекомендую РОО КМНС Красноярского края быть более настойчивым в реализации прав своих земляков в части участия в управлении делах государства. Реальное участие представителей коренных малочисленных народов в обсуждении важнейших политических, экономических решений, в политических институтах государства играет важную роль в формировании этносознания и их активизации в процессе общественного развития, в том числе решении собственных проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека» Уполномоченный в своей работе плодотворно взаимодействовал с созданными на территории края ассоциациями и иными общественными организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере защиты прав коренных малочисленных народов. Соратниками и помощниками Уполномоченного являются МОО «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района, МОО «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра», созданные 1989 году, которые на протяжении тридцати лет осуществляют защиту прав и интересов своих земляков. Также выражаю благодарность РОО «Ассоциация коренных малочисленных народов Красноярского края. Без их активной позиции и их конкретных предложений защита прав и интересов земляков была бы невозможна. Всяческую поддержку Уполномоченному оказывали депутаты Законодательного Собрания, члены Правительства края, руководители органов местного самоуправления, отдельные граждане. Надеюсь на то, что земля Енисейской Сибири не оскудела просветителями-гуманистами, способными своим благотворным влиянием на окружающий мир привлечь массу лиц, сочувствующих делу просвещения и развития коренных малочисленных народов.

В дни верстки доклада Уполномоченный принял участие в заседании Комитета, на котором был заслушан доклад Счетной палаты Красноярского края «О результатах контрольного мероприятия «Проверка обеспечения условий комплексного социально-экономического развития Эвенкийского и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов, использования выделенных в 2016–2018 годах межбюджетных трансфертов, в том числе аудит централизованных поставок товаров, услуг с ограниченным сроком завоза».

Счетной палатой Красноярского края проведен анализ деятельности органов местного самоуправления в реализации обеспечения условий комплексного социально-экономического развития Эвенкийского и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов и использования средств, направляемых на создание условий социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения.

Выводы не утешают. С момента объединения регионов в 2007 году валовой региональный продукт (ВРП) увеличился в 3,6 раза, а объем ВРП в расчете на одного жителя края вырос в 6 раз и составил 909,6 тыс. руб. к 2018 году. Но приток инвестиций, рост промышленного производства и как конечный итог рост ВРП не повысил качество жизни населения Таймыра и Эвенкии. Соответственно, цели объединения не достигнуты.

В целом выводы Счетной палаты совпадают с мнением Уполномоченного. Считаю правильным поддержать рекомендации Счетной палаты Красноярского края и реализовать часть из них через законодательные инициативы.

Рекомендации Счетной палаты Красноярского края Правительству Красноярского края рассмотреть вопросы:

- о возможности совершенствования системы управления северными территориями на уровне исполнительных органов власти края;
- об усилении контроля, осуществляемого уполномоченными органами за расходованием средств субвенций, выделяемых муниципальным образованиям;
- о недостаточности средств на исполнение полномочий, закрепленных за муниципальными районами с особым статусом;
- о приоритетности участия муниципальных районов с особым статусом в региональных проектах и программах.

В свете рекомендаций Уполномоченный предлагает:

- сформировать на территории муниципальных районов с особым статусом исполнительные органы власти Красноярского края, на первом этапе по реализации полномочий по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов;
- в части совершенствования системы управления проработать вопрос о новом административно-территориальном устройстве, преобразовать муниципальные районы в муниципальные округа, в которых сельские населенные пункты будут иметь статус муниципальных образований в форме сельских поселений;
- предусмотреть возможно участия муниципальных районов с особым статусом не только в региональных программах, но и федеральных.

Уполномоченный по правам
коренных малочисленных народов
в Красноярском крае



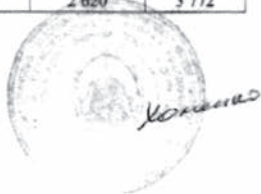
С. Я. Пальчин

Приложение 1

Извлечение из Указов Губернатора Красноярского края, устанавливающих квоты добычи дикого северного оленя на охотничьих угодьях Эвенкийского муниципального района за период сезонов охоты 2015 - 2020 годов

						(голов)
№	Охотпользователи	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2019-2020 гг.
1	Общедоступные охотугодья	8 150	8 600	6 813	9 220	6 768
2	Закрепленные охотугодья	6 313	6 241	13 113	14 367	19 263
из них:						
Индивидуальные предприниматели						
1	ИП Донцов Э.Н. (КМНС)	0	0	2300	2300	3 558
2	ИП Усольцев М.Д.	0	0	0	0	2 800
3	ИП Алейников А.В.	0	0	0	0	0
4	ИП Борженец Б.А.	0	0	0	0	0
5	ИП Боровиков В.М.	0	0	0	0	0
6	ИП Есаулков А.К.	0	0	0	0	0
7	ИП Леончиков А.А.	800	800	1500	1650	552
8	ИП Маймага В.М.	0	0	0	0	0
9	ИП Салаткин С.Г. (КМНС)	50	0	0	0	0
10	ИП Сокольников М.С.	0	0	0	0	0
11	ИП Тыгинов И.И. (КМНС)	5	0	0	6	7
12	ИП Удыгир В.А. (КМНС)	800	1000	800	1000	300
13	ИП Щепко Д.Н.	0	1	1	1	2
14	ИП Петров А.К.	0	0	0	0	0
15	ИП Гургугир А.П. (КМНС)	0	0	0	0	418
16	ИП Эспек А.В.	0	0	0	0	400
17	ИП Ботулу А.К.	0	0	0	0	400
18	ИП Ботулу В.Т.	0	0	0	0	400
19	ИП Пересыпкин Д.Н.	0	0	0	0	400
20	ИП Кузнецов М.И.	0	0	0	0	400
21	ИП Осогосток В.С.	0	0	0	0	400
22	ИП Львов А.В.	0	0	0	0	400
23	ИП Боягир В.С. (КМНС)	0	0	0	0	400
		1 655	1 801	4 601	4 947	10 837
Коммерческие организации						
1	ООО «Крайсеверпром+»	2 200	2 200	2 595	3 081	2 191
2	ООО «Компания Эвенкия»	60	0	800	800	0
3	ООО «Люксина»	0	0	0	0	0
4	ООО «Завет»	0	15	10	2	9
5	ООО «Охотник»	30	30	119	0	0
6	ООО «Промысловик»	5	5	5	0	0
7	ООО «Региональная промышленная компания»	0	0	100	0	0
8	ООО «Тайга»	0	0	0	2	15
9	ООО «Таймура+»	0	0	0	0	409
10	ООО «Регион-Сибирь»	0	0	0	0	1 810
		2 295	2 250	3 629	3 885	4 434
Государственные учреждения и муниципальные предприятия						
1	КГБ ПОУ «Эвенкийский многопрофильный техникум»	0	40	97	80	71
2	МП ЭМР оленеводческо- племенное хозяйство «Сурундинский»	300	80	2 200	1 800	80
3	МП ЭМР «Эвенкианефтепродукт»	100	100	200	1 000	30
		400	220	2 497	2 880	181
Общественные и некоммерческие организации						
1	Потребительское охотничье общество «Промысловик»	0	0	0	0	0
2	Потребительское охотничье	25	25	25	30	34

	общество «Ванаварское»					
3	Общественная организация «Куломбинское общество охотников»	6	5	5	5	5
		31	30	30	35	39
Общины коренных малочисленных народов						
1	СРОКМНС «Аява» (Любимая)	0	0	0	0	0
2	СРОКМНС «Бат» (Медведь)	0	0	0	0	400
3	СРОКМНС «Бергима»	0	0	0	0	0
4	СРОКМНС «Бирая» (Ручей)	0	0	0	0	0
5	СРОКМНС «Буварик» (Быстрая река)	0	0	0	0	0
6	СРОКМНС «Верхняя Чунка»	50	25	28	10	10
7	СРОКМНС «Горбылек»		0	0	0	0
8	СРОКМНС «Катанга» (Твердый)	100	1000	800	800	600
9	СРОКМНС «Колды»	100	0	300	800	1168
10	СРОКМНС «Кужинда»	12	5	28	10	0
11	СРОКМНС «Култоир» (Вывающий)	120	0	0	0	0
12	СРОКМНС «Мадра» (Чуткая)	100	0	0	0	0
13	СРОКМНС «Наракан» (Бык)		0	0	0	0
14	СРОКМНС «Орончакан» (Олененок)	200	200	200	200	592
15	СРОКМНС «Сулмikai»	0	0	0	0	0
16	СРОКМНС «Таимба» (Кузница)	50	10	0	0	2
17	СРОКМНС «Урак»	200	0	0	0	0
18	СРОКМНС «Учами» (Верховой олень)	0	0	0	0	0
19	СРОКМНС «Ямбукан» (Полноводный)	1000	700	1000	800	600
20	СРОКМНС «Сумдяк» (Тающий снег)	0	0	0	0	400
		1 932	1 940	2 356	2 620	3 772



Приложение 2

Извлечение из Указов Губернатора Красноярского края, устанавливающих квоты добычи соболя на охотничьих угодьях Эвенкийского муниципального района за период сезонов охоты 2015 - 2020 годов

№	Охотпользователи	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2019-2020 гг.
1	Общедоступные охотугодья	17 000	21 000	24 360	26 500	29 172
2	Закрепленные охотугодья	14 270	13 494	16 813	16 214	15 774
из них:						
Индивидуальные предприниматели						
1	ИП Донцов Э.Н. (КМНС)	0	0	148	100	90
2	ИП Усольцев М.Д.	0	0	0	0	0
3	ИП Алейников А.В.	0	0	0	0	0
4	ИП Боржевец Б.А.	0	0	0	0	0
5	ИП Боровиков В.М.	0	0	0	0	0
6	ИП Есаулов А.К.	0	20	20	137	0
7	ИП Леончиков А.А.	128	0	193	278	234
8	ИП Маймага В.М.	0	0	0	0	0
9	ИП Салтеев С.Г. (КМНС)	24	0	0	0	0
10	ИП Сокольников М.С.	0	0	0	0	0
11	ИП Тыганов И.И. (КМНС)	53	40	42	45	43
12	ИП Удыгир В.А. (КМНС)	412	205	300	500	600
13	ИП Щепко Л.Н.	0	10	10	10	10
14	ИП Петров А.К.	0	0	0	0	0
15	ИП Гургутур А.П. (КМНС)	0	0	0	0	0
16	ИП Эспек А.В.	0	0	0	0	0
17	ИП Ботулу А.К.	0	0	0	0	0
18	ИП Ботулу В.Т.	0	0	0	0	0
19	ИП Пересылкин Д.Н.	0	0	0	0	0
20	ИП Кузнецов М.И.	0	0	0	0	0
21	ИП Осогосток В.С.	0	0	0	0	0
22	ИП Львов А.В.	0	0	0	0	0
23	ИП Боягир В.С. (КМНС)	0	0	0	0	0
		617	275	713	1 070	977
Коммерческие организации						
1	ООО «Крайсеверпром+»	550	725	814	754	504
2	ООО «Компания Эвенкия»	0	0	554	599	518
3	ООО «Люксина»	0	0	0	0	0
4	ООО «Завет»	0	20	20	0	10
5	ООО «Охотник»	1000	1200	1250	0	0
6	ООО «Промысловик»	908	1071	1163	1027	1130
7	ООО «Региональная промышленная компания»	172	131	206	260	248
8	ООО «Тайга»	892	900	1000	948	874
9	ООО «Таймура+»	0	0	0	0	0
10	ООО «Регион-Сибирь»	0	0	0	0	0
		3 522	4 047	5 007	3 588	3 284
Государственные учреждения и муниципальные предприятия						
1	КГБ ПОУ «Эвенкийский многопрофильный техникум»	30	30	30	127	30
2	МП ЭМР оленеводческо- племенное хозяйство «Суридинский»	1934	2000	2100	2500	2000
3	МП ЭМР «Эвенкийнефтепродукт»	30	30	0	0	10
		1 994	2 060	2 130	2 627	2 040
Общественные и некоммерческие организации						
1	Потребительское охотничье	0	0	0	0	0

2	общество «Промысловик» Потребительское охотничье общество «Валварское»	200	200	0	0	0
3	Общественная организация «Куломбинское общество охотников»	413	423	841	525	460
		613	623	841	525	460
Общины коренных малочисленных народов						
1	СРОКМНС «Аява» (Любимая)	30	0	0	0	100
2	СРОКМНС «Бат» (Медведь)	0	0	0	0	0
3	СРОКМНС «Бергима»	40	40	40	40	40
4	СРОКМНС «Бирая» (Ручей)	50	0	0	50	0
5	СРОКМНС «Буварик» (Быстрая река)	0	0	5	0	0
6	СРОКМНС «Верхняя Чушка»	75	75	35	35	35
7	СРОКМНС «Горбылек»	31	35	0	0	0
8	СРОКМНС «Катанга» (Твердый)	300	227	500	500	475
9	СРОКМНС «Колды»	0	0	92	126	0
10	СРОКМНС «Кукушда»	0	21	51	37	16
11	СРОКМНС «Кунноир» (Взрывающий)	2500	2000	2000	2000	2300
12	СРОКМНС «Мадра» (Чуткая)	1000	693	1000	1200	1075
13	СРОКМНС «Наракан» (Бык)	100	100	150	216	
14	СРОКМНС «Орончакан» (Олененок)	225	155	333	400	394
15	СРОКМНС «Сулимак»	300	0	0	0	0
16	СРОКМНС «Танмба» (Кузница)	900	600	800	1000	901
17	СРОКМНС «Урас»	100	800	1116	800	1069
18	СРОКМНС «Учами» (Верховой олень)	1500	1500	1500	1500	2108
19	СРОКМНС «Ямбукан» (Полноводный)	373	243	500	500	500
20	СРОКМНС «Сумдик» (Тающий снег)	0	0	0	0	0
		7 524	6 489	8 122	8 404	9 013





ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
(ФАДН России)

Трубниковский переулок, д. 19, Москва, 121069

09.04.2019 № 1290-01.1-28-04

На № _____ от _____

Председателю совета
НО СТП «Союз общин коренных
малочисленных народов Севера»

В.А. Коптелко

648360, Красноярский край,
Эвенкийский муниципальный район,
с. Байкит, ул. Увачана, д. 17

sthp-evenkia@mail.ru

Уважаемый Виталий Анатольевич!

Управление программ и проектов в сфере национальной политики Федерального агентства по делам национальностей в пределах своей компетенции рассмотрело обращение НО СТП «Союз общин коренных малочисленных народов Севера» по вопросу внесения сведений о территории традиционного природопользования в Единый государственный реестр недвижимости (далее соответственно – ТТП, ЕГРН), направленное в ФАДН России председателем Комитета Государственной Думы по делам национальностей И.И. Гильмутдиновым.

Законом Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края» предусмотрен кадастровый учет ТТП.

Федеральное законодательство не содержит требований о внесении ТТП и их границ в ЕГРН, ввиду чего упомянутый Вами нормативный правовой акт Красноярского края, по мнению ФАДН России, содержит избыточное требование к образованию ТТП.

Начальник Управления программ и проектов
в сфере национальной политики

с. Увачана,
А.М. Берновская

исп.: Е.П. Шалеев
8(495)647-71-98, доб.169

ЗАМЕЧАНИЯ
на проект федерального закона «О внесении изменений
в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных
малочисленных народов Российской Федерации»
в части установления порядка проведения
этнологической экспертизы»

1. Объект этнологической экспертизы. Как следует из законопроекта, этнологическую экспертизу планируется проводить только в отношении документов стратегического планирования. Согласно ст. 11 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» к документам стратегического планирования относятся разного рода стратегии, прогнозы, направления деятельности, планы, программы, схемы территориального планирования, принимаемые на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Таким образом, этнологическая экспертиза предполагается к проведению только на макроуровне.

Учет интересов коренных малочисленных народов на данном уровне, безусловно, необходим. Вместе с тем документы стратегического планирования часто носят общий, недостаточно конкретизированный характер. Соответственно и положения этих документов об учете интересов коренных малочисленных народов могут сводиться к формулировкам общего, принципиального характера, что представляется недостаточным с позиции защиты интересов представителей коренных малочисленных народов и их объединений, попадающих в сферу действия соответствующего документа стратегического планирования.

Кроме того, помимо документов стратегического планирования, принимаются или изменяются многочисленные иные нормативные правовые акты, которые могут оказывать воздействие на исконную среду обитания, традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы коренных малочисленных народов. Оценка данного воздействия представляется актуальной и необходимой. Так, например, Постановление Правительства РФ от

23.02.2018 № 190 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов...», регулирующие вопросы активного лесопользования на территориях лесного фонда, где зачастую традиционно проживают коренные малочисленные народы, не содержит каких-либо положений, направленных на учет интересов коренного населения. Как следствие, реализация данного нормативного акта на практике, в частности в Эвенкии, приводит к уничтожению исконной среды обитания аборигенов. Представляется, что проведение этнологической экспертизы упомянутого постановления Правительства РФ могло бы способствовать недопущению подобных ситуаций.

Также не менее необходимыми и актуальными являются исследование и оценка влияния конкретных проектов промышленной деятельности, в частности в области лесозаготовки, недропользования, строительства линейных объектов, на исконную среду обитания и традиционные образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы конкретных представителей коренных малочисленных народов и их объединений. Например, для Красноярского края чрезвычайно актуальна оценка воздействия реализации приоритетных инвестиционных проектов освоения лесов в местах расположения родовых угодий общин «Кунноир» (Взывающий) и «Таимба» (Кузница) на юге Эвенкии. На практике масштабно осуществляемые сплошные рубки уничтожают промысловые угодья, а вопрос возможности лесовосстановления в северных условиях в зоне вечной мерзлоты никем не исследовался и не оценивался. На родовых угодьях общины «Олдомон» (Рыбное) в Туруханском районе (район Ванкорской группы нефтегазовых месторождений) добыча песка методом гидронамыва при наличии всей необходимой в настоящее время по закону проектной документации привела к гибели рыбы в озерах Сиговых, на которых традиционно проживают оленеводы, сохраняющие единственное в районе поголовье домашних северных оленей.

В связи с изложенным представляется необходимым более широкий подход к определению объекта этнологической экспертизы. Следует предусмотреть, что этнологическая экспертиза проводится в отношении не только документов стратегического планирования, но и нормативных правовых актов, обоснований, материалов, проектной и иной документации по осуществлению намечаемой

хозяйственной и иной деятельности в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Подобный подход закреплен в:

– Федеральном законе от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ст. 11, 12). Использование – по аналогии – положений данного федерального закона представляется обоснованным, поскольку в нем подробно регламентировано проведение процедуры экспертизы как таковой, кроме того, экологическая экспертиза проводится в сфере окружающей среды, которую включает в себя исконная среда обитания коренных малочисленных народов.

– Законе Республики Саха (Якутия) от 14.04.2010 820-3 № 537-IV «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)» (ст. 3, 6).

Предложенный подход также соответствует широко определенному в Федеральном законе от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» понятию этнологической экспертизы, представляющей собой научное исследование влияния изменений исконной среды обитания коренных малочисленных народов и социально-культурной ситуации на развитие этноса.

2. Субъект, уполномоченный на проведение этнологической экспертизы. В соответствии с законопроектом таким субъектом является научная организация, утверждаемая Правительством РФ. Согласиться с данным подходом не представляется возможным по следующим причинам.

Прежде всего очевидна его односторонность, выражающаяся в том, что оценку дает только научная среда. Вместе с тем оценка должна быть многосторонней, комплексной, что предполагает участие в ней лиц, обладающих необходимыми, в т. ч. практическими, знаниями в отношении конкретного объекта экспертизы. Такими лицами могут быть представители различных организаций, в т. ч. научно-прикладной направленности, некоммерческого сектора, органов власти, общественных объединений, объединений коренных малочисленных народов.

По этим же причинам представляется нецелесообразным определение одного (единого) субъекта, уполномоченного на проведение экспертизы (конкретной научной организации), в то время как более подходящим представляется вариант множественности субъектов, который находит свое удачное выражение в таком институте, как экспертная комиссия.

Вызывает вопрос предполагаемая законопроектом универсальность, которой должна обладать научная организация, утверждаемая Правительством РФ, ведь она должна будет оценить сразу весь комплекс сфер жизнедеятельности коренных малочисленных народов: окружающая среда, природные ресурсы, традиции, социальная и культурная среда и др.

Наконец законопроект не дает никаких гарантий объективности выбора Правительством РФ конкретной научной организации в качестве экспертной организации, поскольку прямо наделяет данный орган власти полномочием по утверждению научной организации, не определяя порядок этого утверждения.

Проведение экспертизы экспертной комиссией предусмотрено упомянутыми выше Федеральным законом «Об экологической экспертизе» (ст. 14, 15) и Законом Республики Саха (Якутия) «Об этнологической экспертизе...» (ст. 7, 8).

3. Неопределенность правового значения этнологической экспертизы. В соответствии с законопроектом результаты этнологической экспертизы подлежат обязательному рассмотрению участниками стратегического планирования. Вместе с тем законопроектом не регулируется ни процесс, ни возможный результат, ни последствия такого «обязательного рассмотрения». В этой ситуации результаты этнологической экспертизы могут быть, например, «учтены», «приняты к сведению», «использованы в качестве рекомендаций» и т. п. Иными словами, за положительным заключением этнологической экспертизы законопроектом не закрепляется значение обязательного условия принятия положительного решения по объекту экспертизы, в данном случае по конкретному документу стратегического планирования.

В этой части законопроект резко контрастирует с предельно конкретными и определенными нормами Федерального закона «Об экологической экспертизе» (ст. 18) и Закона Республики Саха

(Якутия) «Об этнологической экспертизе...» (ст. 8), согласно которым положительное заключение экспертизы является одним из обязательных условий финансирования и реализации объекта экспертизы, а правовым последствием отрицательного заключения экспертизы является запрет реализации объекта экспертизы.

Отсутствие у разработчиков законопроекта цели придать этнологической экспертизе, а именно ее положительному результату, существенного правового значения как обязательного условия принятия положительного решения по объекту экспертизы, косвенно подтверждается тем, что в прилагаемом к законопроекту Перечне федеральных законов, подлежащих в т. ч. изменению в связи с принятием законопроекта, отсутствует указание на необходимость внесения изменений в Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В противном случае в данный Федеральный закон было бы необходимо внести норму, аналогичную норме, упомянутой выше в предыдущем абзаце.

4. Передача решения принципиальных вопросов с уровня федерального закона на уровень подзаконных актов. Законопроект в целом носит отсылочный характер. Однако предусмотренные им отсылки имеют существенное значение. Такие важнейшие вопросы этнологической экспертизы, как:

- порядок ее проведения;
- объект экспертизы (перечень документов стратегического планирования);
- порядок участия коренных малочисленных народов в проведении экспертиз

— отнесены законопроектом к компетенции Правительства РФ, т. е. переданы на уровень регулирования посредством подзаконных правовых актов. Тем самым перечисленные принципиальные вопросы выведены из сферы ответственности и поля зрения законодательной (представительной) власти. Причем это сделано без попытки определения в федеральном законе хотя бы основных положений порядка проведения этнологической экспертизы и порядка участия в нем коренных малочисленных народов.

Вместе с тем какой-либо информации о предполагаемом содержании соответствующих нормативных актов Правительства РФ разработчиками законопроекта не представлено.

Не соглашаясь с подобным подходом, следует указать на необходимость либо включения основных положений порядка проведения этнологической экспертизы, определения предмета экспертизы, порядка участия коренных малочисленных народов в проведении экспертизы непосредственно в текст законопроекта, либо разработки и включения в комплект с законопроектом проектов соответствующих подзаконных актов.

ЗАМЕЧАНИЯ

Местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» *(направлен Федеральным агентством по делам национальностей в адрес высших должностных лиц субъектов РФ письмом от 13.03.2019 № 908-01.1-23-МИ)*

1. Упразднение ТТП. Законопроект предусматривает введение в Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) положений по вопросу упразднения территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – ТТП). Непонятна необходимость и актуальность таких нововведений. Какие-либо комментарии по этому поводу в Пояснительной записке отсутствуют.

2. Изменения в статью 1 Федерального закона. Предложенный вариант определения основных понятий не содержит качественно иного, существенно отличного от ныне существующего содержания определений. В Пояснительной записке соответствующие комментарии отсутствуют.

3. Дополнение словом «коренных». Техническое изменение, предлагаемое к введению сразу в нескольких статьях Федерального закона, представляется излишним, поскольку используемая в соответствующих статьях формулировка «малочисленных народов» является сокращением термина «коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – малочисленные народы)» (см. абзац 4 статьи 1).

4. Упразднение видов ТТП. Предлагается признать утратившими силу положения Федерального закона, устанавливающие подразделение ТТП на федеральные, региональные, местные, ввиду, как указывается в Пояснительной записке, «отсутствия практической целесообразности такого деления». Согласиться с данной позицией не представляется возможным, поскольку она ограничивает возможности по созданию ТТП на местном уровне. Данная возможность на практике достаточно широко используется органами местного самоуправления, о чем свидетельствуют данные той же Пояснительной записки: созданы 64 ТТП местного значения. Какого-либо иного обоснования упразднения видов ТТП разработчиками законопроекта не представлено.

5. Передача решения вопроса о создании ТТП на уровень субъекта РФ и даже на федеральный уровень. Федеральный закон предлагается дополнить статьей 8.1, согласно части 2 которой образование ТТП осуществляется решениями высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. При этом согласно части 8 данной статьи ТТП считается образованной со дня включения ее в Единый перечень ТТП правовым актом Правительства РФ. Вместе с тем законопроект:

- не устанавливает основания отказа в принятии органом власти субъекта РФ решения об образовании ТТП;
- не регламентирует ведение (не устанавливает порядок ведения) Единого перечня ТТП, говоря только, что «Единый перечень утверждается Правительством РФ»;
- не регламентирует порядок включения ТТП Правительством РФ в Единый перечень ТТП.

Данные неопределенности в сочетании с лишением органов местного самоуправления полномочий по образованию ТТП на мест-

ном уровне существенно отдалают от территорий и затрудняют реализацию права представителей КМН и их общин на создание ТТП.

Возможно, предложенная разработчиками законопроекта процедура создания ТТП направлена на устранение обозначенной в Пояснительной записке правовой коллизии норм статьи 9 Федерального закона и статьи 97 Земельного кодекса РФ о субъекте, уполномоченном на утверждение границ ТТП. Однако ввиду вышеизложенного данная попытка устранения коллизии представляется неудачной. Напротив, следует рассмотреть вариант внесения изменений в статью 97 Земельного кодекса РФ (акт общего характера в сфере земельных отношений), которые бы учитывали установленное специальным Федеральным законом деление ТТП на виды.

6. Инициаторы образования ТТП. Согласно законопроекту правом инициировать образование ТТП наделяются органы местного самоуправления. В Пояснительной записке отсутствует обоснование данного предложения. Вместе с тем согласно статье 1 Федерального закона, ТТП образуются для ведения традиционных форм хозяйствования и образа жизни коренными малочисленными народами. Создание ТТП – это потребность и инициатива самих представителей КМН, их объединений, что отражено в статьях 6, 7, 8 Федерального закона: ТТП образуются на основании обращений лиц, относящихся к КМН, и их общин. Поэтому инициирование создания ТТП субъектами публичной власти, имеющими собственную компетенцию и полномочия по решению вопросов местного значения, представляется недопустимым, в то время как удовлетворение органами местного самоуправления (посредством принятия решения об образовании ТТП) соответствующего волеизъявления КМН уместно и целесообразно.

Наделяя правом инициировать образование ТТП не отдельных граждан из числа КМН, но только группу граждан, законопроект предусматривает, что в такую инициативную группу должно входить не менее 1/3 граждан, относящихся к КМН, проживающих на территории, в пределах которой инициируется образование ТТП. Данное положение представляется произвольно установленным и необоснованно ограничивающим право представителей КМН на образование ТТП. В Пояснительной записке какие-либо комментарии на этот счет отсутствуют.

7. Неопределенность по вопросу указания сведений о планируемых границах ТТП. Необходимость указания данных сведений в предложении об образовании ТТП предусмотрена пунктом «б» части 4 предполагаемой к введению в Федеральный закон статьи 8.1. Вместе с тем границы могут быть указаны в графическом или текстовом виде, возможны различные требования к точности указания границ (вплоть до требований к описанию границ территорий при ведении Единого государственного реестра недвижимости). Необходима конкретизация по данному вопросу.

8. Неопределенность по вопросу подготовки материалов о планируемых границах ТТП.

В части 7 предполагаемой к введению в Федеральный закон статьи 8.1 указано, что орган власти субъекта РФ после принятия решения об образовании ТТП направляет в соответствующий федеральный орган власти сведения о границах ТТП, графическое описание местоположения границ ТТП, перечень координат характерных точек границ ТТП в государственной системе координат. Но в составе предложения об образовании ТТП, направляемого инициатором, данные материалы не упомянуты. В Финансово-экономическом обосновании к законопроекту указано, что его принятие не повлечет дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы РФ. В связи с этим возникает неопределенность по вопросу, какой субъект и за чей счет обеспечит подготовку перечисленных материалов.

9. Единый перечень ТТП. Часть 8 предполагаемой к введению в Федеральный закон статьи 8.1 устанавливает, что «Единый перечень утверждается Правительством РФ и содержит сведения о территориях традиционного природопользования и их границах». Этой формулировкой исчерпывается правовое регулирование данного вопроса. Принципиальные вопросы, а именно о содержании данного перечня, порядке его ведения, предоставлении сведений из него, никак не затронуты.

10. Изменения в статью 11 Федерального закона. Предложена новая редакция части 1 данной статьи: «Правовой режим ТТП определяется правовым режимом находящихся в ее границах

объектов и земель. Описание правового режима ТТП должно содержаться в положении о ней». Представляется, что такая производность правового режима ТТП от правового режима указанных объектов и земель умаляет значение положения о ТТП как документа, содержащего конкретные адресные положения, направленные на защиту прав и интересов КМН, в интересах которых создается ТТП. В связи с этим следует говорить скорее о том, что правовой режим ТТП определяется с учетом правового режима находящихся в ее границах объектов и земель.

11. Изменения в Водный кодекс РФ и Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции». Изменения, предлагаемые в статьях 2 и 3 законопроекта, представляются излишними: законопроектом (см. часть 1 статьи 8.1) предусматривается создание ТТП в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН, тем самым действие предлагаемых к изменению норм Водного кодекса РФ и Федерального закона от 30.12.1995 № 225-ФЗ в границах ТТП уже обеспечено.

Основное замечание к законопроекту и ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» способен работать. Это подтверждается приведенной в Пояснительной записке информацией о количестве созданных в Российской Федерации ТТП. Данная правоприменительная практика демонстрирует, что и при существующей конструкции Федерального закона от 07.05.2001 № 49-ФЗ ТТП могут быть созданы. Возможно, совершенствование отдельных норм данного закона может быть целесообразным, но, с учетом изложенного выше, представленный в законопроекте вариант изменений-улучшений не может быть признан удачным и приемлемым.

Более того, представляется, что законодательные инициативы по совершенствованию законодательства, направленные на реализацию права КМН на образование ТТП, должны лежать в иной плоскости.

Необходимо создать правовые условия для кадастрового учета ТТП, внесения сведений о ТТП в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Анализ действующего законодательства свидетельствует о том, что в настоящее время это сделать невозможно.

До принятия Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» ТТП можно было рассматривать в качестве зоны с особыми условиями использования территорий. Именно в таком качестве (как зоны с особыми условиями использования территорий) образованные ТТП регионального и местного значения поставлены на кадастровый учет, в частности в Республике Хакасия и Республике Саха (Якутия).

Однако принятие упомянутого Федерального закона № 342-ФЗ сделало такой подход к ТТП невозможным. В Земельный кодекс РФ введена глава XIX «Зоны с особыми условиями использования территорий», статья 105 которой содержит закрытый перечень видов зон с особыми условиями использования территорий, среди которых ТТП не упоминается.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусматривает ведение в рамках ЕГРН специального реестра границ, включению в который подлежат сведения о различных видах территорий (ООПТ, особые экономические зоны, охотничьи угодья, зоны с особыми условиями использования территорий и др.). В перечне соответствующих территорий ТТП также не упомянуты.

В связи с этой проблемой НО СТП «Союз общин КМНС Эвенкии» в Управлении Росреестра по Красноярскому краю были запрошены соответствующие разъяснения. В ответ было получено письмо Управления Росреестра по Красноярскому краю от 17.10.2018 №55/24529 (копия прилагается), в котором указано, что ТТП не является разновидностью ни одной из территорий, сведения о которых подлежат внесению в реестр границ ЕГРН и сделан следующий вывод: «С учетом изложенного, до внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации и нормативные правовые акты Красноярского края сведения о ТТП не могут быть внесены в реестр границ в ЕГРН в порядке, установленном Федеральным законом № 218-ФЗ (ст. 32 Федерального закона № 218-ФЗ)».

Таким образом, в федеральном законодательстве имеет место правовая неопределенность (пробел), что препятствует эффективной реализации Федерального закона от 07.05.2001 № 49-ФЗ.

Невозможность внесения сведений о ТТП в ЕГРН означает, что ТТП находятся вне главного в Российской Федерации правового и информационного ресурса достоверных систематизированных сведений о недвижимом имуществе и правах на него. Как следствие, отношения, связанные с использованием территорий, земель, лесов, прочей недвижимости, осуществляются без учета ТТП и, соответственно, без учета интересов КМН. Иными словами, созданные, но не поставленные на кадастровый учет ТТП никто, в т. ч. при принятии важнейших управленческих решений, не увидит. В тех же случаях, когда региональное законодательство увязывает момент образования ТТП с фактом постановки ТТП на кадастровый учет (как, например, в Красноярском крае), ТТП вообще не могут быть созданы.

Следует также отметить, что кадастровый учет ТТП в рамках ЕГРН представляется более естественным и в существенно большей степени гарантирующим интересы КМН (т. к. происходит включение в уже существующую единую централизованную систему) механизмом учета сведений о ТТП, чем предлагаемый законопроектом вариант ведения «Единого перечня ТТП», правовой статус которого, впрочем, разработчиками не раскрыт. Также представляется целесообразным момент создания ТТП увязывать с моментом учета и включения сведений о них в ЕГРН (что, к слову, соответствует логике законопроекта).

Вариантом решения обозначенной проблемы может являться внесение изменений в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в части придания ТТП статуса самостоятельного объекта, сведения о котором подлежат внесению в реестр границ ЕГРН.

ЗАМЕЧАНИЯ

Местной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» на законопроект № 332762-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части наделения Правительства РФ полномочиями по утверждению порядка возмещения убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами

В связи с планируемым 11.04.2019 рассмотрением Государственной Думой во втором чтении законопроекта № 332762-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», которым предлагается наделить Правительство РФ полномочиями по утверждению порядка возмещения убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, Местная общественная организация «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Арун» (Возрождение) Эвенкийского муниципального района Красноярского края» **заявляет протест против рассмотрения и принятия** данного законопроекта во втором чтении в связи со следующим.

1. Отсутствие надлежащего обоснования принятия законопроекта. В пояснительной записке приводятся лишь общеизвестные сведения и рассуждения общего характера, при этом отсутствует, в частности, обоснование необходимости правового регулирования порядка возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам, на федеральном уровне; необходимости правового регулирования порядка возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам, а именно правовым актом Правительства РФ.

В пояснительной записке (абзац 9) отмечается, что *«актуальным становится вопрос о формировании эффективных управленческих механизмов, направленных на регулирование отношений ресурсодобывающих компаний и коренных народов»*. Однако рассматривать законопроект в качестве такого «эффективного управленческого механизма» не представляется возможным по причинам, изложенным далее.

2. Прямое игнорирование существующего законодательства по вопросу возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам. В пояснительной записке (абзац 12) утверждается: *«Однако законодательством не урегулирован порядок возмещения убытков от хозяйственной деятельности организаций в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р (далее – места традиционного проживания)»*. Однако данное утверждение не соответствует действительности, поскольку вопрос возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам, урегулирован:

а) на федеральном уровне положениями общего характера: в частности статьями 15, 1064 Гражданского кодекса РФ, статьей 62 Земельного кодекса РФ, которые позволяют решать вопросы возмещения убытков в гражданско-правовом, а также судебном порядке. Так, согласно пункту 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

б) на федеральном уровне положениями специального характера: приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2009 № 565 утверждена Методика исчисления

убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Несмотря на то что данная методика носит рекомендательный характер по причине нерегистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации, она используется в правоприменительной практике. Так, в постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 15.06.2011 по делу № А81-7106/2009 отмечается, что Методика исчисления убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов..., утвержденная приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2009 г. № 565, может применяться в отсутствие иных актов, позволяющих определить размер убытков.

в) на региональном уровне положениями специального характера: – статьей 11.1 Закона Красноярского края от 01.07.2003 № 7-1245 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края» утверждена Методика исчисления убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

– пунктом 5 Положения о порядке организации и проведения этнологической экспертизы, утвержденным постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 06.09.2011 № 428 установлено, что проведение оценки размера убытков осуществляется в соответствии с Методикой исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2009 № 565.

3. Прямое игнорирование существующей правоприменительной практики по вопросу возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам. Это является следствием отмеченного выше игнорирования разработчиками законопроекта действующего законодательства по данному вопросу. Безусловно, необходимы сбор и анализ в масштабах Российской Федерации:

- информации по применению методики, утвержденной приказом Минрегиона России, а также методики, утвержденной Законом Красноярского края;

- практики договорных отношений между коренными малочисленными народами и хозяйствующими субъектами по поводу возмещения убытков;

- судебной практики по поводу возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам.

Однако ничего из этого в прилагаемых к законопроекту материалах нет.

4. Направленность законопроекта на отмену региональной законодательной и правоприменительной практики по вопросу реализации права коренных малочисленных народов на возмещение убытков. Ввиду отмеченного выше отсутствия соответствующих информационных и аналитических материалов такой подход не может быть признан хотя бы в какой-то степени обоснованным.

5. Исключение законопроектом развития отношений в сфере возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам. Устанавливая, что право на возмещение убытков реализуется исключительно в порядке, установленном Правительством РФ, законопроект:

- исключает возможность принятия других нормативных правовых актов по данному вопросу, которые могли бы учитывать, в частности региональный, хозяйственный, экономический и иные аспекты ситуаций, в которых происходит возмещение убытков; территориальные особенности осуществления хозяйственной деятельности коренными малочисленными народами и промышленными субъектами;

- фактически исключает коренные малочисленные народы и их объединения из процесса развития соответствующих гражданско-правовых отношений, что противоречит ст. 69 Конституции

РФ и пункту 8 части 1 статьи 8 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», заменяя их, по сути, административным порядком.

6. Передача решения принципиального вопроса с уровня федерального закона на уровень подзаконных актов. Законопроект в целом носит отсылочный характер. Однако предусмотренные им отсылки имеют существенное значение: важнейший вопрос установления порядка возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам, предлагается отнести к компетенции Правительства РФ, т. е. передать на уровень регулирования посредством подзаконных правовых актов. Тем самым данный важнейший вопрос выводится из сферы ответственности и поля зрения законодательной (представительной) власти. Причем это делается без определения в федеральном законе хотя бы основных положений порядка возмещения убытков.

В такой ситуации принятие законопроекта создаст существенный социальный риск: замкнув реализацию права коренных малочисленных народов на возмещение причиненных им убытков на порядок, устанавливаемый Правительством РФ, без определения существенных положений и требований к такому порядку в федеральном законе, можно в итоге получить утвержденный Правительством РФ порядок возмещения убытков, не соответствующий реальным потребностям и интересам коренных малочисленных народов. Так, направленные в связи с подготовкой проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» письмом заместителя руководителя Федерального агентства по делам национальностей М. В. Ипатова от 13.11.2018 г. исх. № 3811-01.1-21-МИ проекты:

– Правил, определяющих порядок возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, их объединениям и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренным малочисленным народам Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами в местах традиционного проживания и традиционной хозяйствен-

ной деятельности коренным малочисленным народам Российской Федерации;

– Методических рекомендаций по расчету размера убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, их объединениям и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренным малочисленным народам Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренным малочисленным народам Российской Федерации

– не выдерживают критики.

На основании изложенного, не соглашаясь с подходом разработчиков законопроекта, необходимо:

– либо включить основные положения порядка возмещения убытков непосредственно в текст законопроекта,

– либо разработать и включить в комплект с законопроектом проекты соответствующих подзаконных актов Правительства РФ, открыто обсуждать, редактировать и согласовывать их со всеми заинтересованными сторонами, в т. ч. представителями коренных малочисленных народов, и обеспечивать их принятие единым пакетом в комплексе с законопроектом.

Таким образом, законопроект № 332762-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и его обоснование представляются непроработанными и неподготовленными, содержат существенные недостатки, создающие реальный риск наступления негативных социальных последствий в связи с отменой существующей законодательной и правоприменительной практики и созданием препятствий в сфере реализации права коренных малочисленных народов на возмещение причиненных им убытков. **Указанные обстоятельства исключают рассмотрение и принятие во втором чтении законопроекта № 332762-7.**

ЗАМЕЧАНИЯ

**к проекту Порядка возмещения убытков, причиненных
коренным малочисленным народам Российской Федерации,
их объединениям и лицам, относящимся к коренным
малочисленным народам Российской Федерации,
в результате нанесения ущерба исконной среде обитания
коренных малочисленных народов Российской Федерации
хозяйственной деятельностью организаций всех форм
собственности, а также физическими лицами**
(размещен на сайте regulation.gov.ru 04.12.2019,
ID проекта 01/01/12-19/00097803)
(далее – проект Порядка)

Пункт 1. Формулировка *«настоящий порядок определяет условия возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам»* представляется некорректной, поскольку в соответствии с пунктом 3 (на данный пункт ссылка в проекте Порядка отсутствует) части 2 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» Правительство РФ утверждает именно *порядок, а не условия* возмещения убытков, причиненных малочисленным народам. То есть правовому регулированию подлежат процедурные моменты возмещения убытков (в т. ч. определение круга участников отношений по возмещению убытков, порядка и форм взаимодействия участников этих отношений, положений о расчете размера убытков), в то время как условием возмещения убытков является нанесение ущерба исконной среде обитания малочисленных народов.

Пункт 2, подпункт «б». При определении понятия «объединения малочисленных народов» говорится: *«...учредителями, участниками (членами) которых являются граждане, относящиеся к малочисленным народам, проживающие в местах традиционного проживания малочисленных народов»*. Без установления требования к количеству членов объединения, являющихся гражданами из числа малочисленных народов (например, в действующем законодательстве оно часто формулируется как «не менее 70 %»), данное определение не может быть признано удовлетворительным. Исходя из буквального содержания предложенного определения нали-

чие даже нескольких представителей малочисленных народов среди членов объединения независимо от количества и национальной принадлежности иных его членов уже позволит признать данное объединение «объединением малочисленных народов».

Пункт 3. Содержание пункта, а именно положение о том, что возмещение убытков, причиненных малочисленным народам *«не исключает возмещения вреда, причиненного личности и имуществу граждан, имуществу юридических лиц, возмещения реально-го ущерба и упущенной выгоды, а также возмещения за изымаемый для государственных или муниципальных нужд земельный участок в соответствии с гражданским законодательством»*, не позволяет понять, что именно (какое содержание) вкладывается разработчиками в понятие убытков, причиненных малочисленным народам.

Как отмечалось в замечаниях на предыдущий вариант проекта Порядка согласно ч. 1 ст. 15 Гражданского кодекса РФ убытки складываются из реального ущерба и упущенной выгоды. С учетом этого возмещение убытков, регулируемое проектом Порядка, отделяется разработчиками проекта от возмещения убытков, предусмотренного гражданским законодательством, тем самым возмещение убытков, регулируемое проектом Порядка, лишается собственного правового содержания, основанного на действующем законодательстве об убытках.

Пункт 5. Отмечаем прямое противоречие данного пункта принципу адресности возмещения убытков ч. 1 ст. 15 ГК РФ: лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Представляется произвольным, непонятным и необоснованным положение о том, что стороной соглашения о возмещении убытков от малочисленных народов является совет представителей малочисленных народов, созданный при уполномоченном органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Лица из числа малочисленных народов, права которых нарушены, или их объединения, имеющие согласно ГК РФ право требовать полного возмещения причиненных им убытков, подменены в проекте неким совещательным органом (созданным, подчеркнем,

при органах власти), правовая связь которого с лицами, чьи права действительно нарушены, не определена.

Пункт 6. Приводятся непонятно чем (юридически и фактически) обусловленные ограничения по сроку действия соглашений о возмещении убытков и количеству таких соглашений.

Пункт 7. Обращение совета представителей малочисленных народов признается юридическим основанием для заключения соглашения о возмещении убытков. Это недопустимо в виду того, что, как отмечалось выше, данный совет не имеет никакого отношения к предельно адресным и конкретным двусторонним отношениям между лицом, причинившим убытки, и лицом, которому эти убытки причинены. Кроме того, статус, характер деятельности и состав советов представителей малочисленных народов, созданных при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, вызывает вопрос: проводился ли разработчиками анализ деятельности таких советов и выполняемых ими функций?

Иные замечания по проекту Порядка:

1) Проект не содержит каких-либо положений об определении размера убытков, в частности:

- в проекте отсутствует позиция по вопросу о том, что является основой (базой) для расчета размера убытков (традиционная хозяйственная деятельность, характеризующаяся определенными затратами и доходом; исконная среда обитания, характеризующаяся определенным ресурсным потенциалом и т. д.);

- проект не содержит каких-либо положений относительно возможных методов и способов определения размера (расчета) убытков;

2) Проект не учитывает и не воспринимает положительную правоприменительную практику по возмещению убытков, причиненных коренным малочисленным народам, сформированную на территории Российской Федерации на основе применения:

- Методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности

и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденной приказом Минрегиона России от 9 декабря 2009 г. № 565;

– Методики исчисления размера убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, утвержденной Законом Красноярского края от 11.12.2012 № 3-803 «О внесении изменений в Закон края «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края»;

– законодательства иных регионов, в частности Республики Саха (Якутия), по вопросу возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам.

ВЫВОД:

Изложенные выше замечания, во многом дублирующие замечания на предыдущий вариант проекта Порядка, свидетельствуют о сохранении в проекте существенных недостатков, прежде всего концептуального и понятийного порядка. Неопределенность, противоречивость и неувязанность проекта с базовыми положениями гражданского законодательства об убытках, а также пробельность по вопросам базовой основы и механизмов (методик) определения размера убытков, причиненных коренным малочисленным народам, делают невозможным утверждение представленного разработчиками проекта. Проект Порядка по-прежнему нуждается в существенной переработке.

ЗАМЕЧАНИЯ

**к пояснительной записке к проекту постановления
Правительства Российской Федерации «Об утверждении
порядка возмещения убытков, причиненных малочисленным
народам, объединениям малочисленных народов, лицам,
относящимся к малочисленным народам, в результате
нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных
народов хозяйственной деятельностью организаций всех
форм собственности, а также физическими лицами»**

Пояснительная записка не содержит перечень международных договоров Российской Федерации, ратифицированных Федеральным собранием Российской Федерации, обеспечивающих реализацию прав и интересов коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В связи с чем необходимо дать оценку проекту постановления Правительства РФ на предмет его соответствия (непротиворечия), в частности следующим международным договорам:

- части 2 статьи 17, статьи 28 Всеобщей декларации прав человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года;
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и Протоколы 1, 4, 6, 7, 12;
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.);
- Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.);
- Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, принятая резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года;
- Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (ред. от 15 марта 2018 г.).



АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ
ИХ № 13-г-27-03 2018г.
.../АКБ 421-47-61

**Местная общественная организация
Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района
«Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края»
(дата основания 11 декабря 1989 г.)**

Советская ул., д. 16, офис 102, г. Дудинка, Красноярский край, 647000, тел. +79232025811, e-mail:
dyukarevsi@mail.ru ОГРН 1038400002277 ИНН / КПП 8401007304 / 246901001

13 февраля 2018 года

г. Дудинка

Уполномоченному по правам коренных
малочисленных народов в Красноярском крае
Пальчину С. Я.
660021, г. Красноярск, пр. Карла Маркса, д.
122, оф. 203
По поручению инициативной группы
индивидуальных предпринимателей,
крестьянского (фермерских) хозяйств,
семейно (родовых) общин КМНС

Уважаемый Семён Яковлевич!

Мы, представители хозяйствующих субъектов, занятые добычей водных биоресурсов на участках акваторий территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, сплотившись в результате сложившейся в настоящее время крайне тревожной и напряженной обстановки в части рыбного промысла в пресноводных водных объектах на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края.

Нашей родиной является район Крайнего Севера - территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края. Несколькими поколениями мы проживаем на территории, которая является территорией традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, с самобытной культурой, спецификой хозяйства и образа жизни, созданных на протяжении веков.

Рыбный промысел для нас является составляющей традиционного хозяйства и основным видом трудовой деятельности, то есть основой нашего существования. Наш регион единственный, в котором установлен праздник "День рыбака", с торжественными мероприятиями и с вручением лучшему рыбаку лодочных моторов и снастей. Рыболовство на Таймыре в основном осуществлялось и осуществляется нами - местным населением, то есть коренными малочисленными народами Севера и постоянно проживающими в нашем регионе жителями, в форме крестьянско-фермерских, общинно-родовых, семейно-родовых хозяйств, и общин, которые выполняют функцию по добыче, доставке, и реализации промысловой продукции.

В силу климатических условий нашего региона, где зима занимает большую часть времени, примерно до 9 месяцев при отрицательной температуре воздуха, водоемы в пресноводных водных объектах девять месяцев в году покрыты льдом. Добыча водных биоресурсов носит сезонный характер. Основным орудием ловли являются ставные сети, лодки используются три месяца в году, при подледном лове промысловики добираются до водоема на снегоходной технике. Водные биоресурсы нашего региона, это сиг, муксун, омуль, чир, пелядь, щука, налим, которые употребляются населением без заводской переработки, а климатические условия позволяют осуществлять заморозку вылова в естественных условиях.

Общий объем лимитов разрешенных к вылову всех видов водных биологических ресурсов на водоеме редко превышает даже несколько сот тонн, а по некоторым видам даже может достигать всего десятка тонн. С учетом незначительных объемов имеющихся квот, сезонного характера добычи водных биоресурсов, отсутствие развитой транспортной схемы, высокой стоимости электроэнергии, отсутствия центрального водоснабжения и очистительных сооружений, рыбоперерабатывающих заводов у нас никогда не было, глубокой переработкой водных биоресурсов не занимались. Существовавшие в районных центрах в советские времена копильные цеха были ликвидированы по причине нерентабельности.

Установленные Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства утверждены постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 №264, позволяли хозяйствующим субъектам, занятыми добычей водных биоресурсов на свободных участках акватории территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, заниматься рыбопромысловой деятельностью без наличия прав собственности или аренды на береговые производственные объекты.

Так, с 2009 по 2014 годы рыбный промысел осуществлялся хозяйствующими субъектами, в том числе и нашими хозяйствами, занятыми добычей водных биоресурсов на свободных участках акватории территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, закрепленных за каждым субъектом, на основании договора заключенного по результатам конкурса, в рамках Федерального закона от 20.12.2004г. №166 "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

С 2015 по 2016 годы рыбный промысел осуществлялся хозяйствующими субъектами, в том числе и нашими хозяйствами, занятыми добычей водных биоресурсов на участках акватории территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, закрепленных за нами с 2009 года, на основании "временного разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов", выдаваемого «Федеральным Агентством по рыболовству Енисейским Территориальным Управлением» по результатам конкурса.

В 2016 году срок действия "временного разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов" истек по окончании года.

В 2017 году рыбный промысел хозяйствующими субъектами, в том числе и нашими хозяйствами, занятыми добычей водных биоресурсов на участках акватории территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района не осуществлялся. Ввиду того, что конкурсы на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка акватории территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, ранее закрепленных за нами, были приостановлены.

В результате истечения срока действия ранее заключенных договоров, временного разрешения, отсутствия новых договоров, мы промысловики, представители коренных малочисленных народов Севера и постоянно проживающие на Таймыре жители, лишились основного традиционного занятия, остались без средств к существованию, под угрозой утрата наших национальных традиций.

29.11. 2017 года на официальном сайте Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, Отделом природных ресурсов Администрации муниципального района, было размещено извещение о проведении конкурса № 4/2017 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) на водных объектах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края.

Из извещения о проведении конкурса следует, что предметом конкурса является право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (за исключением анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб) на водных объектах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края.

Конкурсной документацией, утвержденной постановлением Администрации муниципального района от 29.11.2017 года № 1069, предусмотрено следующее максимальное количество баллов по каждому критерию: основание квот добычи - 20 баллов, среднесуточный объем переработки водных биологических ресурсов (рыбоперерабатывающий завод) - 30 баллов, средняя численность

работников, зарегистрированных на территории соответствующего муниципального района - 25 баллов, предложение о размере платы за предоставление рыбопромыслового участка - 25 баллов.

Согласно части 3 статьи 33.3 Федерального закона от 20.12.2004г. №166 "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов (ВБР)" (далее - Закон о рыболовстве), договор о предоставлении рыбопромыслового участка заключается по результатам конкурса на право заключения такого договора.

В части 4 статьи 33 Закона о рыболовстве установлено, что порядок подготовки и заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка, форма примерного договора о предоставлении рыбопромыслового участка, порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка устанавливаются Правительством РФ.

Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (далее - Правила) утверждены постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 №264.

Пунктом 28 Правил установлено, что к заявке прилагаются следующие документы: документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, - в случае необходимости; документы, подтверждающие наличие у заявителя права собственности или аренды на рыбоперерабатывающий завод, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае если такие права зарегистрированы в указанном реестре - сведения о рыбоперерабатывающем заводе). Договор аренды в отношении рыбоперерабатывающих заводов должен быть заключен на весь срок действия договора. Если предметом конкурса является рыбопромысловый участок, расположенный в акватории внутренних вод Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации, указанные документы представляются в случае наличия у заявителя права собственности или аренды на рыбоперерабатывающий завод; документы, подтверждающие внесение заявителем задатка.

Пунктом 50 Правил установлено, что заявка участника оценивается по четырем критериям (освоение квот добычи (вылова) ВБР в тех же районах промысла, что и конкурсный лот (рыбопромысловый участок); наличие производственных объектов в собственности или в аренде, позволяющих производить переработку ВБР, расположенных в данном конкретном муниципальном образовании; численность работников у заявителя, зарегистрированных на территории муниципального образования, где расположен рыбопромысловый участок; конкурсное предложение о размере платы за рыбопромысловый участок), и каждый из них может дать участнику максимальное количество баллов, определенное Правилами в виде нормативного интервала. Победителем признается участник, набравший в сумме наибольшее количество баллов.

Подпунктом "а" пункта 54 Правил установлено, что расчет баллов, причитающихся каждому участнику, осуществляется путем умножения нормативного максимума баллов по данному критерию на отношение предложения конкретного участника к максимальному среди всех участников предложению по этому критерию.

Хозяйствующий субъект, предложивший наибольшую плату, может получить максимальную величину этого критерия - 30 процентов, а предложивший минимальную - 20 процентов, поэтому преимущество по этому критерию не превышает 10 процентов, в то время как удельный вес всех критериев оценки 1 лота должен составлять 100 процентов.

Пунктом 14 Правил установлено, что заявитель не вправе претендовать на заключение договора, если в результате его заключения совокупное количество либо суммарная площадь рыбопромысловых участков, сформированных для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, передаваемых в пользование заявителю (группе лиц, в которую входит заявитель) и расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования, составит более 35 процентов соответственно общего количества либо суммарной площади предоставленных в пользование рыбопромысловых участков, сформированных для определенного вида рыболовства - промышленного или прибрежного, расположенных на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающих к территории такого муниципального образования. В случае если заявитель в течение года, предшествовавшего году проведения конкурса,

обладал правом пользования рыбопромысловыми участками для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, расположенными на территории 1 муниципального образования субъекта Российской Федерации или прилегающими к территории такого муниципального образования, совокупное количество либо суммарная площадь которых превышает 35 процентов соответственно общего количества либо суммарной площади рыбопромысловых участков для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, расположенных на территории этого муниципального образования или прилегающих к территории такого муниципального образования, заявитель вправе претендовать на заключение договора, предусматривающего предоставление рыбопромысловых участков для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, совокупное количество либо суммарная площадь которых превышает указанные 35 процентов, но не более процентного соотношения совокупного количества либо суммарной площади рыбопромысловых участков для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, в отношении которых такой заявитель обладал правом пользования в течение года, предшествовавшего году проведения конкурса. Указанное в настоящем пункте ограничение не применяется в случае: если заявитель является единственным участником конкурса по отдельному лоту; если сформированы 1 или 2 рыбопромысловых участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, расположенные на территории 1 муниципального образования соответствующего субъекта Российской Федерации или на территориях, прилегающих к территории такого муниципального образования.

В настоящее время ныне действующие правовые нормы в сфере рыбного промысла требуют от претендентов на участие в конкурсе наличие береговых производственных объектов, позволяющие производить переработку водных биоресурсов. Данные нормы установлены, как для пресноводных объектов, так и для северных водоемов РФ.

Однако рыболовство в северных пресноводных водных объектах существенно отличается от рыболовства в прибрежной и экономической зонах, на континентальном шельфе, где вылов достигает тысячи тонн с применением судов. В нашем регионе траловый флот не используется. Исходя из традиционного уклада жизни на Таймыре, употребление рыбной продукции в свежем и замороженном виде имеет большой спрос среди местных жителей. На территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края в г. Дудинка в настоящее время действуют только три предприятия имеющие цеха по переработке рыбной продукции с технологиями соления, копчения, заморозки, которые с трудом можно назвать полноценными рыбоперерабатывающими заводами.

Таким образом, без наличия рыбоперерабатывающих береговых производств, коренное население Таймыра лишается возможности участвовать в конкурсах и побеждать, становится неконкурентоспособным. Данное обстоятельство может привести к уничтожению малого и среднего предпринимательства среди КМНС. Хозяйствующие субъекты из числа КМНС изолируются от рыболовных угодий, в которые на протяжении многих лет вкладывались личные материальные и физические средства. В результате это может привести к отрыву от нашей исконной среды обитания, утрате самобытной культуры, специфики хозяйства и образа жизни. В целом приведет к социально-экономическому упадку региона. Рыбопромысловые участки, на которых ранее многие годы осуществляли традиционное рыболовство коренное население рядом со своими поселками, по результатам конкурсов получают промышленные предприятия, т.к. основной критерий – это наличие финансов и перерабатывающей базы. Промысловиков ставят в прямую зависимость от рыбопереработчиков. Рыбоперерабатывающие заводы и добыча (вылов) рыбы – это разные статьи дохода. Проводя протекционистскую политику в отношении рыбоперерабатывающих производств на территории Таймыра, без учета особенностей данного региона, законных прав, приоритетов и традиций его населения, создается монополия в рыбном хозяйстве. Такое положение противоречит Распоряжению Правительства РФ 132-р о «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», в котором говорится, что «Целью Концепции является создание в Российской Федерации условий для формирования устойчивого развития малочисленных народов Севера на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов». А также, что задачей Концепции является «развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера», в том числе

«содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности: поддержка форм малого и среднего предпринимательства малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности ...; создание в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности цехов по первичной и глубокой переработке продукции оленеводства и других традиционных промыслов, в том числе с использованием современных технологий ...; совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления рыболовства и охоты».

Исходя из буквального толкования статьи 2 Закона о рыболовстве, первым принципом является учет значения водных биоресурсов как основы жизни и деятельности человека, в том числе и его хозяйственной деятельности. Данная норма прямо вытекает из положений Конституции РФ. Согласно ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности проживающих на ее территории народов. Следует рассматривать как единое целое водные биоресурсы и среду их обитания - водные объекты.

Согласно шестому принципу, вышеуказанного Закона, провозглашается учет интересов населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам, отнесенным к объектам рыболовства, для обеспечения жизнедеятельности населения. Данный принцип распространяется не только на коренные малочисленные народы, но и ко всем жителям, родившимся и постоянно проживающим в упомянутых регионах, но не относящиеся к коренным малочисленным народам.

Согласно статье 14.1. Федерального закона от 20.12.2004г. №166 "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", не допускаются монополистическая деятельность и недобросовестная конкуренция в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Федеральным органом исполнительной власти, органом государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, а так же осуществляющим функции указанных органов организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), заключать соглашения или осуществлять согласованные действия в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путём создания более выгодных условий деятельности одним лицам, юридическим лицам по сравнению с другими физическими лицами, юридическими лицами.

На сегодняшний день Таймыр единственный регион, где до сих пор не создано ни одного рыбопромыслового участка для ведения традиционного рыболовства КМНС. Приоритет в данной области полностью отдан промышленному рыболовству, что противоречит действующему законодательству.

На основании изложенного, просим провести контроль и надзор за соблюдением условий конкуренции в части проведения конкурсов по распределению рыбопромысловых участков на водных объектах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, как региона с коренным населением рыбный промысел для которых является составляющей традиционного хозяйства и основным видом трудовой деятельности.

В соответствии с ФЗ №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан» прошу рассмотреть настоящее заявление и по результатам рассмотрения в установленный законом срок, направить письменный ответ в местную общественную организацию «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края».

Приложение:

1. Копия тринадцати подписей инициативной группы индивидуальных предпринимателей, крестьянского (фермерских) хозяйств, семейно (родовых) общин коренных малочисленных народов Севера на 1 листе - в 1-ом экз. В случае необходимости, оригиналы подписей инициативной группы индивидуальных предпринимателей, крестьянского (фермерских) хозяйств, семейно (родовых) общин коренных малочисленных народов Севера, проживающих на Таймыре, занимающихся промышленным рыболовством и поддерживающих традиционный образ жизни, будут предоставлены для обозрения по требованию, запрашиваемого органа.

Председатель Ассоциации



Дюкарев Г. И.

Приложение №1
к обращению инициативной группы
индивидуальных предпринимателей,
крестьянского (фермерских) хозяйств,
семейно (родовых) общин коренных
малочисленных народов Севера,
проживающих на Таймыре,
занимающихся промышленным
рыболовством и поддерживающих
традиционный образ жизни
от 13 февраля 2018 года.

Подписи инициативной группы индивидуальных предпринимателей, крестьянского (фермерских) хозяйств, семейно (родовых) общин КМНС и физических лиц, проживающих на Таймыре, занимающихся промышленным рыболовством и поддерживающих традиционный образ жизни тринадцать подписей на одном листе:

№	ХОЗЯЙСТВУЮЩИЙ СУБЪЕКТ	ФИ.О. (должность)	К-во членов (участников)	Подпись
1	ИП Агеева Н.В.	Агеева Н.В.		
2	Семейно родовая община КМНС "Кюн таксара" (Восход)	Председатель Аксенова В.Б.	14	
3	ИП Крестьянское (фермерское) хозяйство	Председатель Бетту С.И.	4	
4	Семейно родовая община КМНС «Каллан» (Небо)	Председатель Бетту И.С.	7	
5	Семейно родовая община КМНС «Улакан Тас» (Большой камень)	Председатель Катыгинский В.В.	7	
6	Семейно родовая община КМНС «Дьол» (Удача)	Председатель Чуприн Е. С.	5	
7	Семейно родовая община КМНС "Улахан-Юрях" Большая река	Председатель Сахатин А.С.	3	
8	Семейно родовая община КМНС "Быхий-Юрях" Быстрая река	Председатель Сахатин А.С.	3	
9	Крестьянское (фермерское) хозяйство	Председатель Турдагин Р.Н.	1	
10	Семейно родовая община КМНС "Дуга"	Председатель Попов С.В.	5	
11	Чуприн Е.В.	Чуприн Е. В.	-	
12	Турдагин П.В.	Турдагин П.В.	-	
13	Свиридов С.В.	Свиридов С.В.	-	

Приложение 6

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОДУ НА 1 РАБОТНИКА (РЫБАКА)
в целях осуществления промышленного рыболовства на Таймыре**

№ п/п	Наименование хозяйства	Кол-во работников	Итого по бассейну (тонны)	из расчета на 1 работника
1	2	3	4	
1	ИП Алекберов Азер А.	1	8,788	8,788
2	ИП Алекберов Адалат А.	1	0,604	0,604
3	ИП Белеткова Л.Ж.	1	0,587	0,587
4	ИП Болин Я.И.	46	1,388	0,030
5	ИП Быстров А.А.	1	0,591	0,591
6	ИП Гаврилин Б.В.	1	0,401	0,401
7	ИП Глазунов А.В.	9	0,900	0,100
8	ИП Джаббаров О.Д.о.	1	3,567	3,567
9	ИП Редин Ю.С.	1	0,764	0,764
10	ИП Рокачинский В.М.	1	6,030	6,030
11	ИП Силкин А.К.	1	0,587	0,587
12	ИП Сержантов С.В.	1	0,641	0,641
13	ИП Такмовцева Н.И.	1	0,598	0,598
14	ИП Токарева А.И.	1	1,046	1,046
15	ИП Тулин Л.С.	1	0,767	0,767
16	ИП Фефелов А.Ю.	3	0,739	0,246
17	ИП Шувалов В.В.	1	24,076	24,076
18	ИП Яндо М.В.	5	5,356	1,071
19	ИП Янгунэ Р.А.	1	0,401	0,401
20	ИП Яр Д.Я.	1	0,608	0,608
21	ИП Яр Г.Г.	2	0,654	0,327
22	ООО "Валерий"	1	0,521	0,521
23	ООО "Варк"	7	1,648	0,235
24	ООО "Евгения"	4	1,125	0,281
25	ООО "Енисей"	4	0,834	0,209
26	ООО "Жулдус"	1	0,120	0,120
27	ООО "Милена"	1	0,000	0,000
28	ООО "Норд"	1	0,587	0,587
29	ООО "Норд/Ланд"	4	0,630	0,158
30	ООО "Саяны"	2	8,633	4,317
31	ООО "Чага"	1	0,000	0,000
32	ООО "Северная гавань"	64	99,463	1,554
33	ОСПК "Сузун"	57	3,230	0,057
34	ОСПК "Яра-Танама"	187	2,490	0,013
35	СПРА "Воронцово"	58	110,418	1,904
36	СРПХ "Нумги"	4	0,753	0,188
37	СРПХ "Черкан"	3	1,677	0,559
38	СХА "Заря"	3	121,497	40,499
39	ИП Агеева Н.В.	1	0,634	0,634
40	ИП Андрушина Л.Н.	1	0,867	0,867
41	ИП Байкалов С.П.	1	0,792	0,792
42	ИП Бетту Д.Г.	1	1,109	1,109
43	ИП Бетту С.И.	4	0,889	0,222
44	ИП Буринашов В.Н.	1	0,646	0,646
45	ИП Дружинин С.Н.	1	0,611	0,611
46	ИП Дохов Х.Х.	1	0,645	0,645
47	ИП Дудко С.А.	1	0,521	0,521

№ п/п	Наименование хозяйства	Кол-во работников	Итого по бассейну (тонны)	из расчета на 1 работника
1	2	3	4	
48	ИП Иванов А.Г.	1	0,632	0,632
49	ИП Илькив Л.Б.	1	0,401	0,401
50	ИП Ищук А.А.	1	0,630	0,630
51	ИП Кох К.В.	1	1,274	1,274
52	ИП Кольманова Е.А.	4	5,010	1,253
53	ИП Красовский В.А.	3	5,703	1,901
54	ИП Красовский С.А.	1	0,583	0,583
55	ИП Кудряшов С.Ф.	1	0,831	0,831
56	ИП Нечехухин М.В.	5	2,136	0,427
57	ИП Патюков А.В.	1	0,731	0,731
58	ИП Попов М.И.	1	5,604	5,604
59	ИП Поротов О.В.	1	9,009	9,009
60	ИП Райш В.Г.	1	0,789	0,789
61	ИП Рябов С.В.	1	0,521	0,521
62	ИП Рязев Г.В.	1	0,745	0,745
63	ИП Сабанцев П.Б.	1	6,068	6,068
64	ИП Сидельникова А.М.	1	2,434	2,434
65	ИП Степин А.В.	8	0,593	0,074
66	ИП Ходжаева О.Д.	1	0,644	0,644
67	ОКМН "Мукустур"	5	12,831	2,566
68	ООО "Сопка"	1	0,783	0,783
69	ООО "ТРК"	3	0,800	0,267
70	ООО "Электра-Т"	1	0,642	0,642
71	ООО "ПХ "Пясино"	16	80,638	5,040
72	СРО КМНС "Тирта Лимбя"	12	1,741	0,145
73	СХА "Левинские пески"	13	22,841	1,757
74	ИП Вэнго В.Н.	68	0,596	0,00876
75	ИП Агамирзаев Г.О.о.	1	7,381	7,381
76	ИП Голузин В.Г.	1	9,118	9,118
77	ИП Захаров Д.Н.	1	3,098	3,098
78	ИП Пюрбеева В.Н.	3	18,595	6,198
79	ИП Чуприн В.О.	9	1,008	0,112
80	ИП Шкуратов А.С.	1	3,720	3,720
81	ООО "ЗФ"Антур"	29	39,163	1,350
82	ООО "Весна"	21	24,865	1,184
83	СПА "Волочанка"	13	33,594	2,584
84	СРО КМНС "Айан"	1	1,742	1,742
85	СРО КМНС "Дойду"	1	3,964	3,964
86	ТСО КМНС "Кыталык"	1	5,083	5,083
87	ПСА "Наско"	7	13,356	1,908
88	СПРА "Новая"	16	5,330	0,333
89	СОШПК "Тундровик"	8	2,342	0,293
90	ИП Кондратенко В.А.	1	5,510	5,510
91	СРО КМНС "Агала"	6	9,608	1,601
92	СРО КМНС "Арылар"	1	4,060	4,060
93	АО "Хантайское"	99	9,379	0,095
ИТОГО		866	783,896	

Приложение 7

Расчет на 1 едока (рыбака) при 100 % освоении ОДУ ВБР (рыбы) в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности КМН Таймыра

Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Кол-во жителей, кому распределены водные биологические ресурсы (чел)	расчет на 1 едока (рыбака) (тоннах)
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Енисей, в тоннах				
	реки	озера	Итого		
п. Байкаловск					
Пелядь	0,2754	0	0,2754		0,005
Сиг	0,3468	0	0,3468		0,007
Чир	0,357	0	0,357		0,007
Корюшка	1,63	0	1,63		0,032
Ряпушка	1,84	0	1,84		0,036
Щука	0,985	0	0,985		0,019
Налим	5,763	0	5,763		0,113
Хариус	2,9	0	2,9		0,057
Итого			14,0972	51	0,005
г. Дудинка					
Пелядь	0,6791	0,6797	1,3588		0,016
Сиг	1,4767	0,51	1,9867		0,023
Чир	1,475	0,7024	2,1774		0,025
Тугун	0,0232	0	0,0232		0,0003
Голец	0,3265	0,385	0,7115		0,008
Корюшка	5,243	0	5,243		0,061
Ряпушка	2,9992	0	2,9992		0,035
Щука	2,8551	3,2456	6,1007		0,071
Налим	9,0455	0,44	9,4855		0,110
Окунь	0,0714	0	0,0714		0,001
Хариус	0,348	0	0,348		0,004
Язь	1	0	1		0,012
Плотва	0,1354	0	0,1354		0,002
Итого			31,6408	86	0,004
с. Караул					
Пелядь	0,6426	0,748	1,3906		0,016
Сиг	0,8821	0,372	1,2541		0,014
Чир	0,776	0,5124	1,2884		0,014
Нельма	0	0,1068	0,1068		0,001
Тугун	0,3956	0	0,3956		0,004
Голец	0,5666	0,205	0,7716		0,009
Корюшка	4,074	0	4,074		0,046
Ряпушка	3,188	1,9587	5,1467		0,058
Щука	2,3794	2,2465	4,6259		0,052
Налим	11,4965	1,8035	13,3		0,149
Окунь	3,0012	0	3,0012		0,034
Хариус	2,5196	0,3156	2,8352		0,032
Плотва	5,6876	4,8576	10,5452		0,118
Итого			48,7353	89	0,006
п. Волочанка					
Пелядь	0,0054	0	0,0054		0,002
Сиг	0,0136	0	0,0136		0,005
Чир	0,007	0	0,007		0,002
Корюшка	0,032	0	0,032		0,011
Щука	0,0197	0	0,0197		0,007
Налим	0,113	0	0,113		0,038
Итого			0,1907	3	0,021
п. Казанцево					
Пелядь	0,0054	0	0,0054		0,003
Сиг	0,0136	0	0,0136		0,007
Чир	0,014	0	0,014		0,007
Корюшка	0,064	0	0,064		0,032
Ряпушка	0,0368	0	0,0368		0,018
Щука	0,0394	0	0,0394		0,020
Налим	0,113	0	0,113		0,057
Итого			0,2862	2	0,072
п. Левинские Пески					
Пелядь	0,1134	0	0,1134		0,005
Сиг	0,1428	0	0,1428		0,007
Чир	0,147	0	0,147		0,007
Корюшка	0,448	0	0,448		0,021

Ряпушка	0,3312	0	0,3312		0,016
Щука	0,1379	0	0,1379		0,007
Налим	1,808	0	1,808		0,086
Итого			3,1283	21	0,007
п. Носок					
Пелядь	1,7604	3,9606	5,721		0,018
Сиг	2,2168	1,932	4,1488		0,013
Чир	2,275	2,7048	4,9798		0,015
Корюшка	10,432	0	10,432		0,032
Ряпушка	11,96	1,512	13,472		0,041
Щука	5,8659	11,319	17,1849		0,053
Налим	33,561	8,9082	42,4692		0,130
Хариус	0,058	0	0,058		0,0002
Итого			98,4657	326	0,001
п. Поганово					
Пелядь	0,0702	0,12	0,1902		0,063
Сиг	0,1428	0	0,1428		0,048
Чир	0,147	0	0,147		0,049
Корюшка	0,413	0	0,413		0,138
Ряпушка	0,6384	0	0,6384		0,213
Щука	0,3018	0,2284	0,5302		0,177
Налим	1,759	0	1,759		0,586
Хариус	0,4184	0,0932	0,5116		0,171
Итого			4,3322	3	0,481
п. Тухард					
Пелядь	0,5346	0,5412	1,0758		0,008
Сиг	0,7208	0,276	0,9968		0,007
Чир	0,742	0,3864	1,1284		0,008
Тугун	0,0812	0	0,0812		0,001
Корюшка	0,928	0	0,928		0,006
Ряпушка	0,1104	0	0,1104		0,001
Щука	1,9897	1,7325	3,7222		0,026
Налим	8,362	1,0908	9,4528		0,066
Окунь	2,9274	0	2,9274		0,020
Хариус	0,406	0,0912	0,4972		0,003
Елец	0,8	0	0,8		0,006
Итого			21,7202	143	0,001
п. Усть-Порт					
Пелядь	0,4027	0,4505	0,8532		0,013
Сиг	0,5304	0,21	0,7404		0,011
Чир	0,546	0,294	0,84		0,012
Нельма	0	0,0232	0,0232		0,0003
Голец	0,1069	0,06	0,1669		0,002
Корюшка	2,176	0	2,176		0,032
Ряпушка	2,396	0,2293	2,6253		0,039
Щука	1,4064	1,228	2,6344		0,039
Налим	5,866	0,7575	6,6235		0,097
Плотва	0,677	1,1424	1,8194		0,027
Итого			18,5023	68	0,004
пр. Широкая					
Пелядь	0,0054	0	0,0054		0,005
Сиг	0,0068	0	0,0068		0,007
Чир	0,007	0	0,007		0,007
Щука	0,0197	0	0,0197		0,020
Налим	0,113	0	0,113		0,113
Итого			0,1519	1	0,152
п. Усть-Авам					
Пелядь	0,0054	0	0,0054		0,005
Сиг	0,0068	0	0,0068		0,007
Чир	0,007	0	0,007		0,007
Итого			0,0192	1	0,019
ВСЕГО по Бассейну реки Енисей			241,27		
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Кол-во жителей, кому распределены водные биологические ресурсы (чел)	расчет на 1 едока (рыбака) (тоннах)
Бассейн реки Писина, в тоннах					
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	реки	озера	Итого		
п. Усть-Авам					
Пелядь	0,0983	0,4861	0,5844		0,014
Муксун	0,3063	0,0347	0,341		0,008
Сиг	0,4729	0,3271	0,8		0,019

Чир	0,334	0,3259	0,6599		0,015
Валек	0,066	0	0,066		0,002
Голец	0,2003	0,3244	0,5247		0,012
Ряпушка	0,717	0,35	1,067		0,025
Щука	0,643	0,6782	1,3212		0,031
Налим	0,9487	1,005	1,9537		0,045
Хариус	0,7	0,15	0,85		0,020
Итого			8,1679	43	0,004
г. Дудинка					
Пелядь	0,0117	0,0639	0,0756		0,025
Муксун	0,1937	0,0203	0,214		0,071
Сиг	0,2971	0,2229	0,52		0,173
Чир	0,216	0,2241	0,4401		0,147
Валек	0,044	0	0,044		0,015
Голец	0,1297	0,2256	0,3553		0,118
Ряпушка	0,183	0	0,183		0,061
Щука	0,457	0,4218	0,8788		0,293
Налим	0,1513	0,095	0,2463		0,082
Итого			2,9571	3	0,329
ВСЕГО по Бассейну реки Пясина				11,125	
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Кол-во жителей, кому распределены водные биологические ресурсы (чел)	расчет на 1 едока (рыбака) (тоннах)
Бассейн реки Хатанга, в тоннах					
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	реки	озера	Итого		
п. Волочанка					
Пелядь	0,0106	0	0,0106		0,0003
Муксун	0,2944	0	0,2944		0,009
Сиг	0,3424	0	0,3424		0,011
Чир	0,336	0	0,336		0,011
Омуль	0,0992	0	0,0992		0,003
Голец	0,1519	0	0,1519		0,005
Тугун	0,1178	0	0,1178		0,004
Щука	0,4774	0	0,4774		0,015
Налим	0,5024	0	0,5024		0,016
Итого			2,3321	32	0,002
п. Катярык					
Пелядь	0,371	0,432	0,803		0,014
Муксун	0,5244	0	0,5244		0,009
Сиг	0,4958	0,2748	0,7706		0,014
Чир	0,462	0,225	0,687		0,012
Омуль	0,1736	0	0,1736		0,003
Голец	0,0196	0	0,0196		0,0003
Тугун	0,020	0	0,02		0,0004
Корюшка	0,0095	0	0,0095		0,0002
Ряпушка	2,8168	0,1125	2,9293		0,051
Щука	0,6314	0,822	1,4534		0,025
Налим	0,9016	0,0209	0,9225		0,016
Итого			8,3129	57	0,003
п. Хета					
Пелядь	0,0424	0	0,0424		0,001
Муксун	0,3956	0	0,3956		0,008
Сиг	0,4815	0,0513	0,5328		0,011
Чир	0,4895	0,0416	0,5311		0,011
Омуль	0,1811	0	0,1811		0,004
Корюшка	0,0028	0	0,0028		0,0001
Ряпушка	2,2655	0,1125	2,378		0,051
Щука	0,693	0,1368	0,8298		0,018
Налим	0,7086	0,0183	0,7269		0,015
Итого			5,6205	47	0,003
п. Новая					
Пелядь	0,371	0	0,371		0,007
Муксун	0,4876	0	0,4876		0,009
Сиг	0,5671	0	0,5671		0,011
Чир	0,5565	0	0,5565		0,011
Омуль	0,1519	0	0,1519		0,003
Нельма	0,0124	0	0,0124		0,0002
Корюшка	0,0057	0	0,0057		0,0001
Ряпушка	2,6659	0	2,6659		0,050
Щука	0,1694	0	0,1694		0,003
Налим	0,805	0	0,805		0,015

Итого		5,7925	53	0,002
п. Кресты				
Пелядь	0,0424	0	0,0424	0,001
Муксун	0,6808	0	0,6808	0,009
Сиг	0,7811	0	0,7811	0,011
Чир	0,777	0	0,777	0,011
Омуль	0,217	0	0,217	0,003
Нельма	0,0082	0	0,0082	0,0001
Голец	0,0098	0	0,0098	0,0001
Тугун	0,0048	0	0,0048	0,0001
Корюшка	0,1292	0	0,1292	0,002
Ряпушка	3,7222	0	3,7222	0,050
Щука	1,1242	0	1,1242	0,015
Налим	1,1142	0	1,1142	0,015
Итого		8,6109	74	0,002
п. Жданиха				
Пелядь	0,053	0	0,053	0,001
Муксун	0,6808	0	0,6808	0,009
Сиг	0,7704	0	0,7704	0,010
Чир	0,777	0	0,777	0,011
Омуль	0,2046	0	0,2046	0,003
Корюшка	0,0893	0	0,0893	0,001
Ряпушка	3,1689	0	3,1689	0,043
Щука	1,078	0	1,078	0,015
Налим	1,0143	0	1,0143	0,014
Итого		7,8363	74	0,001
п. Новорыбная				
Пелядь	0,212	0,1728	0,3848	0,006
Муксун	0,5592	0	0,5592	0,009
Сиг	0,5243	0,0171	0,5414	0,009
Чир	0,5355	0,0718	0,6073	0,010
Омуль	0,1705	0	0,1705	0,003
Голец	0,0461	0,1042	0,1503	0,003
Корюшка	0,1102	0	0,1102	0,002
Ряпушка	3,018	0	3,018	0,050
Щука	0,2002	0	0,2002	0,003
Налим	0,4541	0	0,4541	0,008
Итого		6,196	60	0,002
п. Подгай				
Пелядь	0,0212	0	0,0212	0,0001
Муксун	1,5364	0	1,5364	0,009
Сиг	0,0428	2,7884	2,8312	0,017
Чир	0,042	2,2564	2,2984	0,014
Омуль	0,5177	0	0,5177	0,003
Голец	0,0049	0	0,0049	0,00003
Корюшка	0,0019	0	0,0019	0,00001
Ряпушка	8,4021	0	8,4021	0,050
Щука	0,0616	0	0,0616	0,00037
Налим	0,0644	1,0047	1,0691	0,006
Итого		16,7445	167	0,001
с. Хатанга				
Пелядь	0,8762	0,1152	0,9914	0,008
Муксун	1,1408	0	1,1408	0,009
Сиг	1,2947	0,0684	1,3631	0,011
Чир	1,3245	0,0552	1,3797	0,011
Омуль	0,3844	0	0,3844	0,003
Нельма	0,0844	0	0,0844	0,001
Голец	0,1274	0,0258	0,1532	0,001
Тугун	0,0574	0	0,0574	0,0005
Корюшка	0,1814	0	0,1814	0,001
Ряпушка	6,1406	0,075	6,2156	0,050
Щука	1,8648	0,0912	1,956	0,016
Налим	1,8354	0,0061	1,8415	0,015
Итого		15,7489	125	0,001
ВСЕГО по Бассейну реки Хатанга		77,1946		
ВСЕГО по Бассейнам рек Енисей, Пясины, Хатанга		329,5896		



КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

**ТАЙМЫРСКИЙ
ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН**

АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. Советская, 35
647000, г. Дудинка
телефон: (39191) 2-84-40,
факс: (39191) 5-82-07
e-mail: atao@taimyr24.ru

« 30 » 09 2019 г.

№ 3253

На № 3014 от 09.09.2019

Уполномоченному по правам коренных
малочисленных народов
в Красноярском крае

С.Я. Пальчину

АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ
ВХ № 22/003.10 2019
ТД: 221-41-84 СМС: 211-77-15

Уважаемый Семен Яковлевич!

Администрация муниципального района неоднократно обозначала проблему сложившейся тревожной ситуации в области использования коренными малочисленными народами Таймыра объектов животного мира и водных биологических ресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В рамках действующего законодательства ситуация выглядит следующим образом. На основании статьи 3 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» право подачи заявки на предоставление водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации распространяется на лиц, которые относятся к малочисленным народам, постоянно проживают в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов и для которых традиционное хозяйствование и занятие традиционными промыслами являются подсобными видами деятельности по отношению к основному виду деятельности в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления, а также который распространяется на лиц,

работающих в органах государственной власти, органах местного самоуправления, должностных лиц.

В соответствии с действующим законодательством данное право распространяется и на лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования. Вышеуказанные нормы увеличивают категорию граждан на право подачи заявок, так как согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации», вся территория Таймыра отнесена к территориям традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В связи с чем ежегодно объем запрашиваемых водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации растет за счет лиц, работающих в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере, органах государственной власти или органах местного самоуправления, которые не ведут традиционный образ жизни. Данное право также ведет к массовой подаче заявок жителями городов и населенных пунктов.

Вместе с тем в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации лимит не определен, не определен и порядок его распределения. В законодательстве нет четких определений по традиционному образу жизни, традиционной хозяйственной деятельности, по объему и использованию лимита «для удовлетворения личных нужд» и еще ряду определений для организации рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. В связи с чем заявителями становятся лица не по хозяйственной деятельности, а по национальному признаку. Однако на законодательном уровне вопрос определения национальности носит заявительный характер (отсутствие национальности в паспорте) не урегулирован. Порядок определения и документального подтверждения национальности законодательством не определен, что не позволяет отказывать заявителям в приеме заявок и ведет к росту их числа.

Осложняют ситуацию и положения Распоряжения Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации», согласно которым коренным малочисленным народам позволено производить реализацию водных биологических ресурсов.

Кроме того, общинная форма хозяйствования на территории Таймыра в последнее время приобрела большое распространение, так в 2010 году были созданы 7 общин, а в первом полугодии 2019 года уже 117. Массово создаются общины коренных малочисленных народов Севера, членами которых являются в

основном жители сельских населенных пунктов, города Дудинки, родившиеся в разных регионах России и странах бывшего СССР, государственные и муниципальные служащие, работники государственных и иных учреждений, коммерческих предприятий, сферы услуг, пенсионеры, при этом 1 человек может являться членом нескольких общин. Некоторые члены общин проживают и за пределами Таймыра.

Таким образом, принимая во внимание сложившуюся ситуацию в области рыболовства, в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, Администрация муниципального района согласна с Вашей постановкой вопроса об определении категории лиц, для которых рыболовство является основой жизнедеятельности. Однако без изменения федерального законодательства и в силу отсутствия у органов местного самоуправления соответствующих полномочий провести организационные и административные мероприятия не представляется возможным.

Глава муниципального района



Е.В. Вершинин

Приложение 9.1

Расчет возможного денежного дохода КМНС, для которых рыболовство является основной жизнедеятельностью при 100 % освоении ОДУ ВВР (рыбы) в целях осуществления промышленного рыболовства на Таймыре (Всего по рыболовству и оленеводству)

Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам					Денежный расчет				
в тоннах									
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Енисей	Озера бассейна реки Енисей	Итого		Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесечный доход (руб)	
Пелядь	15,533	149,597	165,130		80000	13210400	село Караул, поселки Левенские пески, Усть-Порт, Тухард, Казанцево, Носок, Байкаловск, Мунуй, Воронцово (421/737*)	(8255,79/4716,00*)	
Муксун	0	0	0		140000	0			
Сиг	70,057	75,777	145,834		120000	17500080			
Омуль	0	0	0		140000	0			
Нельма	0	0	0		240000	0			
Чир	16,327	54,594	70,921		140000	9928940			
Рипушка	0	0	0		80000	0			
Гольцы	0	8,907	8,907		120000	1068840			
Итого			390,792			41708260	1158	3001,46	
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам					Денежный расчет				
в тоннах									
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Писина	Озера бассейна реки Писина	Итого		Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесечный доход (руб)	
Пелядь	7,843	35,304	43,147		80000	3451760	поселки Хангайское озеро, Усть-Алам, Волочанна, частично Катрык (192/0*)		
Муксун	8,431	0	8,431		140000	1180340			
Сиг	14,909	34,767	49,676		120000	5961120			
Омуль	0	0	0		140000	0			
Нельма	0,370	0,122	0,492		240000	118080			
Чир	24,130	39,237	63,367		140000	8871380			
Рипушка	0	0	0		80000	0			
Гольцы	0,012	5,225	5,237		120000	628440			
Тунг	0	1,097	1,097		150000	164550			
Итого			171,447			20375670	192	8843,61	
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам					Денежный расчет				
в тоннах									
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Хатанга	Озера бассейна реки Хатанга	Итого		Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесечный доход (руб)	
Пелядь	1,888	13,566	15,454		50000	772700	село Хатанга, поселки Полигай, Сандаско, Новорыбная, Жданка, Кресты, Новая, Хета, частично Катрык (507/76*)	(2245,02/14976,67*)	
Муксун	50,858	0	50,858		90000	4577220			
Сиг	10,482	30,606	41,088		60000	2465280			
Омуль	2,602	0	2,602		80000	208160			
Нельма	0,295	0	0,295		120000	35400			
Чир	6,595	42,496	49,091		90000	4418190			
Рипушка	0	0	0		45000	0			
Гольцы	1,000	9,607	10,607		110000	1166700			
Тунг	0,500	0	0,5		30000	15000	583	1952,36	

* где данные по Рыбам / данные по Оленеводам

Приложение 9.2

Расчет возможного денежного дохода КИМС, для которых рыболовство является основной жизнедеятельности при 100 % освоении ОДУ ВБР (рыбы) в целях осуществления промышленного рыболовства в ЭВЕНИИ (Всего по рыболовству и оленеводству)

Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Денежный расчет			
в тоннах							
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Енисей	Озера бассейна реки Енисей	Итого	Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесячный доход (руб)
Пелядь				0	100000	0	
Сиг		0,5		0,5	120000	60000	
Чир				0	450000	0	
Итого				0,5	600000	20	250,00
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Денежный расчет			
в тоннах							
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Хатанга	Озера бассейна реки Хатанга	Итого	Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесячный доход (руб)
Пелядь		14,68	14,68	100000	1468000		
Сиг	0,5	8,66	9,1	120000	1092000		
Чир		14,3	14,3	450000	6435000		
Итого			38,08		8995000	619	1210,96

* количество Рыбаков / количество Оленеводов

Приложение 9.3

Расчет возможного денежного дохода КИМС, для которых рыболовство является основной жизнедеятельности при 100 % освоении ОДУ ВБР (рыбы) в целях осуществления промышленного рыболовства в ТУРУХАНСКОМ РАЙОНЕ (Всего по рыболовству и оленеводству)

Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Денежный расчет			
в тоннах							
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Бассейн реки Енисей	Озера бассейна реки Енисей	Итого	Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесячный доход (руб)
Пелядь	2,821	23,652	26,473	100000	2647300		
Сиг	5,487	12,391	17,878	150000	2681700		
Чир	1,76	15,152	16,912	300000	5073600	(84/33*)	
Тугун	30,352	0,5	30,852	300000			
Итого			61,263		10402600	80	10836,04
Общедопустимые уловы (ОДУ) рыбы по водоемам				Денежный расчет			
в тоннах							
Виды водных биологических ресурсов (рыб)	Курейское водохранилище			Средняя закупочная цена за 1 тонну рыбы (руб)	общая сумма (руб)	Общее кол-во занятых в рыбном промысле и безработных жителей поселков (чел)	Возможный ежемесячный доход (руб)
Пелядь	1,3			100000	130000		
Сиг	9,95			150000	1492500		
Чир	0,25			300000	75000	(84/33*)	
Итого	11,5				1697500	37	3823,20

* количество Рыбаков / количество Оленеводов

Приложение 10.1

Сведения о выплатах лицам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность из числа КМНС по состоянию на 01.07.2019г.

Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район													
№ п/п	Вид традиционной хозяйственной деятельности	Количество получателей, чел	Ежемесячные компенсации выплаты в размере, руб	Сумма, руб(столбец 3*4)	Общее поголовье оленей, гол	Промысловые квоты добычи ВР, тонн**/ гол	из расчета на 1 рыбака, охотник а, тонн (столбец 7:3) / гол	СТАВКА СУБСИДИРОВАНИЯ ЗА ЕДИНИЦУ РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ МЯСА ДОМАШНЕГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ И ПРОДУКЦИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА (МЯСА ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ И (ИЛИ) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ПРОДУКЦИИ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ, руб./кг	ставка субсидирования на <u>одну</u> <u>единицу</u> <u>содержания</u> <u>северных оленей, голу</u> (столбец 6*10)	Размер субсидии на компенсацию затрат на содержание поголовья северных оленей, руб. на 1 голову (столбец 6*12)	ставка субсидирования на <u>одну</u> <u>единицу</u> <u>содержания</u> <u>северных оленей, голу</u> (столбец 6*12)	Размер субсидии на компенсацию части затрат на наращивание поголовья северных оленей, руб. на 1 голову (столбец 6*12)	Средний доход на 1 оленевода с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб.***
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Промысловое Рыболовство	1120	6 000,00	6 720 000,00	0	785,56	0,701	20,00					
2	Охота	813	8 000,00	6 504 000,00	122 870	31622	0	35,00	260,00	31 946 200,00	260,00	31 946 200,00	14 549,04
3	Домашнее оленеводство	1933											
	итого												

** - распределение промысловых квот добычи ВР между всеми пользователями, в том числе не относящимся к КМНС

*** - Средний доход на 1 рыбака с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб. указана в Приложении 3 Расчет возможного денежного дохода КМНС.

Приложение 10.2

Сведения о выплатах лицам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность из числа КМНС по состоянию на 01.07.2019г.

Эвенийский муниципальный район											
№ п/п	Вид традиционной хозяйственной деятельности	Количество получателей, чел	Выплата единовременного пособия для подготовки к промысловому сезону 1 раз в год, руб (№1)/Ежемесячная компенсация оленеводом, руб (№3)	Сумма, руб(столбец 3*4)	Общее поголовье оленей, гол	Ставка субсидирования на поддержку домашнего северного оленеводства, руб. на 1 голову оленя	Годовой размер субсидии, руб. (столбец 6*7)	Промышленные квоты добычи ВЕР, тонн**/Квоты добычи ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ, особей	из расчета на 1 рыбака, охотника, гол (9:3) / на 1 оленевода, гол (столбец 6:3)	СТАВКИ СУБСИДИРОВАНИЯ ЗА ЕДИНИЦУ (КИЛОГРАММ) РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ МЯСА ДОМАШНЕГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ И ПРОДУКЦИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА (МЯСА ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ) ИЛИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ПРОДУКЦИИ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ, руб./кг	Средний доход на 1 оленевода с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб. (столбец 8:12+столбец 4)/Средний доход на 1 рыбака, руб.***
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	16
1	Промысловое Рыболовство	589	19 704,00	11 605 656,00	0	0	0	39,080	0,066		63,00
2	Дикий северный олень, Охота							23597			48,00
3	Домашнее оленеводство	50	4 350,00	217 500,00	2065	12062,62	24 909 310,30	0	41		45 865,52
	Итого	639									

** - распределение промысловых квот добычи ВЕР между всеми пользователями, в том числе не относящиеся к КМНС
 *** - Средний доход на 1 рыбака с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб. указана в Приложении 3 Расчет возможного денежного дохода КМНС.

Приложение 10.3

Сведения о выплатах лицам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность из числа КМНС по состоянию на 01.07.2019г.

Турханский муниципальный район													
№ п/п	Вид традиционной хозяйственной деятельности	Количество охотничьих лицензий	Ежемесячные выплаты в размере охотним (рыбам)	Сумма, руб.(столбец 3*4)	Общее поголовье оленей, гол	Промышленные квоты добычи ВВР, тонн**/квот	из расчета на 1 рыбака, охотника, тонн (столбец 7:3)/ на 1 оленя, гол (столбец 6:3)	СТАВКИ СУБСИДИРОВАНИЯ ЗА РЕАЛИЗОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ МЯСА ДОМАШНЕГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ И ПРОДУКЦИИ ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА (МЯСА ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ) И (ИЛИ) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ПРОДУКЦИИ ИХ ПЕРЕРАБОТКИ, руб./кг	Ежегодная ставка субсидирования на содержание поголовья домашних северных оленей, ведущим личное подсобное хозяйство, руб. на 1 голову оленя	Размер субсидии на содержание поголовья домашних северных оленей, руб.(столбец 6*10)	Средний доход на 1 оленевода с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб. (столбец11:столбец12*столбец4)/Средний доход на 1 рыбака, руб.***		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14		
1	Промысловое Рыболовство, Охота	84	5 546,00	465 864,00	0	103,615	1,234	0	0	0	0		
2	Домашнее оленеводство	33	7 395,00	244 035,00	807		24	0	262,00	211 434,00	7 928,92		
3	Сезонное Рыболовство, Охота	130	18 262,00	2 374 060,00	0	0	0	0	0	0	0		
4	Дикий северный олень					618							
	Итого	247											

***- распределение промысленных квот добычи ВВР между всеми пользователями, в том числе не относящиеся к КМНС
 ***-Средний доход на 1 рыбака с учетом финансовых средств по мерам поддержки в месяц, руб. указана в Приложении 3 Расчет возможного денежного дохода КМНС.

Приложение 11
к письму агентства по развитию
северных территорий и поддержке
коренных малочисленных народов
Красноярского края
от 06.02.2020 № 76-077

Информация

о реализации государственной программы Красноярского края «Сохранение и развитие традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов» в 2019 году

1. Органами местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

Наименование мероприятия	Объем финансирования, тыс. рублей		Показатель результативности	
	план	факт	ед.изм.	план факт
ПОДПРОГРАММА «Поддержка лиц из числа коренных малочисленных народов и лиц, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (рыболовство, промысловая охота)»	91128,0	91128,0	чел	1079 1274
Субвенция бюджету муниципального образования на осуществление компенсационных выплат гражданам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность (рыболовство, промысловая охота)	1103,4	1076,28	чел	69 95
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление материальной помощи в целях уплаты налога на доходы физических лиц лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, получившим товарно-материальные ценности, подарки, призы в соответствии с Законом края от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края» в году, предшествующем текущему году	63,2	63,12	Получателей	1 1
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление субсидий на возмещение 75 процентов фактически произведенных затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством сельскохозяйственной продукции, но не более 700 кВт/ч в месяц, за исключением затрат на оплату потребления электроэнергии, связанного с производством мяса домашнего северного оленя, сельскохозяйственным организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство сельскохозяйственной продукции				

Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление субсидии на возмещение части затрат, связанных с реализацией продукции охоты (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов и продукции их переработки, организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим реализацию продукции охоты (мяса дикого северного оленя) и (или) водных биологических ресурсов и продукции их переработки	29033,6	22 661,98	Получателей	15	23
Субвенция бюджету муниципального образования на осуществление социальных выплат в целях поддержки традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера лицам, ведущим традиционный образ жизни и (или) осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность, за изъятие особи волка (взрослой самки, взрослого самца, волка возраста до одного года) из естественной среды обитания в случае возникновения необходимости защиты их семей, имущества (в том числе оленьего стада) от нападения волков	1651,2	1406,87	волков	60	24
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера (далее – КМН), ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (рыболовство, промысловая охота), в форме безвозмездного обеспечения кочевым жильем в виде балка либо выплаты компенсации расходов на изготовление и оснащение кочевого жилья	5563,7	5500,1	семей	25	22
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (рыболовство, промысловая охота), в форме безвозмездного обеспечения средствами связи (радиостанция, спутниковый телефон, спутниковый навигатор)	5270,7	5260,1	семей	52	63
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение комплектами для новорожденных женщин из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности, вне зависимости от дохода семьи, а также женщин из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающих в городе Дуудинке и поселке Диксон, из семей, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума	308,9	255,02	чел	39	186
Субвенция бюджету муниципального образования на осуществление компенсации расходов на оплату проезда в пределах территории Российской Федерации на железнодорожном транспорте - железнодорожном (поезда и вагоны всех категорий, за исключением фирменных поездов, вагонов повышенной комфортности), водном	3200,0	3199,03	чел	158	255

(места III категории), автомобильным (общего пользования, кроме такси), а также авиационном (экономический класс) при отсутствии железнодорожного, автомобильного или водного сообщения от места жительства к месту обучения и обратно один раз в год в размере фактически произведенных расходов на оплату проезда, подтвержденных проездными документами, студентам и лицам, окончившим профессиональную образовательную организацию, образовательную организацию высшего образования или научную организацию в текущем году, из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществление выплаты дополнительной стипендии студентам из числа коренных малочисленных народов Севера, обучающимся за пределами муниципального района, осуществление частичной оплаты обучения студентов из числа коренных малочисленных народов Севера из семей, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного для соответствующей группы территорий края на душу населения, обучающихся на платной основе по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях	7148,6	7102,98	чел	130	277
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение детей из числа коренных малочисленных народов Севера, обучающихся в общеобразовательных организациях, имеющих интернат, в котором они проживают, проездом от населенного пункта, в котором родители (законные представители) имеют постоянное место жительства, до места нахождения родителей (законных представителей) вне населенного пункта (в тундре, в лесу, на промысловых точках) и обратно один раз в год авиационным видом транспорта, включая формирование списка детей из числа коренных малочисленных народов Севера, нуждающихся в обеспечении проездом, заключение в установленном законодательством Российской Федерации порядке муниципальных контрактов для организации специальных рейсов	2930,9	2930,84	чел	4000	4000

значимых мероприятий коренных малочисленных народов межмуниципального, краевого, муниципального и всероссийского уровня, в которых обеспечивается участие проживающих на территории муниципального района лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, и порядком участия этих лиц в социально значимых мероприятиях коренных малочисленных народов межмуниципального, краевого, межрегионального и всероссийского уровня									
	1267,4	1266,39	-	48 полос газеты «Таймыр»; 470 мин радиовещания; 99 мин телепередач	12 полос газеты «Таймыр»; 138 мин радиовещания; 30 мин телепередач				
	6581,7	6554,33	семей	245	245				
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (рыболовство, промысловая охота), в форме безвозмездного обеспечения керосином для освещения кочевого жилья либо компенсации расходов на приобретение и доставку керосина	224,8	206,26	семей	70	71				
ПОДПРОГРАММА «Развитие домашнего оленеводства»									
Субвенция бюджету муниципального образования на осуществление компенсации расходов гражданам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность (олленеводство)	95143,7	95143,7	чел	845	874				
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (олленеводство), в форме безвозмездного обеспечения кочевым жильем в виде балка либо выплаты компенсации расходов на изготовление и оснащение кочевого жилья	7513,2	6988,94	семей	45	33				
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (олленеводство), в	10939,1	10394,1	семей	490	490				

форме безвозмездного обеспечения керосином для освещения кочевого жилия либо компенсации расходов на приобретение и доставку керосина								
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющих вид традиционной хозяйственной деятельности - оленеводство, медицинскими аптечками, содержащими лекарственные препараты и медицинские изделия	1541,3	1297,67	семей	480		450		
Субвенция бюджету муниципального образования на организацию и проведение социально значимого мероприятия коренных малочисленных народов Севера, а также конкурсов в рамках проведения социально значимого мероприятия коренных малочисленных народов Севера (День оленевода)	5970,6	5955,0	чел	1000		1000		
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с реализацией мяса домашнего северного оленя, сельскохозяйственным организациям всех форм собственности и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим реализацию мяса домашнего северного оленя	5195,0	1578,03	Получателей	5		2		
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление санаторно-курортного и восстановительного лечения в виде оплаты стоимости путевок в пределах края и Республики Хакасия лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим вид традиционной хозяйственной деятельности - оленеводство, и членам их семей	800,0	0,0	чел	20		0		
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение мер социальной поддержки в целях улучшения жилищно-бытовых условий лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (оленеводство), в форме безвозмездного обеспечения средствами связи (радиостанция, спутниковый телефон, спутниковый навигатор), источниками питания и оборудованием для обеспечения радиосвязи (телефона, передатчики, антенно-мачтовые устройства, измерительные приборы, запасные части и расходные материалы), безвозмездного обеспечения проведения экспертизы и регистрации средств связи в установленном порядке	2917,5	2880,45	семей	28		35		
2. Органами местного самоуправления Эвенкийского муниципального района								
Наименование мероприятия				Объем финансирования, тыс. рублей		Показатель результативности		
				план	факт	ед.изм.	план	факт
ПОДПРОГРАММА «Поддержка лиц из числа коренных малочисленных народов и лиц, ведущих традиционный образ жизни»								
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки				15364,8	15348,58	чел	710	720

организации завода охотников или выплаты компенсации соответствующих расходов, с учетом почтовых расходов или расходов российских кредитных организаций						
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (охоту и рыболовство в качестве основы существования), в виде безвозмездного предоставления дорожных и малочисленных товарно-материальных ценностей	12047,3	11670,46	семьи	73	83	
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (охоту и рыболовство в качестве основы существования), в виде предоставления снегоходной техники по льготным ценам	25134,8	24615,99	семьи	72	54	
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов Севера и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (охоту и рыболовство в качестве основы существования), в виде предоставления снегоходной техники по льготным ценам (медицинских аптечек)	1534,7	1533,61	чел	298	298	
Субвенция бюджету муниципального образования на оплату лицам из числа малочисленных народов, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного по соответствующей группе территорий края на душу населения, работающим в организациях бюджетной сферы в области здравоохранения, образования, культуры, расположенных на территории муниципального района, лицам из числа малочисленных народов, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском районе, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, пенсионерам из числа малочисленных народов, ушедшим на пенсию из организаций бюджетной сферы в области здравоохранения, образования, культуры, расположенных на территории муниципального района, а также пенсионерам из числа малочисленных народов и лиц, относящихся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском районе, ушедшим на пенсию из организаций любой организационно-правовой формы, занимающихся видами традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, членам общин малочисленных народов стоимости санаторно-курортных путевок, стоимости проезда или предоставления компенсации расходов, связанных с проездом к месту санаторно-курортного	1363,1	1363,1	чел	20	23 (16 компенсация расходов)	

лечения в пределах края и Республики Хакасия Субвенция бюджету муниципального образования на оплату лицам из числа малочисленных народов, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного по соответствующей группе территорий края на душу населения, работающим в организациях бюджетной сферы в области здравоохранения, образования, культуры, расположенных на территории муниципального района, лицам из числа малочисленных народов, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском районе, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, пенсионерам из числа малочисленных народов и лицам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском районе, расходов на лечение и протезирование зубов в медучреждениях, подведомственных исполнительным органам государственной власти края, имеющих соответствующие лицензии, расположенных на территории муниципального района, за исключением протезов из драгоценных металлов и металлокерамики	213,0	187,73	чел	10	9
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление женщинам из числа коренных малочисленных народов Севера и женщинам, относящимся к этнической общности эсеевских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, в связи с рождением детей комплектов для новорожденных	385,2	383,01	чел	61	70
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление студентам из числа коренных малочисленных народов Севера и лиц, относящихся к этнической общности эсеевских якутов, получающим впервые среднее профессиональное или высшее образование по очной форме обучения, в том числе студентам, окончившим образовательную организацию в текущем году, имеющим место жительства на территории муниципального района, дополнительной стипендии, компенсации расходов на оплату обучения, компенсации расходов на оплату проезда в пределах территории Российской Федерации на междугородном транспорте - железнодорожном (поезда и вагоны всех категорий, за исключением фирменных поездов, вагонов повышенной комфортности), водном (места III категории), автомобиле (общего пользования, кроме такси), а также авиационном (экономический класс) при отсутствии железнодорожного, автомобильного или водного сообщения от места жительства к месту обучения и обратно один раз в год в размере фактически произведенных расходов на оплату проезда, подтвержденных проездными документами	5319,0	5319,0	чел	148	164
Субвенция бюджету муниципального образования на организацию и проведение социально значимых мероприятий коренных малочисленных народов Севера, включая организацию и проведение конкурсов, а также обеспечение участия проживающих на территории муниципального района представителей коренных малочисленных народов Севера и иных лиц в социально значимых мероприятиях коренных малочисленных народов Севера межмуниципального, краевого, межрегионального и всероссийского уровня, организацию и проведение мероприятий в области культуры, национальных видов спорта и организации летнего отдыха детей из числа коренных малочисленных народов Севера, а также обеспечение участия победителей и участников	8995,7	8084,97	30	30, 1 мероприятие	15, 5 оплата проезда, проживания

мероприятий муниципального района в области культуры, национальных видов спорта в мероприятиях в области культуры, национальных видов спорта межмуниципального, краевого, межрегионального и всероссийского уровня								
	ПОДПРОГРАММА «Развитие домашнего северного оленеводства»							
	Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление субсидий на поддержку домашнего северного оленеводства организациям, занимающимся разведением домашнего северного оленя, при условии, что не менее 70 процентов от общего числа их работников, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе, составляют представители коренных малочисленных народов Севера	20654,3	20654,22	голов	2065	на 01.01.2019 – 2065 голов; на 01.04.2019 1661 – голов, на 01.07.2019 1598 – голов, на 01.10.2019 1525 – голов, на 01.01.2020 – 1525 голов		
	Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, и лицам, относящимся к этнической общности эссыкских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим вид традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (оленеводство на условиях трудового договора), в виде безвозмездного предоставления дорогостоящих и малоценных товарно-материальных ценностей	1821,7	1821,7	семей	10	11		
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, и лицам, относящимся к этнической общности эссыкских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим вид традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (оленеводство на условиях трудового договора), в виде предоставления дорогостоящих и малоценных товарно-материальных ценностей	1858,4	1614,17	семей	5	5			
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление мер социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, и лицам, относящимся к этнической общности эссыкских якутов, постоянно проживающим в Эвенкийском муниципальном районе, осуществляющим вид традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (оленеводство на условиях трудового договора), в виде предоставления снегоходной техники по льготным ценам	3349,7	3156,69	Чел	53	50			
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление меры социальной поддержки лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, состоящим в трудовых отношениях с организациями или индивидуальными предпринимателями, основным видом деятельности которых является традиционная хозяйственная деятельность (оленеводство), и выполняющим работы по осуществлению указанного вида деятельности, в виде предоставления ежемесячной компенсационной выплаты								
3. Органами местного самоуправления Туруханского района					Объем		Показатель	
Наименование мероприятия								

	финансирования, тыс. рублей		результативности		
	план	факт	ед.изм.	план	факт
ПОДПРОГРАММА «Поддержка лиц из числа коренных малочисленных народов и лиц, ведущих традиционный образ жизни»					
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление ежемесячных социальных выплат охотникам (рыбакам) промысловым из числа коренных малочисленных народов с учетом почтовых расходов или расходов российских кредитных организаций	6606,8	6568,34	чел.	84	84
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление единовременной компенсационной выплаты для подготовки к промысловому сезону охотникам (рыбакам) сезонным из числа коренных малочисленных народов	2825,5	2807,06	чел	130	130
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление материальной помощи в целях уплаты налога на доходы физических лиц лицам, имеющим право на ее получение в соответствии со статьей 16.4 Закона Красноярского края от 25.11.2010 N 11-5343 "О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края", за полученные товарно-материальные ценности, строительные материалы, медицинские аптечки, содержащие лекарственные препараты и медицинские изделия, комплекты для новорожденных, подарки, призы	2075,4	2073,24	чел	132	177
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление оленеводам, охотникам (рыбакам) промысловым, охотникам (рыбакам) сезонным из числа коренных малочисленных народов товарно-материальных ценностей для обеспечения ведения традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов	13460,0	13460,0	семей	132	159
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов, проживающим в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, а также лицам, указанным в пункте 3 статьи 3 Закона края от 25.11.2010 N 11-5343 "О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края", являющимся родителями новорожденных детей, комплектов для новорожденных	91,2	91,2	чел	19	16
Субвенция бюджету муниципального образования на обеспечение детей из числа коренных малочисленных народов, обучающихся в общеобразовательных организациях, имеющих интернат, в котором они проживают, проездом от населенного пункта, в котором родители (законные представители) имеют постоянное место жительства, до места нахождения родителей (законных представителей) вне населенного пункта (в тундре, в лесу, на промысловых точках) и обратно один раз в год авиационным видом транспорта	1222,6	960,83	чел	15	19
Субвенция бюджету муниципального образования на организацию и проведение социально значимых мероприятий коренных малочисленных народов (День рыбака, День реки), иных мероприятий, направленных на сохранение и развитие родных языков, культуры, национальных видов спорта, в соответствии с перечнем социально значимых мероприятий коренных малочисленных народов, устанавливаемым Правительством края, а также обеспечение участия проживающих на территории муниципального района лиц из числа коренных малочисленных народов в социально значимых мероприятиях коренных малочисленных народов межмуниципального, краевого, межрегионального и всероссийского уровня в соответствии с перечнем	1171,3	1171,3	Чел	300	990

указанных мероприятий, утвержденным Правительством края						
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление медицинских аптечек, содержащих лекарственные препараты и медицинские изделия, охотникам (рыбакам) промысловым из числа коренных малочисленных народов	228,0	227,99	семей	84	50	
ПОДПРОГРАММА «Развитие домашнего северного оленеводства»						
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление ежемесячных компенсационных выплат оленеводам из числа коренных малочисленных народов (в соответствии с Законом Красноярского края от 01.12.2011 N 13-6668 "О наделении органа местного самоуправления Туруханского района Красноярского края отдельными государственными полномочиями по предоставлению мер государственной поддержки коренным малочисленным народам, проживающим в Туруханском районе Красноярского края"	3487,2	3454,39	чел	33	33	
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление оленеводам, проживающим в Туруханском районе, ведущим личное подсобное хозяйство, субсидий на содержание поголовья домашних северных оленей	218,9	218,06	голов	807	807	
Субвенция бюджету муниципального образования на предоставление медицинских аптечек, содержащих лекарственные препараты и медицинские изделия, оленеводам из числа коренных малочисленных народов	109,0	108,99	семей	33	22	
Субвенция бюджету муниципального образования на организацию и проведение социального значимого мероприятия коренных малочисленных народов (День оленевода)	63,2	63,2	чел	110	115	

4. Агентством по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края

Наименование мероприятия	Объем финансирования,		Показатель результативности		
	тыс. рублей	план	факт	ед.изм.	план
ПОДПРОГРАММА «Поддержка лиц из числа коренных малочисленных народов и лиц, ведущих традиционный образ жизни»					
Предоставление единовременной компенсационной выплаты для подготовки к промысловому сезону охотникам (рыбакам) сезонным из числа коренных малочисленных народов, проживающим в Енисейском, Северо-Енисейском, Тохтетском районах, с учетом потговых расходов или расходов российских кредитных организаций	1088,0	1070,0	чел	85	91
Предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов, а также лицам, не относящимся к малочисленным народам, указанным в пункте 3 статьи 3 Закона края от 25.11.2010 N 11-5343, получившим товарно-материальные ценности, строительные материалы, медицинские аптечки, содержащие лекарственные препараты и медицинские изделия, комплекты для новорожденных, подарки, призы в текущем году в соответствии с Законом края от 25.11.2010 N 11-5343, материальной помощи в целях уплаты налога на доходы физических лиц	210,4	145,1	чел	28	23
Грантовая поддержка юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность малочисленных народов, общин малочисленных народов, общественных организаций малочисленных народов, лиц, относящихся к малочисленным народам, и членов их семей, постоянно проживающих вне населенных пунктов в местах традиционного	13896,8	13418,48	Получателей	13	14

проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, постоянно ведущих традиционный образ жизни, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (оленьеводы, охотники (рыбаки) промысловые), постоянно проживающих в населенных пунктах в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов, сезонно осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность (охотники (рыбаки) сезонные), лиц, не относящихся к малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущих такие же, как и малочисленные народы, традиционное природопользование и традиционный образ жизни, лиц из числа малочисленных народов, работающих в организациях бюджетной сферы в области образования, культуры, расположенных на территории муниципального района, по номинациям конкурса по отбору грантовых проектов, утвержденным Правительством Красноярского края	1398,6	984,19	семей	26	26
Предоставление охотникам (рыбакам) сезонным из числа малочисленных народов, проживающим в Енисейском, Северо-Енисейском, Тухтетском районах, товарно-материальных ценностей для обеспечения ведения традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов	9,2	0,0	чел	2	3
Предоставление комплектов для новорожденных лицам из числа коренных малочисленных народов, проживающим в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, а также лицам, указанным в пункте 3 статьи 3 Закона края от 25 ноября 2010 года N 11-5343 "О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края", являющимися родителями новорожденных детей, в Енисейском, Северо-Енисейском, Тухтетском районах	3304,2	3304,2	чел	150	150
Организация обеспечения дополнительными медицинскими услугами сверх установленных заданий по обеспечению государственных гарантий оказания населению Красноярского края бесплатной медицинской помощи в виде стоматологической помощи лицам из числа коренных малочисленных народов и лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающим в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущим такие же, как и коренные малочисленные народы, традиционное природопользование и традиционный образ жизни, проживающим в Енисейском, Северо-Енисейском, Туруханском, Тухтетском, Таймырском Долгано-Ненецком, Эвенкийском муниципальных районах	1388,0	833,20	чел	67	77
Предоставление студентам из числа малочисленных народов, имеющим место жительства на территории Енисейского, Северо-Енисейского, Туруханского, Тухтетского муниципальных районов, получающим впервые среднее профессиональное образование или высшее образование по программам бакалавриата или специалитета по очной форме обучения, лицам, окончившим обучение в текущем году в образовательных организациях среднего профессионального образования или высшего образования по программам бакалавриата или специалитета, дополнительных гарантий в сфере образования	129,8	129,6	чел	250	250
Проведение социально значимого мероприятия коренных малочисленных народов "День рыбака" в Енисейском, Северо-Енисейском, Тухтетском районах	64139,9	64139,9	семей	15	15
Предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущим традиционный					

образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность (оленьеводство, рыболовство, промысловая охота), социальных выплат на приобретение, доставку и монтаж быстровозводимых малоэтажных жилых домов (в соответствии со статьей 44.1 Закона края от 18.12.2008 N 7-2660)							
Предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность (оленьеводство, рыболовство, промысловая охота), социальных выплат на приобретение, доставку и монтаж быстровозводимых малоэтажных жилых домов (в соответствии со статьей 55.1 Закона края от 18.12.2008 N 7-2658 "О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края")	43147,8	43147,6	семей	11		11	11
Предоставление лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающим в населенных пунктах Фарково, Советская Речка Туруханского района, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность (оленьеводство, рыболовство, промысловая охота), социальных выплат на приобретение, доставку и монтаж быстровозводимых малоэтажных жилых домов (в соответствии с Законом края от 25.11.2010 N 11-5343)	6252,1	6252,1	семей	2		2	2
Организация и проведение в г. Красноярске IV Съезда Региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Красноярского края	1190,9	1190,9	Мероприятие	1		1	1
Разработка предложений по изменению Методики исчисления размера убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов	100,0	0,0	Мероприятие	1		1	0
Организация и проведение в г. Красноярске семинара по декоративно-прикладному искусству коренных малочисленных народов	1219,3	1219,3	Мероприятие	1		1	1
ПОДПРОГРАММА «Развитие домашнего северного оленеводства»							
Компенсация сельскохозяйственным товаропроизводителям, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, занимающимся разведением домашних северных оленей, части затрат на содержание поголовья северных оленей либо на наращивание поголовья северных оленей в форме субсидий по ставкам на одну голову	61418,1	61418,1	голов	127 507		127 507	127 507
Проведение специализированного учета поголовья домашних северных оленей на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района	1081,2	1081,2	голов	3700		3700	3731



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
(ГУ МВД России по Красноярскому краю)

ул. Дзержинского, 18 Красноярск, 660017

11.02.2020 № 8/164
на № от

О направлении сведений

Уполномоченному по правам
коренных малочисленных народов
в Красноярском крае

С.Я. Пальчину

г. Красноярск,
ул. Карла Маркса, д.122, оф.203
660021

Уважаемый Семен Яковлевич!

В соответствии с Вашим запросом Главным управлением МВД России по Красноярскому краю проанализировано состояние преступности среди представителей коренных малочисленных народов, проживающих на территории края¹. За 2019 год, данной категорией граждан совершено 234 преступлений, что на **18,4% меньше**, чем в 2018 году (277), в т.ч. не допущено насильственных действий сексуального характера (АППГ – 16), фактов самоуправства (АППГ – 1), преступлений, предусмотренных ст.ст. 118 (причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности), 213 (хулиганство) и 264 (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) УК РФ.

Сократилось число умышленных причинений тяжкого (с 16 до 13) и среднего (с 9 до 5) вреда здоровью, побоев (с 4 до 3), изнасилований (с 10 до 3), полового сношения с лицом, не достигшим 16 лет (с 8 до 3), фактов незаконного проникновения в жилище (с 11 до 6), мошенничеств (с 15 до 5), грабежей (с 9 до 2), приобретения или сбыта оружия (с 18 до 12), незаконной охоты (с 5 до 3), приобретения, хранения, перевозки или изготовления наркотических веществ (с 5 до 2). На уровне аналогичного периода 2018 года осталось количество совершенных преступлений, связанных с угрозами убийством (5), оставлений в опасности (1), краж (82), присвоений и растрат (1) и умышленного повреждения или уничтожения чужого имущества (1).

¹ Далее – «КМН»

При этом представителями коренных малочисленных народов больше совершено преступлений, связанных с умышленным причинением легкого вреда здоровью граждан (36 против 49), с 6 до 8 возросло число угонов транспортных средства, а незаконных рубок лесных насаждений с 3 до 7. В Отделе МВД России² по Таймырскому Долгано-Ненецкому³ (с 1 до 2) и Эвенкийскому (с 1 до 2) районам ими совершено больше убийств, а в ОМВД по Туруханскому району их количество осталось на уровне АППГ (1). Кроме того, в отчетном периоде задокументировано два разбоя (ОМВД по ТДН району), два факта злоупотребления должностными полномочиями (ОМВД по Эвенкийскому району), причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ОМВД по ТДН району), оставления в опасности (ОМВД по Туруханскому району) и жестокого обращения с животными (ОМВД по ТДН району).

Снижение преступлений со стороны представителей КМН отмечается на всех территориях. В то же время на территории обслуживания ОМВД по ТДН району наблюдается рост регистрации таких видов преступлений, как умышленное причинения среднего вреда здоровью (с 2 до 5, по краю – 5), причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (с 0 до 1, по краю – 1), полового сношения с лицом, не достигшим 16 лет (с 2 до 3, по краю – 3), незаконного проникновения в жилище (с 5 до 6, по краю – 6), разбоев (с 0 до 2, по краю – 2) и применения насилия в отношении представителя власти (с 1 до 2, по краю – 2).

В отчетном периоде произошел рост регистрации преступных посягательств, совершенных в отношении представителей КМН (+1,2%; со 160 до 162), в т.ч. фактов причинения смерти по неосторожности (с 1 до 3), умышленных причинений легкого вреда здоровью (с 24 до 37), фактов угроз убийством (с 3 до 5), краж (с 35 до 47), мошенничеств (с 4 до 11) и угонов транспортных средств (с 3 до 8). Зарегистрированы по 2 факта причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны и истязаний, а также по 1 факту вымогательства, неуважения к суду и применения насилия в отношении представителя власти.

Наибольший рост чиста преступлений, совершенных в отношении КМН произошел на территории обслуживания ОМВД по ТДН району, где совершено 107 таких преступлений (2018г. - 82; +30,5%). Так, увеличилось количество фактов умышленного причинения легкого вреда здоровью (+8 преступлений), нарушения неприкосновенности жилища (+6), краж (+6) и мошенничеств (+7).

В целом в отношении КМН меньше совершено преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого (с 18 до 9) и среднего (с 9 до

² Далее – «ОМВД»

³ Далее – «ТДН»

2) вреда здоровью, побоев (с 4 до 3), изнасилований (с 10 до 2), полового сношения с лицом, не достигшим 16 лет (с 8 до 2). На уровне 2018г осталось количество убийств (5), грабежей (4), применения насилия в отношении представителя власти (1) и умышленного уничтожения или повреждения имущества (1). Общее снижение преступных проявлений отмечается на территории *Туруханского района (с 11 до 7)*, а на территории обслуживания *МО «Боготольский»* в 2019 году такие преступления не зарегистрированы (АППГ – 21).

В отношении рассматриваемой категории граждан в 2019 году не совершались такие преступления, как оставление в опасности (АППГ – 1), насильственные действия сексуального характера (АППГ – 15), незаконные рубки (АППГ – 1), нарушение ПДД и эксплуатации транспортных средств (АППГ – 1) и самоуправство (АППГ – 2).

В отчётном периоде число совершенных рассматриваемой категорией граждан административных правонарушений возросло на 11,2% (с 403 до 448), в т.ч. фактов неисполнения обязанностей по воспитанию детей (с 39 до 60), уничтожения или повреждения чужого имущества (с 3 до 10), распития алкогольной продукции (с 10 до 11), нарушений при обращении с оружием (с 5 до 20), уклонения от исполнения административного наказания (с 2 до 7) и проживания без паспорта (с 3 до 5).

В тоже время, снизилось число выявленных фактов появления в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (с 239 до 218), а также аналогичный уровень регистрации мелких хулиганств (75) и распитий алкогольной продукции в общественных местах (24).

В 2019 зафиксированы не регистрируемые в 2018 г. административные правонарушения, совершенные КМН: занятие проституцией (с 0 до 6), мелкое хищение (с 0 до 2), нарушений правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство (с 0 до 4), самовольное подключение и использование электрической тепловой энергии, нефти и газа (с 0 до 5), управление транспортными средствами без документов (с 0 до 1) и появление в состоянии опьянения несовершеннолетних (с 0 до 5).

Рост административных правонарушений отмечен на всех территориях проживания КМН, за исключением Таймырского Долгано-Ненецкого района (-4,6%), однако именно в данном районе совершается более половины таких правонарушений (268или 59,8% от общего количества).

С уважением,

Начальник Штаба



К.В. Пастухов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Анализ статистических данных и обзор деятельности Уполномоченного	
1.1. Анализ статистических данных за 2019 год.....	6
1.2. Обзор деятельности Уполномоченного в 2019 году	9
Раздел 2. Экономические права. Права на земли, территории и ресурсы	
2.1.1. Проблемы реализации права на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционного природопользования на примере права пользования объектами животного мира	15
2.1.2. Проблемы правового статуса исконной среды обитания коренных малочисленных народов	27
2.1.3. Защита исконной среды обитания коренных малочисленных народов – проблематика и предложения	34
2.2. Право на экономическое развитие. Проблемы ведения традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов	40
Раздел 3. Социальные и культурные права	
3.1. Право на обеспечение достойного образования и использование родного языка	51
3.2. Право на здравоохранение и обеспечение наивысшего достижимого уровня здоровья	56
3.3. Право на достойное жилье	62
3.4. Право на труд.....	63
3.5. Право на получение государственных и муниципальных услуг и социальных прав.....	65
3.5.1 О бесплатной юридической помощи.....	
3.5.2. Пенсионные права.....	66
3.5.3. Право на определение национальной принадлежности.....	68
Раздел 4. Гражданские и политические права	
4.1. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей	71
Заключение	74

**Доклад Уполномоченного
по правам коренных
малочисленных народов
в Красноярском крае
«О проблемах реализации
конституционных прав
и свобод коренных малочисленных
народов на территории Красноярского края
в 2019 году»**

Отпечатано в типографии ИП Михайловой И.Г.
г. Красноярск, ул. Северное шоссе, 9а.
Тираж 200 экз.