



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

ДОКЛАД
О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В 2018 ГОДУ

Красноярск 2019

ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)

***Уполномоченный по правам коренных малочисленных
народов в Красноярском крае***

660021, г. Красноярск, ул. К. Маркса, д. 122, офис 207.

Телефон (391) 201-80-80,

e-mail: palchin@ombudsmankk.krsn.ru

<http://www.ombudsmankk.ru>

На обложке:

Фотопортрет Хансуты Харновича Яптунэ.

Автор снимка: Виталий Борисович Иванов

– российский журналист,

фотограф, лауреат и дипломант Международных,

Всероссийских и краевых фотоконкурсов.

Доклад Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2018 году». – Красноярск, 2019. – 144 с.

**ББК 67.400.7 (2РОС-4Кра)
УДК 342.716 (571.51)**

Отпечатано в типографии ИП Михайловой И.Г.
г. Красноярск, ул. Северное шоссе, 9а.
Тираж 250 экз.

ВВЕДЕНИЕ

«Важно чувствовать, понимать людей, сопереживать им, знать их заботы и тревоги, и тем более никогда не допускать высокомерного отношения, неуважения к гражданам ни в словах, ни в действиях».

В.В. Путин – Президент России
(Послание Федеральному Собранию
Российской Федерации, 2019 г.)

Настоящий доклад подготовлен на основании статьи 23 Уставного Закона Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» и освещает позитивные практики, а также проблемы, с которыми сталкивались коренные малочисленные народы при реализации своих конституционных прав.

2018 год стал для Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае (далее – Уполномоченный) юбилейным. Более десяти лет Уполномоченный осуществляет свою деятельность на этом посту. Косвенным признанием эффективности работы стало переназначение на третий срок, которое состоялось по итогам единодушного голосования депутатов Законодательного Собрания Красноярского края 23 ноября 2018 года.

За прошедшие десять лет многого удалось достичь, но основная проблема – право коренных малочисленных народов беспрепятственно заниматься традиционным природопользованием на принципах неистощительного использования объектов животного и растительного мира – остается пока что нерешенной. Поэтому вновь вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования в настоящем докладе будет уделено значительное внимание. В этой связи фотопортрет Хансуты Харновича Яптунэ – бригадира оленеводов в совхозе «Заря Таймыра», удостоенного звания Героя Социалистического Труда и награжденного орденом Ленина и орденом «Знак Почета», помещен на обложку доклада неслучайно. Если раньше за высокие производственные показатели государство вручало награды, то в настоящее время последователи

трудовой доблести Х.Х. Яптунэ становятся фигурантами уголовных дел и вынуждены платить огромные штрафы.

Мы раскроем и доведем до органов государственной и муниципальной власти проблемы реализации права на создание территорий традиционного природопользования регионального и местного значения. И покажем позитивные практики по их созданию в других субъектах Российской Федерации.

В прошедшем 2018 году Уполномоченный принимал активное участие в значимых общественных и государственных мероприятиях всероссийского и регионального значения. Одно из них – V съезд эвенкийского народа Российской Федерации, который прошел в г. Красноярске 7–8 июля 2018 года. В выступлениях делегатов и гостей съезда отчетливо прозвучала мысль о неразрывной связи эвенка, домашнего оленя и исконной среды обитания эвенкийского народа. На отдельных примерах мы докажем верность этих суждений.

Часть разделов доклада будет посвящена теме выборов и участию коренных малочисленных народов в формировании политического ландшафта на уровне региона и муниципальных образований. Существующая политическая реальность порождает много вопросов, на часть из которых мы дадим ответ, в том числе используя материалы судебных решений.

По перечисленным и другим темам будут даны соответствующие рекомендации, которые основаны на законодательстве Российской Федерации, на здравом смысле и вековом опыте выживания в суровых условиях Севера и Арктики.

В основу доклада легли личные обращения граждан из числа коренных малочисленных народов Красноярского края, а также жалобы и обращения общественных объединений коренных малочисленных народов края. В установленном порядке настоящий доклад будет размещен на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае: <https://www.ombudsmankk.ru/>

РАЗДЕЛ 1

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1.1. Анализ статистических данных за 2018 год

За 2018 год поступило 84 обращения, 7 коллективных обращений (6 – из Эвенкийского МР и 1 – из Таймырского Долгано-Ненецкого МР), под которыми указаны фамилии 424 человек.

Таблица 1

Категория прав	Кол-во об- ращений в 2016 г.	Кол-во об- ращений в 2017 г.	Кол-во об- ращений в 2018 г.
Права коренных малочисленных народов края	11	16	19
Право на получение информации (жалобы на действия (бездействие) должностных лиц федеральных, краевых, муниципальных, правоохранительных органов)	3	6	12
Права потребителей (услуги ЖКХ, транспортные, торговые и другие услуги)	6	2	11
Право на социальное обеспечение	6	6	9
Право на жилище (предоставление жилья, приватизация, выселение, постановка на учет)	27	12	7
Право на труд	12	16	4
Право на получение юридической помощи	3	6	3
Права осужденных в уголовно-исполнительной системе	0	3	3
Право на благоприятную окружающую среду (экология, природопользование, градостроительство и др.)	1	3	3
Право на охрану законом потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью	0	2	3

Категория прав	Кол-во об- ращений в 2016 г.	Кол-во об- ращений в 2017 г.	Кол-во об- ращений в 2018 г.
Права детей (защита материнства и детства, семьи)	9	9	3
Политические права, свобода совести и вероисповедания	0	1	2
Право на образование	2	1	1
Право на судебную защиту, справедливое судебное разбирательство	1	1	1
Право частной собственности на землю и имущество	0	0	1
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	1	4	0
Право на достоинство, свободу и личную неприкосновенность	0	6	0
Право на гражданство (паспортизация, регистрация, вопросы миграции)	1	1	0
Право на свободу экономической деятельности	1	0	0
Иные обращения	7	4	2
Всего	91	99	84

Территориальное распределение обращений приведено в табл. 2.

Таблица 2

Территория адресата	Кол-во обращений в 2016 г.	Кол-во обращений в 2017 г.	Кол-во обращений в 2018 г.
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	53	50	47
Эвенкийский муниципальный район	20	32	16
Туруханский район	2	3	2
Северо-Енисейский район	0	0	1
ГУФСИН	2	3	3
Иные	4	2	2
Всего	81	90	71

В 2017 году было всего два коллективных обращения (по одному из ЭМР и ТДНМР), под которыми подписалось 109 человек. Из общего количества обращений 21 было удовлетворено (29,6 %), по 33 обращениям (46,5 %) были даны разъяснения и консультации, 17 (23,9 %) находятся в работе.

Анализ обращений подробно приводится в соответствующих разделах настоящего доклада. Как видно, по 46,5 % обращений даны консультации и разъяснения, это говорит о том, что представители коренных малочисленных народов нуждаются в информационной, научно-методической и консультационной поддержке и прежде всего в области защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни. Поэтому одна из рекомендаций Уполномоченного адресована уполномоченному органу государственной власти – Агентству по развитию северных территорий и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края, а именно проработать вопрос создания центров оказания информационной, научно-методической помощи, информационно-консультационных услуг по тем или иным сферам жизнедеятельности коренных народов.

1.2. Обзор деятельности Уполномоченного в 2018 году

Как и в прежние годы, Уполномоченный принимал участие в различных мероприятиях, затрагивающих права и интересы коренных малочисленных народов.

Одно из запоминающихся событий – информационно-обучающий правовой семинар для представителей коренных малочисленных народов, проживающих в Сибирском федеральном округе, который проходил в столице Республики Тыва г. Кызыле с 28 февраля по 1 марта 2018 года. Семинар прошел по инициативе Всероссийской Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – Всероссийская Ассоциация) при активном содействии Правительства Республики Тыва.

Всероссийская ассоциация провела семинар в рамках реализации проекта «Правовое просвещение, повышение уровня правосознания и оказание юридической помощи коренным малочис-

ленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

В работе двухдневного семинара приняли участие более 80 делегатов из Республики Алтай, Республики Хакасия, Кемеровской области, Иркутской области, Томской области, Красноярского края, Республики Бурятия, Забайкальского края и Республики Тыва.

На семинаре Уполномоченному была предоставлена возможность выступить с докладом, освещающим правоприменительную практику федеральных нормативных актов, и в итоге высказаны предложения по усовершенствованию федеральной законодательной базы. Не секрет, что политика по централизации власти во многих сферах сместила уровень принятия решений с регионального на федеральный. Особенно остро это чувствуется в таких областях, как охота и рыболовство. В частности, речь идет и о механизмах распределения, закрепления угодий за коренными народами, и о порядках распределения квот на объекты животного мира, и об уплате сборов за пользование объектами животного мира, и о других вопросах. Уполномоченный посчитал необходимым еще раз акцентировать внимание федеральных чиновников на эту проблему.

В июне 2018 года Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае совместно с Уполномоченным по правам человека в Красноярском крае приняли участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе на тему: «Актуальные вопросы защиты прав, свобод и законных интересов жителей северных территорий субъектов Дальневосточного федерального округа». Текст выступления Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае М.Г. Денисова по вопросу прав коренных малочисленных народов на образование в приложении 1.

По итогам заседания было принято решение Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации ряда законо-

дательных инициатив, направленных на внесение изменений и дополнений в действующее законодательство по вопросам государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; регулирования трудовых правоотношений в части выплат процентных надбавок к заработной плате; социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; гарантий прав коренных малочисленных народов в части установления порядка и способов определения национальной идентичности коренных малочисленных народов.

В сентябре на Таймыре Уполномоченный принял участие в работе Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию арктического поселка Диксон, где в числе прочих были обсуждены перспективы его развития. Напомним, развитие Диксонского транспортно-логистического узла предусмотрено Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, а также Транспортной стратегией России до 2030 года. Очевидно, что в направлении реализации проекта и нужно сосредотачивать административные, производственные и финансовые силы, тогда необходимость в строительстве нефтяного терминала в районе пос. Байкаловск отпадет сама собой. Природа за это решение нынешнему поколению спасибо скажет.

В декабре 2018 года Уполномоченный принял участие в работе XIX съезда Местной общественной организации ТДНМР «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края». Делегаты съезда выступили со многими предложениями, которые в дальнейшем станут предметом перспективной деятельности для Уполномоченного.

Уполномоченный считает обязательным участие во всех мероприятиях, которые проводит Региональная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края. Традиционным стал круглый стол по теме «Эффективное взаимодействие Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае и органов государственной власти, общественных объединений коренных малочисленных народов как механизм реализации прав коренных малочисленных наро-

дов: проблемы и положительные практики». В 2018 году он проходил 15 мая и собрал больше сотни участников. О важности мероприятия можно судить по его представительности. С нами вместе работали руководители отраслевых министерств и ведомств Красноярского края: образования, здравоохранения, социальной политики, экологии и рационального природопользования, лесного хозяйства, сельского хозяйства и торговли, Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов, а также представители федеральных структур, таких как Росгвардия, МВД РФ и других. Пользуясь возможностью Уполномоченный благодарит руководителей министерств и государственных ведомств Красноярского края за конструктивное участие.

1.3. Обзор позитивных практик в деятельности Уполномоченного за 2009–2018 годы

Полезные дела не делаются в одиночку. Как правило, это труд большой команды. Но часто в жизни бывает так, что должен появиться кто-то, кто не побоится и первым расскажет проблеме, и, более того, предложит ее решение. Так сложилось, что Уполномоченный и его сотрудники во всех нижеперечисленных позитивных практиках выступали одновременно и инициаторами, и соисполнителями проектов, нацеленных на решение конкретных, насущных проблем коренных малочисленных народов края. В этой связи нельзя не сказать о роли депутатов Законодательного Собрания Красноярского края, особенно тех, которые всемерно поддерживали Уполномоченного в его деятельности.

2009 год

В этот год Уполномоченным были поставлены перед Законодательным Собранием и Правительством Красноярского края амбициозные цели. Было предложено в ускоренном порядке разработать и принять Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов в Красноярском крае на 2010–2015 годы, а также план мероприятий по ее реализации. Правительство

Красноярского края оперативно откликнулось на данное предложение, и 6 июля 2010 года Концепция была утверждена распоряжением за № 602-р. Этот документ стал дорожной картой по обеспечению традиционного образа жизни и осуществлению традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Красноярского края на пятилетнюю перспективу.

Также Уполномоченный рекомендовал создать на базе Агентства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края профильное министерство. В силу ряда причин предложение было реализовано лишь в июне 2013 года, после неоднократных настойчивых предложений Уполномоченного, общественности и, конечно, депутатов Законодательного Собрания Красноярского края.

Кроме того, в тот год было рекомендовано предусмотреть разработку нормативно-правовых актов, направленных на защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов; государственную поддержку традиционных отраслей хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Красноярского края; развитие оленеводства; обеспечение кочевым жильем коренных малочисленных народов; регулирование взаимоотношений коренных малочисленных народов Красноярского края и промышленных предприятий (недропользователей).

2010 год

Уполномоченный выступил с инициативой разработать и принять закон Красноярского края «Об оленеводстве в Красноярском крае». Закон был принят 11 декабря 2012 г. № 3-868 под наименованием «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае». Его значение сложно переоценить. В то время его принятие позволило выделить оленеводство в отдельную отрасль и обеспечить самих оленеводов конкретными мерами поддержки.

Следующее предложение Уполномоченного позволило создать на северных территориях перерабатывающие предприятия. Речь идет об инициативе ввести на уровне края грантовую под-

держку юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, осуществляющих в местах традиционного проживания традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов. Губернатор и Правительство края, согласившись с инициативой, предусмотрели на указанные цели в краевом бюджете 20 млн руб. Данная строка краевого бюджета стала ежегодной.

Учитывая транспортную отдаленность населенных пунктов, в которых проживают коренные малочисленные народы, от центров здравоохранения, Уполномоченный предложил организовать выезды бригад врачей – узких специалистов с целью проведения медицинских обследований местных жителей. Такая практика стала ежегодной, позже в выездные бригады стали включать и врачей-стоматологов.

Уполномоченный обратил внимание на проблему обеспеченности жильем граждан из числа коренных малочисленных народов, проведя со своими сотрудниками соответствующие статистические исследования. Цифры оказались неутешительными. В отдельных поселках обеспеченность составляла 1,5–2 м² на человека. Поэтому предложение Уполномоченного нашло отклик у руководства края – Губернатор Красноярского края Л.В. Кузнецов распорядился выделить 30 млн руб. на предоставление социальных выплат лицам из числа коренных малочисленных народов, проживающим в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности, на приобретение, доставку и монтаж быстровозводимых малоэтажных жилых домов.

Уполномоченный содействовал защите прав эвенков, выступавших против планов строительства Эвенкийской ГЭС. Затяжной конфликт с компанией «Русгидро» вовлек в свою орбиту широкий круг участников: жителей Эвенкии, местных депутатов, общественников различного уровня, экспертов, ученых-экологов и даже международных правозащитных институтов. В результате Правительство Российской Федерации признало и удовлетворило права эвенков.

По рекомендации Уполномоченного были увеличены субсидии на поддержку оленеводства в Таймырском Долгано-Не-

нецком муниципальном районе со 155 рублей за одну голову домашнего северного оленя до 260 рублей. Этот шаг стал существенной поддержкой оленеводческой отрасли.

Уполномоченный совместно с общественностью добился восстановления преподавания родных языков в школах Таймыра. Эта проблема была довольно сложной, поскольку для ее решения потребовалось вмешательство Губернатора края Л.В. Кузнецова.

Еще одной позитивной практикой того года можно назвать успешную совместную работу с органами власти края по принятию Закона Красноярского края «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края».

2011 год

Часто предложения и инициативы Уполномоченного требуют больших бюджетных затрат, и, как уже было показано, при должной настойчивости и обоснованности их включают в расходную часть бюджета. Но инфляционные процессы каждый месяц, каждый год «съедают» часть этих средств, поэтому периодически назревает необходимость в их индексации. Поэтому в 2011 году Уполномоченный посчитал правильным предложить Правительству Красноярского края произвести индексацию, а по возможности и увеличить сумму средств, выделяемых на грантовую поддержку юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов, а также социальных выплат лицам на приобретение, доставку и монтаж быстровозводимых малоэтажных жилых домов. Общая сумма грантовой поддержки выросла до 40 млн руб. А объем социальных выплат на строительство домов возрос до 60 млн руб.

Позитивные практики федеральных органов власти не должны оставаться без региональной поддержки. Красноярский край включился в работу по разработке и апробации методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и фи-

зических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, основываясь на методике, утвержденной Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2009 года № 565. Принятие региональной методики не обошлось без участия Уполномоченного, что было подчеркнуто на круглом столе Региональной Ассоциации общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края в тот год.

По настоятельным требованиям Уполномоченного прекращена практика предоставления предпринимателям рыболовных озер, на которых традиционно рыбачили оленеводы.

Уполномоченный адресует предложения не только правительственным структурам, но и общественным объединениям, и научному сообществу. Одно из предложений 2011 года – активизировать разъяснительную и организационно-техническую работу по обеспечению прав коренных малочисленных народов на традиционный образ жизни и традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов. Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра совместно с Региональной Ассоциацией общественных объединений коренных малочисленных народов Севера Красноярского края подготовили и издали памятки по осуществлению традиционного рыболовства, а также по правам на традиционную охоту.

При содействии Уполномоченного в Сибирском Федеральном университете создан научно-образовательный центр «Современные проблемы коренных малочисленных народов». Центр был призван обеспечить научную разработку и внедрение самых современных технологий в различных областях жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера.

Органам местного самоуправления было рекомендовано провести работу по отражению планов развития и размещения территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов в документах территориального планирования муниципального района. Так, к примеру, Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район утвердил Схему территориального планирования с учетом создания в перспективе двух территорий традиционного природопользования коренных малочис-

ленных народов (далее – ТТП). Сожаление вызывает отсутствие практических действий по созданию ТТП.

Начиная с 2011 года Уполномоченный регулярно выступал по поводу принятия нормативно-правового акта, регламентирующего создание ТТП. Предложение было формально принято только в июле 2017 года и, к сожалению, в нереализуемом варианте. Поэтому Уполномоченный берет на себя обязательство добиться принятия такого нормативно-правового акта, который будет понятным и результативным.

Также Уполномоченный рекомендовал органам местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района рассмотреть вопрос о строительстве нового поселка Тухард на безопасном расстоянии от газового хозяйства ОАО «Норильскгазпром». Много копий было сломано по этому вопросу. Первоначальная реакция таймырских властей была резко негативной, отдельные руководители территории чуть ли не палец в области виска крутили. Но время все расставило по своим местам. Здесь стоит поблагодарить молодого, энергичного, по-хорошему въедливого, настойчивого руководителя Таймыра Сергея Александровича Ткаченко, который собственными глазами убедился, в каких нечеловеческих условиях живут люди. Нашел поддержку в лице компании «Норильский никель», и в 2018 году стройке нового поселка Тухард был дан старт!

2012 год

Уполномоченный по роду своей деятельности часто выезжает в места традиционного проживания коренных малочисленных народов. Во время этих поездок он встречается с гражданами, посещает организации и учреждения. В одной из поездок к нему обратились родители детей, обучающихся в школах-интернатах Таймыра по вопросу ненадлежащего обеспечения детей одеждой, обувью и мягким инвентарем. В ходе изучения этой проблемы выяснилось, что Управление образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района на протяжении двух-трех лет пытается доказать Министерству образования Красноярского края необходимость пересмотреть нормативы и проиндексировать закупочные цены. Дело в том, что до объеди-

нения Таймыра, Эвенкии и Красноярского края в каждом субъекте РФ действовали свои нормы, а после объединения стали руководствоваться нормами только Красноярского края, где климатические условия гораздо благоприятнее. По просьбе Уполномоченного к поиску решений подключились депутаты Законодательного Собрания Красноярского края, и проблема была решена.

Уполномоченный предложил разработать и принять долгосрочную целевую программу по развитию северного оленеводства в соответствии с Законом края от 11 декабря 2012 года № 3-868 «О государственной поддержке северного оленеводства в Красноярском крае». Программа действует по настоящее время.

2013 год

Уполномоченный поднял вопрос о закреплении за одним из заместителей председателя Правительства края функций по координации деятельности органов исполнительной власти края, связанной с обеспечением жизнедеятельности и социально-экономического развития территорий Крайнего Севера Красноярского края. Не секрет, что многие решения, касающиеся принятия нормативно-правовых актов края или требующие бюджетных затрат, принимаются первыми лицами региона. И в этой ситуации очень важно, чтобы был компетентный человек, который без посредников сможет донести мысль о необходимости принятия того или иного решения. Поэтому и возникла необходимость в заместителе председателя Правительства по вопросам коренных малочисленных народов Севера. Сегодня эту должность занимает Анатолий Григорьевич Цыкалов, и мы рассчитываем на его всестороннюю поддержку.

В 2013 году также было предложено правительству Красноярского края рассмотреть возможность расширения перечня и увеличения нормы водных биологических ресурсов, используемых представителями коренных малочисленных народов для удовлетворения их личных нужд в целях обеспечения традиционного образа жизни. С 2009 года действовало Постановление Правительства Красноярского края № 210-П «Об установлении лимитов на добычу (вылов) объектов водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд», в котором нормы бы-

ли крайне низкими. По отдельным видам рыб суточная норма на человека составляла десятки граммов! При активном содействии общественных организаций коренных малочисленных народов удалось обосновать увеличение и расширить перечень видов рыб, которых можно вылавливать в целях личного потребления. Соответствующий нормативно-правовой акт был принят 27.08.2014 г. за № 378-П.

К сожалению, многие государственные и муниципальные чиновники, а также граждане до сих пор не знают, что означает термин «личное потребление». Уполномоченный еще раз обращает внимание всех и каждого на положения Общероссийского классификатора занятий, который принят и введен в действие Приказом Росстандарта 12.12.2014 г. № 2020-ст (ОК 010-2014 (МСКЗ-08). Приведем текст в сокращенном виде для лучшего понимания; специалисты смогут найти полный текст в любой электронной правовой системе по вышеуказанным исходным данным.

Малая группа 631

Квалифицированные работники сельского хозяйства, рыболовства, охотники ..., производящие продукцию для личного потребления

Квалифицированные работники сельского хозяйства, рыболовства, охотники ..., производящие продукцию для личного потребления, разводят и ухаживают за домашними животными и птицей, собирают дикорастущие плоды и растения, охотятся на диких животных и птиц, ... ловят рыбу ... для обеспечения пищей, жильем и минимальным денежным доходом себя и членов своей семьи, для продажи излишков продукции.

Обязанности, выполняемые работниками данной группы, включают сбор дикорастущих плодов, грибов и лекарственных трав; выращивание и уход за домашним скотом и птицей с целью получения мяса, молока, яиц, шерсти, пуха и других продуктов животноводства; ... охоту на диких животных и птиц с целью получения мяса, меха и других продуктов; ... лов рыбы, ... изготовление простых орудий, одежды и посуды для использования в домашнем хозяйстве; продажу излишков полученных сельскохозяйственных продуктов, продуктов охоты,

рыболовства и собирательства на рынках или сдачу их на заготовительные пункты для обеспечения минимальным денежным доходом себя и членов своей семьи.

Занятия этой малой группы входят в следующую начальную группу:

6310 Квалифицированные работники, сельского хозяйства, рыболовства, охотники и сборщики урожая, производящие продукцию для личного потребления.

Отдельные рекомендации Уполномоченного касались вопросов образования, в частности в 2013 году Министерству образования Красноярского края было предложено организовать пилотные площадки по разработке и апробации способов перехода общеобразовательных школ, где обучаются лица из числа коренных малочисленных народов, на двуязычную (родной и русский) основу обучения. В результате большой совместной работы Управления образования Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, образовательных учреждений и Института повышения квалификации педагогических работников Красноярского края двум таймырским школам (Носковской СОШ и Дудинской СОШ № 1) удалось получить статус инновационных образовательных площадок, на базе которых в пилотном режиме отрабатывались современные образовательные технологии, в том числе и по созданию двуязычной коммуникационной среды. Тема родных языков находится под пристальным вниманием Уполномоченного, можно сказать, что в данном направлении Красноярский край удерживает лидирующие позиции в стране. Конечно, не все так радужно, как хотелось бы. Но одно можно сказать точно: мы не бездействуем, мы осознаем масштаб языковых проблем коренных малочисленных народов, ведем поиск решений по исчезающим языкам и наращиваем усилия по языкам таких этносов, как долганы, ненцы, эвенки.

Учитывая тот факт, что многие федеральные структуры сократили либо ликвидировали свое присутствие на Таймыре и в Эвенкии, Уполномоченный со своими коллегами был вынужден раз за разом поднимать вопрос о доступности государственных и муниципальных услуг. 2013-й год не стал исключением. Эта проблема довольно сложная, ее решение зависит от политической воли руководства страны, и эта воля должна быть закреплена в

нормативно-правовых актах федерального уровня, чего до сих пор нет. Поэтому приходится решать проблемы локально. К примеру, после ряда совещаний Управление Федеральной миграционной службы по Красноярскому краю нашло выход из трудного положения и наладило работу по выдаче и замене паспортов граждан Российской Федерации непосредственно в отдаленных населенных пунктах, в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов. За что им высказываю огромную благодарность.

2014 год

Уполномоченный предложил рассмотреть вопрос о проведении в 2015 году научно-практической конференции по определению концептуальных направлений развития коренных малочисленных народов Красноярского края на долгосрочную перспективу в связи с окончанием срока действия Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Красноярского края на 2010–2015 годы. Рекомендация была адресована Правительству края. Но к ее обсуждению нужно было привлечь общественность, научное сообщество, экспертов, представителей власти и промышленных компаний. Конференция была проведена. Большую помощь в ее проведении оказала Региональная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Красноярского края.

Уполномоченный содействовал организации в г. Красноярске международного научно-практического семинара по теме прав коренных малочисленных народов. Соорганизаторами семинара выступили Управление Верховного Комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций, Элла Александровна Панфилова – Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Правительство Красноярского края.

Общероссийский процесс оптимизации численности персонала в медицинских учреждениях, а также самих медицинских учреждений, затронул и северные территории. К Уполномоченному обратились жители поселка Потапово по вопросу сокращения численности работников больницы и понижения статуса до врачебной амбулатории. Анализ норм действующего законода-

тельства выявил тот факт, что юридических оснований для сокращения штатной численности не существует. Есть прямое указание в Приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 мая 2012 года № 543н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению» (с изменениями на 30 марта 2018 года) **«В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, высокогорных, пустынных, безводных и других районах (местностях) с тяжелыми климатическими условиями, с длительной сезонной изоляцией, а также в местностях с низкой плотностью населения участки могут быть сформированы с меньшей численностью прикрепленного населения, с сохранением штатных должностей врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей), медицинских сестер участковых, медицинских сестер врача общей практики, фельдшеров (акушеров) в полном объеме».** В той ситуации руководство Таймырской центральной больницы нашло возможность сохранить персонал учреждения в поселке Потапово.

Также были услышаны и приняты как руководство к действию следующие рекомендации Уполномоченного в области здравоохранения:

- предусмотреть мероприятия по строительству модульных зданий медицинских организаций в населенных пунктах, расположенных в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;

- расширить деятельность в области проведения комплексных медицинских обследований оленеводов, рыбаков, охотников, проживающих вне населенных пунктов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, силами мобильных медицинских бригад.

2015 год

Было предложено принять меры по улучшению качества и доступности государственных и муниципальных услуг в малонаселенных труднодоступных территориях Крайнего Севера и при-

равненных к ним местностях, в том числе посредством многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и мобильных служб содействия в предоставлении государственных и муниципальных услуг. Эта проблема позже нашла частичное решение. Мы уже упоминали в положительном аспекте Управление федеральной миграционной службы Российской Федерации по Красноярскому краю. Также усовершенствовали свою деятельность такие структуры, как лицензионно-разрешительная служба, Военкомат, охотинспекция, краевые учреждения здравоохранения и образования и другие.

Сдвинулась с мертвой точки застарелая проблема строительства здания интерната в поселке Носок. В докладах Уполномоченного неоднократно обосновывалась необходимость строительства интерната, выступления сопровождались фотографиями и примерами обращений граждан из числа оленеводов, чьи дети учатся и проживают на время учебы в школе поселка Носок.

При содействии Уполномоченного разработан и принят Закон Красноярского края «О родных (национальных) языках коренных малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края». Законом предусмотрена государственная поддержка родных языков, а именно:

а) создание условий для использования родных языков в различных сферах общественных отношений;

б) содействие возрождению родных языков;

в) создание условий для научных исследований в сфере сохранения, изучения и развития родных языков;

г) создание условий для распространения через средства массовой информации сообщений и материалов на родных языках;

д) содействие в использовании и изучении родных языков в образовательных организациях в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

е) содействие в обеспечении подготовки квалифицированных педагогических работников для классов, групп, обучение в которых осуществляется на родном языке, в краевых государственных и муниципальных образовательных организациях;

ж) содействие межрегиональному сотрудничеству в целях сохранения, изучения и развития родных языков;

В своих выступлениях Уполномоченный также поднимал вопрос об индексации компенсационных выплат лицам, ведущим традиционный образ жизни и осуществляющим традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов. Напомним. В Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе с 2003 года выплачивались компенсационные выплаты в размере 1500 рублей в месяц лицам, ведущим традиционный образ жизни. В 2007 году Постановлением Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 22.03.2007 № 49 сумма была увеличена до 2000 рублей (на руки), а с учетом налогов составляла 2299 рублей. В 2009 году сумма поднялась до 3000 рублей (на руки), в 2011 году до 4000 рублей (на руки). И в дальнейшем на протяжении шести лет не индексировалась и не увеличивалась. Только в конце 2017 года по итогам губернаторского совещания с участием общественности сумма была значительно увеличена. Оленеводы стали получать 8000 рублей (на руки), а охотники и рыбаки 6000 рублей (на руки).

2016 год

Уполномоченный актуализировал вопрос о принятии порядка создания территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов регионального и местного значения. В 2017 году порядок был принят, но в такой редакции создать территории традиционного природопользования невозможно. В настоящее время ведется работа над его совершенствованием.

В 2016 году был создан Совет представителей Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов Красноярского края при Губернаторе Красноярского края. Данный консультативный орган функционирует в целях реализации положений закона Красноярского края от 24.12.2015 № 9-4110 «Об административно-территориальных единицах с особым статусом».

Предложено усилить работу по развитию и популяризации национальных видов спорта коренных малочисленных народов. В том числе за счет направления одаренных спортсменов в учебные

заведения города Красноярска по направлению «физическая культура и спорт».

Также рекомендовано рассмотреть вопрос об организации научных исследований в сфере сохранения и развития традиционной хозяйственной деятельности и самобытной культуры коренных малочисленных народов. В Красноярском крае функционируют мощные научные организации – это Сибирский федеральный университет, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Научно-исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики и другие. Их инновационные разработки могут помочь в ближайшей перспективе развитию традиционной экономики коренных малочисленных народов Севера с высокой добавленной стоимостью. Также научный подход необходим в вопросе сохранения традиционной культуры. Сегодня еще рано говорить, насколько серьезно воспринята рекомендация, но Уполномоченный надеется, что его слова услышаны и приняты на вооружение.

2017 год

Одно из самых запоминающихся событий 2017 года – встреча Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского с делегатами VIII съезда Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Разговор получился серьезный, обстоятельный. Из уст делегатов съезда прозвучало много критики в адрес государственных и муниципальных структур. Но в то же время были выдвинуты конструктивные предложения по совершенствованию мер поддержки традиционных отраслей хозяйствования, по взаимодействию общественных объединений коренных народов с должностными лицами края, а также внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты. Часть из этих предложений была сформулирована и озвучена Уполномоченным по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае С.Я. Пальчиным. По итогам встречи и дальнейшей совместной работы с органами местного самоуправления Таймыра и Эвенкии краевыми органами власти, депутатами Законодательного Собра-

ния края и представителями общественности объем финансирования комплекса мер поддержки традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов края удалось существенно увеличить. Прибавка составила почти 450 млн руб.

Многочисленные требования общественности и Уполномоченного позволили в 2017 году решить вопрос строительства школы в пос. Усть-Авам.

Также Уполномоченный оказал активное содействие в подготовке и проведении III Форума молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ «Российский Север». Очень важно содействовать личностному росту молодых людей, их профессиональному становлению и вовлечению их в общественное движение с позиций российской гражданственности без ущемления национального самосознания.

На протяжении всех последних лет Уполномоченный актуализирует вопрос национальной кадровой политики. В Постановлениях Законодательного Собрания Красноярского края, по итогам ежегодных докладов Уполномоченного за разные годы, не раз указывались рекомендации по созданию системы подготовки управленческих кадров из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, для обеспечения деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, иных организаций в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов на территории края.

Но, несмотря на наличие позитивных перемен в жизни коренных малочисленных народов, все же есть проблемы, которые так и не удалось решить за все десять лет деятельности Уполномоченного.

В первую очередь речь идет о реализации права общественных объединений коренных малочисленных народов и лиц из их числа безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционной хозяйственной деятельности и занятия традиционными промыслами. Данная норма закреплена в Федеральном законе от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Уполномоченный многократно обращался к государственным органам власти, органам местного самоуправления, в Прокуратуру Красноярского края по вопросам формирования и предоставления рыбопромысловых участков коренным малочисленным народам в целях обеспечения их традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. На Таймыре этот вопрос до сих пор не урегулирован. И вроде всем чиновникам известно и понятно, что рыболовство коренных народов базируется на принципах неистощимого природопользования, что их отношение к природе позволило сохранить богатые рыбные запасы до начала XXI века. Как только целевые ориентиры были изменены на промышленное рыболовство (коммерческое рыболовство в целях извлечения прибыли), так сразу же, в течение 12–15 лет была практически уничтожена популяция муксуна, омуля и нельмы. Обогатившиеся дельцы уехали в теплые края грести деньги в более хлебных местах, а местное коренное население лишено права вылова рыбы даже в целях личного потребления. Десятки семей остались без средств к существованию.

Прогнозируя данную ситуацию, Уполномоченный еще в 2015 году рекомендовал органам власти рассмотреть вопрос о порядке учета личных потребностей лиц из числа коренных малочисленных народов Севера в целях обеспечения традиционного образа жизни, а также **о применении компенсационных мер в отношении организаций, осуществляющих рыболовство, большинство работников которых составляют лица из числа коренных малочисленных народов Севера, при принятии решений о моратории** вылова отдельных видов рыб сиговых пород в бассейне реки Енисей.

Прошло три года, мораторий на вылов муксуна, омуля и нельмы введен. Квота на вылов на 1 января 2019 года обнулена. В целях разрешения данной проблемы необходимо усилие всех заинтересованных лиц и прежде всего органов государственной и муниципальной власти. В этой связи рекомендую Руководству Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района внести соответствующее предложение Губернатору края.

Не решенной осталась проблема взаимоотношений эвенкийских общин коренных малочисленных народов с лесопользователями (компаниями, вырубаящими лес). Много раз Уполномо-

ченный совместно с руководителями Союза общин коренных малочисленных народов Эвенкии обращались к высшим должностным лицам края, вели судебную тяжбу. Воз и ныне там. Ведется варварская (сплошная) вырубка таежного леса. Птица и зверь уходят с таких мест и не вернутся, пока тайга не зарастет. А ведь это десятки лет! Статья 6 Федерального закона от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» предусматривает возможность ограничения хозяйственной деятельности организаций, если она угрожает традиционному образу жизни коренных малочисленных народов и их исконной среде обитания. Также имеют место нарушения природоохранного законодательства. Решить проблеме пока не удалось. Значит, придется удвоить, а то и утроить усилия всех сторон, заинтересованных в сохранении природы и коренных малочисленных народов! В решении этой проблемы мы надеемся на депутатов Законодательного Собрания Красноярского края и в очередной раз просим их подготовить законодательные инициативы по внесению в Лесной кодекс Российской Федерации изменений в части приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к промысловым угодьям, расположенным на территориях лесного фонда.

К сожалению, не удалось реализовать проект по созданию государственного учреждения (предприятия) по развитию традиционных отраслей хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Таймыра. Это предприятие могло бы централизовать бизнес-процессы в части заготовки, переработки, реализации и продвижения продукции традиционных промыслов на внутренний и внешние рынки Таймыра.

На протяжении многих лет представители общественных объединений поднимают вопрос создания краевого автономного учреждения «Центр содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Красноярского края», с уставными целями оказания юридических, бухгалтерских, кадровых услуг коммерческим и некоммерческим организациям коренных малочисленных народов, индивидуальным предпринимателям из их числа, а также основной задачей по внедрению современных технологий в процессы заготовки и переработки продукции традиционной

хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Уполномоченный разделяет их позицию и уже не раз выражал свою поддержку их инициативе.

С 2019 года по всей стране вводится цифровой стандарт телевизионного вещания. Но отдаленные населенные пункты по-прежнему вынуждены пользоваться аналоговым сигналом. Ситуацию ухудшает невозможность организовать телевизионное вещание передач на родных языках коренных малочисленных народов в цифровой телевизионной сетке. Как только были озвучены планы перехода на новый стандарт вещания, Уполномоченный выступил с инициативой учесть особенности территорий, где проживают коренные народы, и изыскать возможность цифрового вещания передач с этнокультурным компонентом. Пока проблему решить не удалось.

Аналогичная ситуация сложилась и с радиовещанием в ДВ-, СВ-, КВ- и УКВ-диапазонах в отдаленных и труднодоступных местностях на территории края. Нельзя забывать, Российская Федерация – государство, где права человека гарантируются Конституцией РФ, в том числе право каждого свободно получать информацию любым законным способом. Получается, что право есть, а возможности реализовать право нет.

Проблема куда более серьезная, чем кажется на первый взгляд. Каждому известно, ничто не может быть основанием для умаления его личного достоинства. **Достоинство – признание за человеком его ценности со стороны общества и государства, в том числе ценности как носителя этнической (национальной) самобытности. Национальное достоинство личности непосредственно связано с возможностью мыслить, говорить и получать информацию на родном языке, в том числе посредством технических средств связи – телевидения и радио. В Советском союзе это четко понималось! Поэтому Уполномоченный будет и впредь отстаивать право коренных народов получать информацию на родных языках, где бы они ни находились.**

Остается в планах Уполномоченного добиваться разработки и принятия нормативно-справочных показателей в целях реализации положений постановления Правительства края от 26 февраля 2013 года № 60-п «Об утверждении Порядка утверждения нормативно-справочных показателей, необходимых для исчисле-

ния убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов».

Также остается в планах задача по созданию территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов регионального и местного значения. Должностные лица, ответственные за решение этой проблемы должны стыдиться своей недальновидной позиции. Уполномоченный вновь призывает вас: уважайте закон и людей! Наличие территорий традиционного природопользования снимает напряжение во взаимоотношениях коренных народов с промышленными компаниями и органами власти. Устанавливает четкие правила поведения для каждой стороны. В тех субъектах РФ, где существуют ТТП, там есть надежда на сохранение природы и народов, благодаря ей живущих.

РАЗДЕЛ 2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА. ПРАВА НА ЗЕМЛИ, ТЕРРИТОРИИ И РЕСУРСЫ

«Наша цель – обеспечить устойчивое развитие Арктики, а это создание современной инфраструктуры, освоение ресурсов, развитие промышленной базы, повышение качества жизни коренных народов Севера, сохранение их самобытной культуры, их традиций, бережное к этому отношение со стороны государства».

В.В. Путин – Президент России
(Выступление на IV Международном
арктическом форуме «Арктика –
территория диалога», 2017 г.)

2.1. Проблемы реализации права на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования

В докладе за 2017 год Уполномоченный подробно расписывал проблему создания территорий традиционного природопользования (далее – ТТП) в Красноярском крае. Были представлены соответствующие предложения, которые дали бы возможность представителям коренных малочисленных народов воспользоваться правом создания таких территорий. Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Мадра» (Чуткая), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Таимба» (Кузница), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Ямбукан» (Полноводная), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Катанга» (Твердый), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Орончакан» (Олененок), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Понко», Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Наракан» (Бык), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Бирая», Семейная (родовая) об-

щина коренных малочисленных народов Севера «Горбылек», Семейная община «Уркэ», Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Мада» (Черная), Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Кукшида», Семейная (родовая) община коренных малочисленных народов Севера «Верхняя Чунка» и 772 гражданина подали в 2018 году в суд на Правительство Красноярского края о признании бездействия незаконным. Однако истцам отказано в передаче кассационной жалобы на решение Центрального районного суда г. Красноярска от 21 марта 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Красноярского краевого суда от 18 июля 2018 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. По информации местной общественной организации «Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района» кассационную жалобу принял на рассмотрение Верховный суд РФ.

В свою очередь Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов намерен организовать в 2019 году семинар-совещание или круглый стол по вопросу исполнения ст. 8 Федерального закона от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (далее – Закон о ТТП) с участием всех заинтересованных сторон. Для сведения информирую, что в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре зарегистрировано 475 территорий традиционного природопользования регионального значения, общей площадью 13 272,4 тыс. га. При этом Югра является одним из крупнейших нефтедобывающих регионов мира. На территории автономного округа добывается порядка 255,1 млн тонн нефти и 33,0 млрд м куб. попутного газа. Таким образом, данный факт говорит о том, что ТТП для коренных малочисленных народов является механизмом и наиболее эффективной формой сохранения исконной среды обитания.

Вместе с тем выявилась существенная проблема в реализации права на образование ТТП: правовая неопределенность (пробел) в законодательстве по вопросам правовой природы ТТП и

правовой формы учета сведений о ТТП в Едином государственном реестре недвижимости.

Законом о ТТП предусмотрено образование особо охраняемых территорий, для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – КМН) (ст. 1).

Таким образом, ТТП законодательно определена как территория. Следовательно, для действенной и реальной работы данного механизма защиты прав и интересов КМН необходимо, чтобы сведения о ТТП были внесены в основной в Российской Федерации правовой и информационный ресурс достоверных систематизированных сведений о недвижимом имуществе и зарегистрированных правах на него, т. е. в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Конкретнее: ТТП должны быть поставлены на государственный кадастровый учет.

Закон о ТТП не содержит каких-либо положений на этот счет. Законодательство Красноярского края, в частности постановление Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 421-п «Об утверждении Порядка образования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения и перечня документов, необходимых для принятия решения об образовании территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения», говорит о том, что ТТП считается образованной со дня ее постановки на государственный кадастровый учет (пункт 32), ТТП подлежит обязательному кадастровому учету в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации (пункт 28).

Таким образом, специальное законодательство РФ и Красноярского края о ТТП не содержит положений, позволяющих определить правовую природу ТТП и правовую форму учета сведений о ТТП в ЕГРН.

Поэтому необходимо обратиться к общему законодательству РФ в сфере государственного кадастрового учета недвижи-

мого имущества, анализ которого приводит к следующим выводам.

До принятия Федерального закона от 03.08.2018 №342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» ТТП можно было рассматривать в качестве зоны с особыми условиями использования территорий. Именно в таком качестве (как зоны с особыми условиями использования территорий) образованные ТТП регионального и местного значения были поставлены на кадастровый учет, в частности в Республике Хакасия и Республике Саха (Якутия).

Однако принятие упомянутого Федерального закона № 342-ФЗ сделало такой подход к правовой природе ТТП невозможным. В Земельный кодекс РФ введена глава XIX «Зоны с особыми условиями использования территорий», статья 105 которой содержит закрытый перечень видов зон с особыми условиями использования территорий, среди которых ТТП не упоминается.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусматривает ведение в рамках ЕГРН специального реестра границ, включению в который подлежат сведения о различных видах территорий (ООПТ, особые экономические зоны, охотничьи угодья, зоны с особыми условиями использования территорий и др.). В перечне соответствующих территорий ТТП также не упомянуты.

Положения, позволяющие обозначить правовую природу ТТП, неожиданно встретились в Правилах проведения рекультивации и консервации земель (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.07.2018 № 800). Из пункта 14 правил следует, что ТТП – это территория с особыми условиями использования наряду с зонами с особыми условиями использования территорий, особо охраняемыми природными территориями. Но в плане кадастрового учета ТТП указанное постановление ситуацию не проясняет.

В связи с этой проблемой НО СТХП «Союз общин КМНС Эвенкии» в Управлении Росреестра по Красноярскому краю были запрошены соответствующие разъяснения.

В ответном письме Росреестра от 17.10.2018 № 55/24529 (приложение 2), указано, что ТТП не является разновидностью ни одной из территорий, сведения о которых подлежат внесению в реестр границ ЕГРН и сделан следующий вывод: «С учетом из-

ложенного, до внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации и нормативные правовые акты Красноярского края сведения о ТТП не могут быть внесены в реестр границ в ЕГРН в порядке, установленном Федеральным законом № 218-ФЗ (ст. 32 Федерального закона № 218-ФЗ)».

Таким образом, в федеральном законодательстве имеет место правовая неопределенность (пробел) препятствующий эффективной реализации Федерального закона о ТТП (причем независимо от значения ТТП – федерального, регионального или местного). Невозможность внесения сведений о ТТП в ЕГРН означает, что ТТП находятся вне главного в Российской Федерации правового и информационного ресурса достоверных систематизированных сведений о недвижимом имуществе и правах на него. Как следствие, отношения, связанные с использованием земель, лесов, прочей недвижимости, осуществляются без учета ТТП и, соответственно, без учета интересов КМН. **Иными словами, ТТП, не поставленные на кадастровый учет, не будут приниматься в расчет при планировании и принятии важнейших управленческих решений.** А в тех случаях, когда региональным законодательством установлено, что ТТП считаются созданными с момента их постановки на государственный кадастровый учет, ТТП на сегодняшний день вообще созданы быть не могут. **В случае Красноярского края это означает, что постановление Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 421-п «Об утверждении Порядка образования территорий традиционного природопользования...» не может быть исполнено, ТТП краевого значения в соответствии с данным порядком образованы быть не могут.**

Поиск варианта решения обозначенной проблемы может осуществляться в следующих двух направлениях:

- 1) внесение изменений в Земельный кодекс РФ в части придания ТТП статуса отдельного вида зон с особыми условиями использования территорий (по сути, это легализация того подхода к природе ТТП, на который вышла правоприменительная практика);
- 2) внесение изменений в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в части придания ТТП статуса самостоятельного объекта, сведения о

котором подлежат внесению в реестр границ Единого государственного реестра недвижимости.

На основании изложенного в целях защиты прав и интересов коренных малочисленных народов, установленных Федеральным законом о ТТП, необходимо обратиться в органы государственной власти Российской Федерации и Красноярского края с предложением о скорейшей разработке соответствующего законопроекта, направленного на устранение указанной выше правовой неопределенности (пробела).

На протяжении 2018 года не удалось сдвинуть с мертвой точки вопрос о возмещении ущерба, нанесенного исконной среде обитания коренных малочисленных народов Севера. Хотя в данном случае положительным примером является ОАО «АК «Транснефть». К сожалению, Агентство по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края по неизвестной причине не смогло до настоящего времени реализовать полномочия в части разработки проекта постановления Правительства Красноярского края «Об утверждении нормативно-справочных показателей, необходимых для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов».

Согласно Закону Красноярского края от 01.07.2003 №7-1215 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края» (статья 111): малочисленные народы и их объединения, проживающие на территории края, в целях защиты исконной среды обитания имеют право на возмещение убытков, причиненных им в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов (ч. 1); размер убытков, указанных в пункте 1 настоящей статьи, может определяться в соответствии с методикой исчисления размера убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории края, в результате

хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов (далее – Методика исчисления размера убытков) согласно приложению к настоящему Закону (ч. 2); порядок утверждения нормативно-справочных показателей (далее – НСП), необходимых для исчисления убытков, указанных в пункте 1 настоящей статьи, определяется Правительством Красноярского края (ч. 3). В соответствии с пунктом 1.4 Методики исчисления размера убытков, срок действия НСП устанавливается на пять лет, по истечении которых производится их пересчет.

Постановлением Правительства Красноярского края от 21.05.2013 № 249-п утверждены нормативно-справочные показатели, необходимые для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим в зоне строительства магистрального нефтепровода от Куюмбинского и Юрубчено-Тохомского месторождений по маршруту пос. Куюмба (Эвенкийский район Красноярского края) – головная нефтеперекачивающая станция «Тайшет» трубопроводной системы Восточная Сибирь – Тихий океан (Тайшетский район Иркутской области) на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов. С учетом упомянутого выше пункта 1.4 Методики исчисления размера убытков, в настоящее время необходим пересчет данных НСП.

Также на юге Эвенкийского муниципального района продолжается активное использование лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр и для разработки месторождений полезных ископаемых, а в последние годы началась масштабная лесозаготовка, в т. ч. в рамках приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Снижения интенсивности промышленного освоения юга Эвенкии в ближайшей перспективе не ожидается. Поэтому реализация Методики исчисления размера убытков и расчет соответствующих НСП в высшей степени актуальны.

До сих пор отсутствуют НСП, необходимые для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам и их объединениям, проживающим в зоне освоения Ванкорской группы нефтегазовых месторождений (в частности, СРОКМНС «Олдомон» (Рыбное) с. Советская Речка Туруханского района), хотя активная промышленная деятельность идет здесь уже несколько лет и в перспективе будет развиваться.

Как стало известно из письма Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края в адрес СРОКМНС «Олдомон» (Рыбное) (копия прилагается), «в настоящее время в Агентстве по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края (далее – агентство) ведется работа по внесению изменений и дополнений в Методику, в части, касающейся требования предоставления информации для расчета нормативно-справочных показателей (далее – НСП), по составу и содержанию исходных данных для исчисления размера убытков и механизма осуществления расчетов». Также в письме агентства от 26.10.2018 № 76-0721 в адрес СРОКМНС «Кунноир» (Взывающий) (приложение 3) указывается, что «в настоящее время разрабатывается проект закона о внесении изменений и дополнений в Методику».

Упомянутые общины не были проинформированы органами государственной власти края о сути предполагаемых изменений и дополнений в Методику, к участию в работе над проектом соответствующего нормативного правового акта они также не привлекались. Вместе с тем общины «Олдомон» и «Кунноир» объединяют именно тех представителей коренных малочисленных народов Севера, на территориях традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности которых непосредственно идет активное промышленное освоение.

Таким образом, НСП для наиболее актуальных районов проживания коренных малочисленных народов Севера Красноярского края отсутствуют. Как следствие, – **Методика исчисления размера убытков не может быть полноценно применена.**

В связи с изложенным представляется необходимым обратиться в Правительство края со следующими предложениями:

1) проинформировать заинтересованных субъектов коренных малочисленных народов Севера (в частности Уполномоченного по правам КМНС Красноярского края, отдельные общины коренных малочисленных народов Севера и др.) о ходе работы по подготовке изменений и дополнений к Методике исчисления размера убытков (предоставить информацию об их содержании, проекты соответствующих правовых актов – при наличии);

2) в ближайшее время разработать НСП, необходимые для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам и их объединениям, проживающим на территории:

а) Эвенкийского муниципального района от линии русла реки Подкаменная Тунгуска на юг до административной границы Эвенкийского муниципального района;

б) Таймырского Долгано-Ненецкого и Туруханского муниципальных районов в районе промышленного освоения Ванкорской группы нефтегазовых месторождений;

3) привлечь к проведению указанной работы заинтересованных субъектов коренных малочисленных народов Севера.

В связи с явной недостаточностью специальных механизмов защиты прав и интересов КМНС и учитывая, что КМНС традиционно проживают и ведут хозяйственную деятельность на территории лесного фонда, представляется целесообразным использовать правовые механизмы лесного законодательства. В рамках такого подхода следует отметить 2 направления (законотворческое и правоприменительное) работы и вновь подчеркнуть актуальность одной проблемы.

1. Законотворческое: отнесение лесов, расположенных в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, к защитным лесам.

В Красноярском крае активно осваиваются природные ресурсы, расположенные на территориях, отнесенных к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов (КМН) Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (согласно Перечню, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р), в частности, ведется масштабная лесозаготовка в Эвенкийском муниципальном районе.

При этом права, установленные Федеральным законом от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (в т. ч. право на возмещение убытков, причиненных КМН в результате нанесения ущерба исконной среде обитания КМН хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами – п. 8 ч. 1 ст. 8), лесозаготовителями игнорируются. Выполнение производственных работ с представителями КМН и их общинами не согласовывается, требования природоресурсного и природоохранного законодательства лесозаготовителями выполняются далеко не всегда. В результате уничтожаются исконная среда обитания коренного населения, кормовая база промысловых объектов животного мира, инфраструктура традиционного хозяйства; аборигены лишаются источника средств к существованию. При этом возможности надзорных органов по проведению проверок деятельности лесозаготовителей существенно ограничены отдаленностью территорий, отсутствием ресурсов для командирования своих сотрудников и усложненной бюрократической процедурой, требующей согласования прокуратуры для проведения внеплановых проверок. В результате возможные негативные последствия для не соблюдающего законодательство лесозаготовителя ограничиваются предостережением о недопустимости нарушений законодательства или административным штрафом в несколько десятков тысяч рублей, что явно несопоставимо с тем уроном, который наносится при этом исконной среде обитания и традиционному хозяйству КМН.

Такого рода проблемы характерны для большинства лесных регионов Российской Федерации, где проживают КМН, и не только при осуществлении лесозаготовок: строительство линейных объектов, геологическое изучение и разработка месторождений полезных ископаемых также зачастую сопровождаются аналогичными проблемами.

Ввиду такого важного социального значения леса, расположенные в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН, представляют безусловную ценность и нуждаются в особой защите.

Вариантом решения отмеченной актуальной проблемы является обеспечение лесам, расположенным в местах традицион-

ного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН, государственной защиты через смену их категории.

Необходимо обратиться в органы государственной власти Российской Федерации и Красноярского края с предложением разработать законопроект, направленный на отнесение лесов, расположенных в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, к защитным лесам. В ходе данной работы рассмотреть возможность отнесения указанных лесов к защитным в рамках следующих категорий защитных лесов: «леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов» (ст. 102, ч. 2, п. 3); «ценные леса» (ст. 102, ч. 4).

2. Правоприменительное: придание лесам, расположенным в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, статуса особо защитных участков леса.

Леса, в частности Эвенкийского муниципального района Красноярского края, выполняют важнейшую функцию поддержания экологического баланса территории, что особенно существенно в условиях Крайнего Севера, вечной мерзлоты, экстремальных низких температур.

Леса Эвенкии – это основа жизнедеятельности и жизнеобеспечения местного населения всего района, в связи с чем они имеют важнейшее социальное значение: являются средой обитания охотничьих ресурсов и местом произрастания дикоросов; поддерживают хрупкий в северных условиях гидрологический режим территории, что необходимо для нормального функционирования рыбопромысловых угодий; являются исконной средой обитания и ведения традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов.

В связи с этим в нынешней ситуации, когда в Эвенкии уже идет, а в ближайшем будущем планируется еще более активная и масштабная лесозаготовка, леса нуждаются в особой защите. Актуальность данному вопросу придает практика лесозаготовок, осуществляющихся с нарушениями природоохранного законодательства, без учета природно-климатических особенностей северных территорий, с игнорированием прав и законных интересов местного населения, в т. ч. коренных малочисленных народов.

В 2018 году в российском законодательстве появился новый механизм защиты лесов, который может быть использован в данном случае. Лесоустроительной инструкцией (подпункт 22 пункта 23), утвержденной Приказом Минприроды России от 29.03.2018 № 122 и вступившей в силу 4 мая 2018 года, **введена новая категория особо защитных участков леса – «объекты национального лесного наследия», к которым относятся участки лесов, имеющие научное, историческое, культурное, религиозное значение, и малонарушенные лесные территории.**

Согласно части 2.1 статьи 107 Лесного кодекса РФ, на особо защитных участках лесов запрещаются проведение сплошных рубок лесных насаждений; ведение сельского хозяйства, за исключением сенокошения и пчеловодства; размещение объектов капитального строительства, за исключением линейных объектов и гидротехнических сооружений. Таким образом, возможное придание части лесов Эвенкии статуса объектов национального лесного наследия позволит сохранить их от сплошных рубок лесозаготовительных компаний и при этом продолжать вести в них традиционные для местного населения социально значимые виды деятельности: охоту, рыболовство, сбор дикоросов.

Одним из видов объектов национального лесного наследия, как указано выше, являются малонарушенные лесные территории. Согласно общепринятой, в т. ч. международной, практике, малонарушенные лесные территории – это вид лесов высокой природоохранной ценности, представляющий собой целостные территории в пределах лесной зоны площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри постоянных поселений, действующих транспортных коммуникаций и не затронутые интенсивной хозяйственной деятельностью.

Работа по определению и картографированию малонарушенных лесных территорий в России ведется неправительственными природоохранными организациями (WWF России, Лесным попечительским советом (FSC) и др.) с середины 1990-х годов. К настоящему моменту создан атлас малонарушенных лесных территорий (соответствующий интернет-ресурс <http://hcvf.ru>). Данные источники содержат перечень лесных кварталов на территории КГБУ «Эвенкийское лесничество», КГБУ «Байкитское лесничество» и «Тунгусско-Чунское лесничество» Эвенкийского

муниципального района Красноярского края, в границах которых находятся малонарушенные лесные территории.

Согласно Лесному кодексу РФ, Положению о Федеральном агентстве лесного хозяйства (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 №736), Лесоустроительной инструкции, проектирование, выделение и установление границ особо защитных участков лесов относится к полномочиям соответствующих органов государственной власти Российской Федерации.

В связи с изложенным в целях сохранения лесов Эвенкии, имеющих важнейшее экологическое и социальное значение, Местная общественная организация «Ассоциация «Арун» (Возрождение) коренных малочисленных народов Севера Эвенкийского муниципального района Красноярского края» в декабре 2018 года **обратилась к главам сельских поселений и населению Эвенкийского муниципального района с предложением подписать коллективное обращение в адрес федеральных органов власти о выделении (образовании) особо защитных участков леса – объектов национального лесного наследия в границах лесных кварталов Байкитского, Тунгусско-Чунского и Эвенкийского лесничеств Красноярского края, в которых присутствуют малонарушенные лесные территории (МЛТ).** Работа по сбору подписей и подготовке коллективного обращения ведется.

Представляется необходимой поддержка данной инициативы органами государственной власти Красноярского края.

По-прежнему в высшей степени актуальной остается проблема лесозаготовок в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Так, в 2019–2020 гг. общая площадь, планируемая к передаче в аренду для заготовки древесины, только по одному КГБУ «Байкитское лесничество» на территории Эвенкийского района составляет 3 млн 523 тыс. га, допустимый годовой объем изъятия (расчетная лесосека) 4 млн 260 тыс. куб. м древесины. При этом лесоустройство на территории района проводилось 25–30 лет назад. При передаче лесных участков для заготовки древесины лесоустройство на них не проводится. Исчисленные исходя из старых материалов лесоустройства расчетные лесосеки завышены, проис-

ходит переруб фактической расчетной лесосеки по запасу и по площади. Кроме этого, из лесохозяйственных регламентов лесничеств Эвенкийского района по неизвестной причине исключены мероприятия по искусственному лесовосстановлению на вырубленных площадях, а предусмотренные в регламентах мероприятия по естественному самовосстановлению леса в условиях Эвенкии не эффективны. На естественное восстановление требуется значительно больше времени. Сегодня южная часть территории Эвенкии превращается в пустыню со всеми вытекающими социальными последствиями для населения и негативными последствиями для окружающей природной среды. Учитывая, что основные запасы лесов, пригодных для рубки на территории Эвенкии, произрастают на водораздельных хребтах, **сплошная рубка приводит не только к нарушению водного баланса территории, но и меняет качественный состав поверхностных вод и видовой состав водных биологических ресурсов.**

При этом **население района не информируется** о реализации крупных инвестиционных проектов, которые затрагивают его интересы, связанные с традиционным природопользованием (охотой, рыболовством, собирательством). Лесные участки для данных целей в соответствии с Лесным кодексом РФ предоставляются заявителям без аукциона, без согласования с органами местного самоуправления района, с общинами и населением, на основании специального законодательства. Действовавшее ранее Положение о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» (утратило силу 07.03.2018), и заменившее его Положение о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23.02.2018 № 190 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», не содержат:

– перечня мероприятий по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов;

- перечня мероприятий по охране объектов животного мира;
- определения условий работы в местах традиционной хозяйственной деятельности с учетом специфики, связанной с традиционным природопользованием коренных малочисленных народов;

- согласования с общинами коренных малочисленных народов выполнения лесозаготовительных работ на арендованных общинами (закрепленных за общинами) территориях традиционной хозяйственной деятельности;

- компенсационных выплат общинам коренных малочисленных народов в результате нанесения убытков их исконной среде обитания.

Осуществляемая в таких условиях хозяйственная деятельность лесозаготовительных компаний несет в себе прямое уничтожение исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов, а также значительное понижение социально-экономического развития Эвенкийского муниципального района и существенное снижение уровня и условий жизни местного населения, что **фактически является прямым нарушением прав граждан, провозглашенных статьями 9, 36, 58 и 69 Конституции Российской Федерации.**

При сохранении указанных факторов и обстоятельств **имеется вероятность возникновения социальной, межнациональной и политической напряженности в местах и проживания коренных малочисленных народов.**

В связи с изложенным необходимо принять действенные меры по защите окружающей среды и исконной среды обитания на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края, а именно ввести мораторий на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов на территории Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

2.2. Проблемы ведения традиционных видов хозяйственной деятельности

У Северных народов России есть еще шанс спасти и развить свою собственную экономику, продлить свою цивилизацию в будущее. Для этого они обладают достаточным психологическим потенциалом противостояния чужеродной культуре и удержания своих традиций.

А.В. Галанин – доктор биологических наук, профессор «Арктическая экологическая цивилизация», 2005 г.

На обложке доклада мы разместили фотопортрет Героя Социалистического труда Хансуты Харновича Яптунэ – бригадира оленеводческой бригады совхоза «Заря Таймыра».

Напомним, звание Героя Социалистического Труда, а сегодня Герой Труда, является высшей степенью отличия за заслуги в области хозяйственного и социально-культурного строительства и присваивается лицам, которые проявили трудовой героизм, внесли значительный вклад в повышение эффективности общественного производства, содействовали подъему народного хозяйства, науки, культуры, росту могущества и славы отчизны.

В прошлые времена люди труда из числа представителей коренных малочисленных народов награждались государственными наградами за высокие производственные показатели в области оленеводства, рыболовства и охотничьего промысла. Можно назвать много имен, кто был удостоен ордена Ленина, ордена «Знак Почета», ордена Дружбы народов, ордена Трудовой Славы.

К примеру, Егор Михайлович Ямкин был награжден двумя орденами «Знак Почета» за перевыполнение плана по рыбодобыче. Его односельчанин Василий Григорьевич Байкалов был награжден орденом Дружбы народов за успехи в области рыболовства и охотничьего промысла. Они занимались трудом своих предков. И добивались высоких производственных показателей, в том числе благодаря традиционным знаниям своих народов.

Тем же трудом в настоящее время заняты их дети, внуки и правнуки, но в отличие от своих прославленных предков молодые люди чаще всего удостоиваются звания «браконьер» со все-

ми вытекающими последствиями (уголовное дело, штрафы, конфискация орудий труда, репутационные потери и т. д.).

Можно привести в качестве примера ситуацию, в которую попал молодой рыбак Георгий Олегович Ямкин. Уполномоченный хорошо знает его семью, его отца, деда и даже прадеда. Его предки – достойные труженики, передовики рыбопромыслового производства, неоднократно награжденные наградами. Георгий – продолжатель семейной династии. Живет и трудится на родовых угодьях на основании обычного права. Рыбопромысловая точка находится вдали от населенных пунктов. Рыбачит Георгий в целях обеспечения личного потребления, излишки продает в целях обеспечения себя и членов своей семьи минимальным денежным доходом, что не является противозаконным деянием. Юридически закрепленных рыбопромысловых угодий у него нет, да и не может быть в ныне существующей правовой конструкции. Осенью прошлого года он традиционно рыбачил, но не имел разрешения на вылов водных биологических ресурсов, поэтому был задержан. Зафиксированный улов составил 243 сига, 83 омуля, 4 щуки общим весом около 500 кг. Сотрудниками Таймырского ЛО МВД было возбуждено уголовное дело. Суд признал Г.О. Ямкина виновным и приговорил к исправительным работам на 6 месяцев с удержанием 10 % его заработка и возмещением ущерба в размере 82 500 рублей.

Как же получилось так, что труд предков для коренных малочисленных народов стал противозаконным деянием? И это при том, что подавляющее большинство трудоспособных граждан из числа коренных малочисленных народов не имеют места работы и, значит, постоянных источников заработка. Весь их доход состоит из ежемесячных социальных выплат в размере 6000 рублей для охотников и рыбаков и 8000 рублей для оленеводов.

Для справки.

Величина прожиточного минимума за IV квартал 2018 года с учетом коэффициента дифференциации:

для Эвенкийского района на душу населения – 19 702 рубля, для трудоспособного населения – 20 328 рублей, для пенсионеров – 15 215 рублей, для детей – 1 9627 рублей;

для Таймырского Долгано-Ненецкого района (за исключением сельского поселения Хатанга) на душу населения – 18 224 руб-

ля, для трудоспособного населения – 18 803 рубля, для пенсионеров – 14 074 рубля, для детей – 18 155 рублей;

для сельского поселения Хатанга на душу населения – 28 403 рубля, для трудоспособного населения – 29 306 рублей, для пенсионеров – 21 935 рублей, для детей – 28 296 рублей.

Граждан из числа коренных малочисленных народов Севера загнали в положение браконьера. Инициатива и ответственность лежит на региональных и местных чиновниках. Федеральная законодательная база позволяет учитывать права и интересы коренных народов на рыболовство.

В подтверждение слов сошлемся на письмо заместителя руководителя Федерального агентства по рыболовству Петра Степановича Савчука от 26.04.2018 № 625-ПГ в адрес МОО ТДНМР «Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края» (приложение 4). В письме четко указано, что при распределении общих допустимых уловов приоритет должен быть отдан лицам, осуществляющим рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Еще один момент – в ч. 1 ст. 31 Закона о рыболовстве указано, что квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов **распределяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.**

Примечательный факт. Губернатор Хабаровского края Сергей Иванович Фургал, вникнув в проблему и изучив федеральные нормы законодательства, принял решение кардинально поменять схему формирования рыбопромысловых участков на Амуре. Одной из главных задач он назвал введение нового порядка распределения квот на вылов рыбы в пользу представителей малочисленных народов. По словам Сергея Ивановича Фургала, квоты раньше распределялись в пользу промышленников – из 2 тыс. тонн рыбы, разрешенных федеральным центром для вылова, рыбопромышленники получали право на вылов 1,5 тыс. тонн, 150 тонн отдавали рыбакам-любителям и 250 – коренным малочисленным народам. По мнению губернатора, такое распределение заставляло местных аборигенов нарушать правила, заниматься

вынужденным браконьерством, ведь рыбный промысел является для них основным. **«Поэтому теперь 1,5 тыс. отдаем коренным народам, а 500 – рыбопромысловикам. Потому что население все равно будет выходить на речку и ловить, только мы из них будем делать браконьеров. Потом их ловим и наказываем. Это неправильно»**, – сказал Губернатор Хабаровского края.

В декабре 2018 года в городе Дудинке прошло выездное заседание Комитета по природным ресурсам и экологии Законодательного Собрания Красноярского края под председательством Александра Алексеевича Симановского. На встречу с депутатами пришло больше сотни граждан, занимающихся рыболовством на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, преимущественно из числа коренных малочисленных народов. Практически в один голос рыбаки заявили, что недовольны существующей системой распределения квот на вылов водных биологических ресурсов и условиями проведения конкурсов на предоставление в пользование рыбопромысловых участков. Сразу несколько руководителей общин КМНС заявили, что выигрывают конкурсы крупные рыбопромышленники, им предоставляют по договорам рыбопромысловые участки, но они ими не пользуются. И ловят рыбу там, где им удобно, как правило, на Енисее.

Руководители общин, крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и индивидуальные предприниматели письменно обратились за защитой своих прав к руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю. Изучив материалы, руководитель антимонопольной службы края не установил несоответствия конкурсной документации нормативным требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2008 № 264. И Уполномоченный поддерживает его вывод, так как Постановление Правительства РФ от 14.04.2008 № 264 касается проведения конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства.

В промышленном рыболовстве нет приоритетов для коренных малочисленных народов. Приоритет действует только в том случае, если коренные малочисленные народы осуществляют рыболовство в целях обеспечения традиционного

образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

Именно поэтому Уполномоченный требует создать рыбопромысловые участки в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов в местах их традиционного проживания. **Отсутствие таких участков – есть прямое нарушение прав коренных малочисленных народов.**

С января 2019 года квота на вылов муксуна, омуля и нельмы обнулена по причине сокращения популяции этих рыб. На лицо факт нерационального природопользования водными биологическими ресурсами. Кто должен нести ответственность? Ответ – должностные лица, реализующие государственные полномочия в области рыболовства. **Их действия создали предпосылки для этноцида коренных малочисленных народов Севера, для которых муксун, омуль и нельма являются традиционными продуктами, а значит наиболее подходящими для их генотипа.**

Фактом, что коренные малочисленные народы не могут реализовать свои права на традиционную хозяйственную деятельность, является письмо депутата Эвенкийского районного Совета депутатов Г.Н. Маймаго в адрес Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае М.Г. Денисова, под которым подписался 171 человек.

Заявители просят взять на контроль вопрос о нарушениях прав коренных малочисленных народов Севера в Эвенкийском муниципальном районе в сфере природопользования и традиционного хозяйствования. Весь север Эвенкийского района, территория трех поселков Ессей, Чиринда и Эконда, являются общедоступными охотничьими угодьями, на которые выделен лимит – 9220 особей дикого северного оленя (ДСО). На 1 декабря 2018 года весь лимит был продан, тем самым большинство местного населения было оставлено без лицензий на ДСО. Служба охотнадзора Эвенкийского района в лице Голубева Г.Ф., не считаясь местными условиями, где охота для коренных жителей является единственным источником существования их семей (в поселках массовая безработица, более 80 % трудоспособного населения), своими действиями создал ситуацию социального взрыва.

Говоря простым языком, лицензии на право добычи дикого северного оленя были выделены охотпользователям, не имеющим отношения к жителям северных поселков, последние не смогли в полной мере и в срок выкупить лицензии и соответственно добыть необходимое им для жизни количество дикого северного оленя. Таким образом, жители северных поселков остались без квот на добычу оленя. Этот факт красноречиво показывает, что Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края не в полной мере владеет обстановкой в местах проживания коренных малочисленных народов, а органы местного самоуправления недостаточно активно отстаивают законные права и интересы представителей коренных народов. Уполномоченный полагает, что Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края могло бы оперативно внести изменения в Указ Губернатора Красноярского края от 31.07.2018 № 197-уг в части перераспределения квот таймырской популяции дикого северного оленя в пользу охотпользователей на общедоступных охотничьих угодьях. И только после долгих споров и дискуссий удалось данный вопрос решить в пользу жителей северных поселков Эвенкии.

Уполномоченный предлагает ознакомиться с предложениями Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, направленными на совершенствование механизмов охотпользования (приложение 5).

2.3. Право на экономическое развитие

Каждый человек и каждый народ имеет право на экономическое развитие. Для лучшего понимания этого права, предлагаю ознакомиться с одним из распространенных толкований этого термина. Итак, экономическое развитие – расширенное воспроизводство и постепенные качественные и структурные положительные изменения экономики, производительных сил, факторов роста и развития, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения, человеческого капитала.

Т. е., речь не идет о количественных показателях, упор делается на качественные изменения. Уполномоченный часто об-

ращает внимание различных должностных лиц, общественных деятелей, экспертов, что традиционные виды хозяйственной деятельности нужно поднимать на новый качественный уровень. Можно сказать это означает строить экономику с высокой добавленной стоимостью. Применительно к оленеводству – переходить на формы работы, которые позволят создать высокодоходное оленеводство.

Именно эти цели ставят наши соседи на Ямале и в Якутии. А вся мощь научного потенциала Красноярского края пока не способствует созданию инновационной экономики традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Когда мы говорим о праве на экономическое развитие, то не можем не учитывать, в каком контексте оно трактуется ведущими международными структурами.

Организация Объединенных наций еще в далеком 1962 году приняла резолюцию «Экономическое развитие и охрана природы», в которой заложен принцип: развитие и охрана окружающей среды взаимозависимы и неразделимы. Вся духовная и хозяйственная жизнь коренных народов строится на этом принципе. Мы говорим: земля – это наш кормящий ландшафт. Ее состояние непосредственно влияет на качество нашей жизни.

К Уполномоченному обратились оленеводы тухардской тундры по поводу захламления тундры ООО «Новоуренгойская буровая компания». По их словам, уже на протяжении пяти лет на территории оленеводческого кооператива «Сузун» компания складировает такие химикаты, как реагент ВПРГ и барит без соблюдения мер предосторожности и правил хранения. Эти химикаты лижут домашние северные олени и после погибают от отравления.

Для справки.

ПАСПОРТ БЕЗОПАСНОСТИ РЕАГЕНТА ВПРГ

Реагент ВПРГ – водорастворимый порошок на основе гидролизованного полиакрилонитрила ВПРГ

1. СОСТАВ / СВЕДЕНИЯ ОБ ИНГРЕДИЕНТАХ

Обозначение: водорастворимый порошок на основе гидролизованного полиакрилонитрила

2. МЕРЫ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Водные растворы или порошки при попадании на рабочую поверхность делают ее крайне скользкой. Избегать разлива водных растворов или просыпания продукта! **При погрузочно-разгрузочных работах избегать попадания продукта на кожные покровы и в глаза. Избегать возможности образования пыли в воздухе рабочих зон.**

3. МЕРЫ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ

При попадании на кожные покровы: смыть водой, промыть участки кожи мыльным раствором (в случае появления раздражения на коже проконсультироваться у врача).

При попадании в глаза: тщательно промыть водой глаза и веки (при необходимости проконсультироваться у врача).

При случайном проглатывании: необходимо ввести большую дозу 2 %-ного раствора бикарбоната натрия и вызвать рвоту, после чего отправить пострадавшего в медпункт для промывки желудка (3-й класс опасности по ГОСТ 12.1.005).

4. МЕРЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Негорюч. Пожаровзрывобезопасен. Разлитый раствор ВПРГ не выделяет воспламеняющиеся пары.

При тушении использовать: воду, распыленную воду, пену, двуокись углерода, сухие порошки.

Специальное защитное оборудование пожарных: при тушении пожара специального защитного оборудования пожарных не требуется.

5. МЕРЫ ПРИ АВАРИЯХ

Защита персонала: специальных мер по защите персонала при авариях не требуется.

Защита окружающей среды: мероприятия по защите окружающей среды при авариях должны сводиться к предотвращению попадания продукта в водоемы.

Способы очистки загрязненных территорий: загрязнения с территории не смывать водой! Рассыпанный продукт собирать механическим или вакуумным способом в закрытый контейнер. После очистки загрязненную поверхность промыть водой.

6. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПОГРУЗКЕ И ХРАНЕНИИ

При погрузке: избегать разлива водных растворов или просыпания продукта! **При погрузочно-разгрузочных работах избегать попадания продукта на кожные покровы и в глаза.**

Условия хранения: хранить в сухом прохладном месте с устойчивым температурным режимом от 0 до 35°C.

7. МЕРЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛА

Мероприятия по коллективной защите: в помещениях (при отсутствии признаков пыления) достаточно естественной вентиляции. При образовании пыли необходимо проветрить помещения.

А вот фотографии, которые наглядно иллюстрируют, как выполняется данная инструкция.













Уполномоченный рекомендует Прокуратуре Красноярского края провести проверку хозяйственной деятельности ООО «Новоуренгойская буровая компания» на предмет законности занимаемой территории и соблюдения природоохранного законодательства.

Уже не первый год на страницах доклада Уполномоченный поднимает вопрос о законности действий Управления имущественных отношений Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района по передаче земель сельскохозяйственного назначения общей площадью 235039,5123 га, кадастровый номер 84:04:002 02 01:580, от Оленеводческого сельскохозяйственного производственного кооператива «Сузун» (далее – ОСПК «Сузун») к Семейной (родовой) общине коренных малочисленных народов Севера «Тыяха» (далее – СРО КМНС «Тыяха»).

Почему Уполномоченный раз за разом поднимает эту тему?

Первое. Потому что ни один оленевод ОСПК «Сузун» не подтверждает факт проведения общего собрания кооператива, на котором обсуждался вопрос отчуждения земли. Данный факт подтвержден многочисленными свидетельскими показаниями. Но протокол общего собрания с поддельными подписями существует.

Второе. Это пастбищные земли, на которых оленеводы выпасали своих домашних оленей. Это ценный ресурс, который можно сказать, украден у оленеводов. Согласно имеющимся документам, СРО КМНС «Тыяха» позже отказалась от части этих земель в пользу частной нефтяной компании ОАО «Сузун», которая учреждена иностранной кипрской компанией. СРО КМНС «Тыяха» согласно тем же документам получила денежную компенсацию более десяти миллионов рублей. Эти средства с таким же успехом могли получить оленеводы и направить их на укрепление материально-технической базы своего кооператива.

Третье. Что из себя представляет СРО КМНС «Тыяха»? Кто за ней стоит? Настоящие тундровики-оленеводы или «асфальтовые оленеводы», прикидывающиеся тундровиками?

Информация из общедоступных источников (https://www.rusprofile.ru/id/2676539?utm_expid=137761088-8.WWH96jftRbabFD0cJP10EA.0) следующая.

Председатель правления СРО КМНС «Тыяха» – Василина Анатольевна Цыганкова.

Учредители СРО КМНС «Тыяха»:

Малинская Олеся Анатольевна, ИНН 840400126502

Цыганкова Василина Анатольевна, ИНН 840400126421

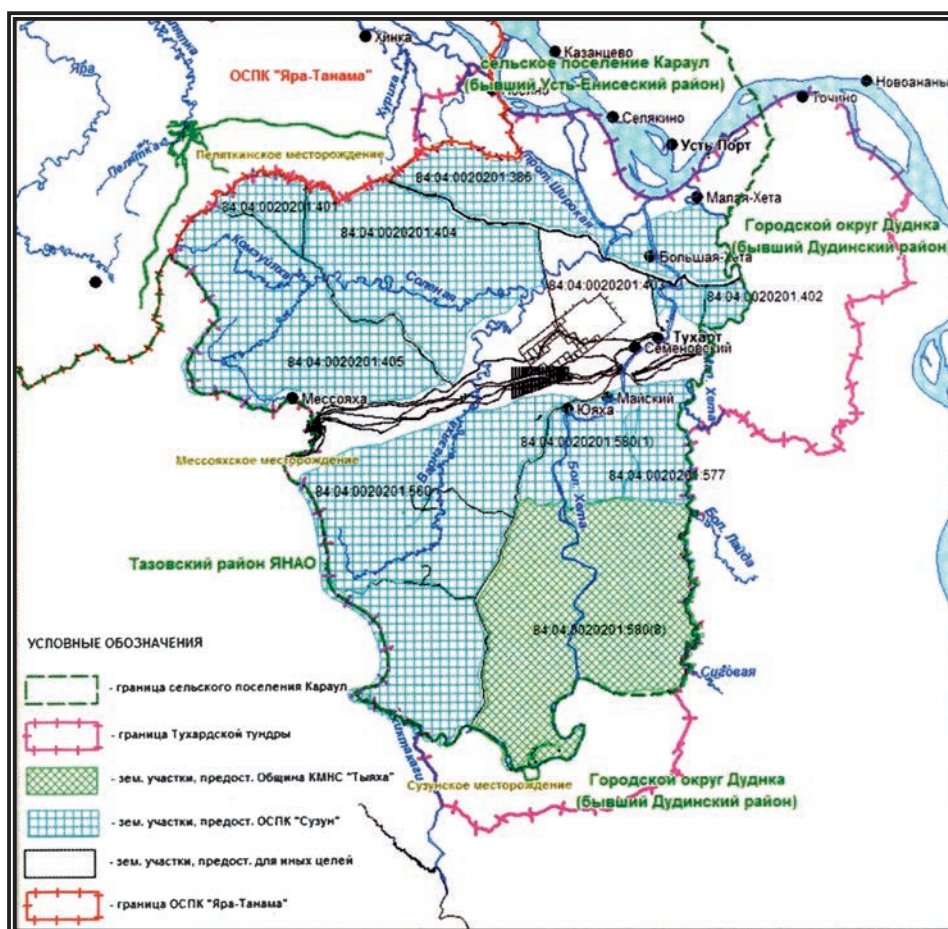
Сизоненко Сергей Анатольевич, ИНН 840400020739

Сизоненко Зоя Тимофеевна, ИНН 840400017782

Михайлова Ольга Кирилловна, ИНН 840100037604

Как того требует закон об общинах, это действительно члены одной семьи, одного рода. Братья и сестры, мама, тетя воспользовались правом создать общину, только вот ведут ли они традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера? Они хоть раз были в тухардской тундре, в тех местах, где они якобы занимаются оленеводством, рыболовством, охотой, сбором дикоросов и т. д.? По сведениям Уполномоченного, все учредители давно проживают в городах. Часть из них за две тысячи километров от Таймыра. По сути дела, это лжеобщина.

Четвертое. Отчужденная территория достаточно большая и продуктивная по части ягельников. Если посмотреть по карте, то это почти четвертая часть земель ОСПК «Сузун».



Уполномоченный считает, что учредители и члены СРО КМНС «Тыяха» нарушают Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Статья 6 вышеуказанного закона запрещает организацию и деятельность общин малочисленных народов в других целях, кроме целей защиты исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера, сохранения и развития их традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности, промыслов и культуры.

Уполномоченный придерживается точки зрения, что изъятие земель у коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и традиционную хозяйственную деятельность, нарушает их право на экономическое развитие.

РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

3.1. Право на обеспечение достойного образования и использование родного языка

«Родной язык – это этнокультурное сокровище, а не социальная необходимость, в отличие от государственного языка. И природная билингвальность – это преимущество коренных народов, которое необходимо сохранять»

Игорь Вячеславович Баринов – руководитель
Федерального агентства по делам национальностей
(выступление на Постоянном форуме ООН
по вопросам коренных народов, 18 апреля 2018 г.)

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила 2019 год Международным годом языков коренных народов в целях привлечения глобального внимания к критическим рискам, которые угрожают языкам коренных народов, и повышения значимости этих языков в интересах устойчивого развития, примирения, надлежащего управления и построения мира.

Как анонсировало ЮНЕСКО – мероприятия, приуроченные к тематике 2019 года, будут способствовать расширению доступа, популяризации языков коренных народов и конкретному улучшению жизни коренных народов путем укрепления потенциала носителей языков коренных народов и соответствующих организаций, представляющих интересы коренных народов.

Положение таких родных языков коренных малочисленных народов в Красноярском крае, как кетский, энецкий, чулымский, нганасанский, селькупский и уже эвенкийский, вызывает большую тревогу. Обнадеживает ситуация с ненецким и долганским языками. По этим языкам ведется системная работа в общеобразовательных учреждениях. Занятия проводят учителя родного языка, им помогают знатоки и носители фольклора из числа граждан, в совершенстве знающих родной язык. Стали регулярными олимпиады, конкурсы и фестивали, где дети могут показать уровень владения родной речью. Жители поселков даже организовали в Фейсбуке своего рода конкурс, где выкладывают видеоролики о том, как они изучают родной язык со своими детьми.

И все же, Уполномоченный считает, что можно улучшить ситуацию, особенно по исчезающим языкам, если реализовать региональные законы и постановления. Речь идет о доплатах к заработной плате педагогическим работникам, преподающим родные языки коренных народов в образовательных организациях в размере 5000 рублей в месяц. Также речь идет о финансовой поддержке носителей языка, не являющихся педагогическими работниками.

20 декабря 2018 года Министерство просвещения Российской Федерации направило в профильные образовательные органы власти субъектов Российской Федерации рекомендательное письмо № 03-510, в котором даны разъяснения по поводу реализации языковых образовательных программ. В частности, рекомендовано разработать образовательные программы по родным языкам, соответствующие ФГОС; выделить часы в учебных планах; определить формы промежуточной аттестации учащихся, изучающих родной язык и т. д.

Эта работа требует дополнительных кадровых, материальных и организационных ресурсов, в связи с этим **Уполномоченный обращается к Министерству образования Красноярского края с рекомендацией о выделении ставки педагога-организатора по родному языку в общеобразовательных учреждениях, в которых обучаются дети коренных малочисленных народов Севера.**

В Красноярском крае в последние годы активно обсуждается вопрос открытия института народов Севера, в том числе по направлению подготовки учителей родного языка и литературы. Уполномоченный убежден, никакая высшая школа не заменит низовое звено – людей, которые говорят на языке предков. На уровне района и даже поселка нужно создавать организационные структуры по возрождению, изучению и преподаванию родного языка коренных народов. Можно напомнить, не так давно в с. Туруханск функционировала научная лаборатория кетского языка, где она сейчас? Почему бы не возродить то хорошее, что работало с советских времен! Надо приблизить научные центры, лаборатории, отделения вузов к местам проживания коренных народов.

3.2. Право на здравоохранение и обеспечение наивысшего достижимого уровня здоровья

Тема реформы здравоохранения давно вызывает раздражение у многих жителей небольших сел и городов. Северные территории не исключение. Как правило, районные руководители системы здравоохранения обосновывают реорганизацию медицинских учреждений общегосударственной политикой, навязываемой региональными или федеральными органами власти.

Задача Уполномоченного – доказать, что в целом по стране поставлены совершенно иные цели.

Главные ориентиры в области здравоохранения определяет Президент России В.В. Путин. В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2018 году он предельно конкретно заявил:

«За последние годы была проведена оптимизация сети лечебных учреждений. Это делалось для того, чтобы выстроить эффективную систему здравоохранения. Но в ряде случаев, я просто вынужден сегодня об этом сказать, административными преобразованиями явно увлеклись: начали закрывать лечебные заведения в небольших поселках и на селе.

Так не должно быть ни в здравоохранении, ни в любой другой сфере. Нужно обеспечить, а где необходимо, восстановить действительно шаговую доступность в первичном звене здравоохранения. Ведь можно это сделать, но нужно было это делать с самого начала, когда занимались преобразованием.

Сейчас нужно сделать как можно быстрее. В населенных пунктах с численностью от 100 до 2000 человек в течение 2018–2020 годов должны быть созданы фельдшерско-акушерские пункты и врачебные амбулатории. А для населенных пунктов, где проживает менее 100 человек, у нас такие тоже есть, организовать мобильные медицинские комплексы, автомобили с повышенной проходимостью, со всем необходимым диагностическим оборудованием.

Нужно держать под контролем исполнение этих задач. Считаю их крайне важными. И прошу также Общероссийский народный фронт находиться в контакте с гражданами, вести мониторинг ситуации на местах. При этом поликлиники и фель-

дшеско-акушерские пункты, региональные учреждения здравоохранения и ведущие медцентры должны быть связаны в единый цифровой контур, чтобы для помощи каждому человеку были привлечены силы всей национальной системы здравоохранения».

Внимательные читатели помнят, что аналогичные задачи регулярно ставились Уполномоченным в его ежегодных докладах. В том числе и по организации мобильных медицинских комплексов, имеющих возможность передвигаться на транспорте повышенной проходимости. В какой-то степени эти задачи были реализованы, за что спасибо и руководителям медицинских организаций, и медицинским работникам, непосредственно участвующим в выездах в отдаленные северные поселки.

Выезды специалистов необходимы. Но еще важнее наличие полноценного медицинского учреждения в поселке, с врачом, младшими медицинскими работниками, наличием возможности круглосуточного наблюдения за пациентами, современным оборудованием, в том числе средствами коммуникаций для дистанционного предоставления врачебных и консультационных услуг.

Федеральные нормативно-правовые акты предоставляют такую возможность.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 мая 2012 года № 543н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению» (с изменениями на 30 марта 2018 года) устанавливает:

Пункт 19. В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, высокогорных, пустынных, безводных и других районах (местностях) с тяжелыми климатическими условиями, с длительной сезонной изоляцией, а также в местностях с низкой плотностью населения участки могут быть сформированы с меньшей численностью прикрепленного населения, с сохранением штатных должностей врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей), медицинских сестер участковых, медицинских сестер врача общей практики, фельдшеров (акушеров) В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ.

Первичная медико-санитарная помощь в малочисленных населенных пунктах оказывается в фельдшерских здравпунктах, фельдшерско-акушерских пунктах, центрах (отделениях) общей

врачебной практики (семейной медицины), врачебных амбулаториях.

Первый абзац фактически требует в районах Крайнего Севера и приравненных местностях сохранять в полном объеме специалистов. Этот подход оправдан десятилетиями и столетиями жизни людей в этих непростых условиях. Уполномоченный считает правильным в каждом северном населенном пункте сохранять либо центры (отделения) общей врачебной практики (семейной медицины), либо врачебные амбулатории.

К Уполномоченному поступает информация, что в пос. Хантайское озеро, в пос. Волочанка, пос. Усть-Авам и в ряде других поселках на Таймыре медицинские учреждения имеют статус фельдшерско-акушерских пунктов. Т. е. там даже нет врача. Поселки находятся в сотнях километрах от ближайших медицинских организаций, но в них проживают сотни людей. К примеру, по данным администрации города Дудинки, пос. Волочанка находится в 400 км от ближайшей больницы, численность населения 445 человек. Поселок Усть-Авам в 330 км, там проживают 336 человек. В этих поселках как, впрочем, и в других, не простая социальная обстановка, имеют место преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения, достаточно много граждан пенсионного возраста, беременных женщин, детей.

Что касается детей, в настоящее время действует Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 92н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям», в котором сказано: «В районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, высокогорных, пустынных, безводных и других районах (местностях) с тяжелыми климатическими условиями, с длительной сезонной изоляцией, а также в местностях с низкой плотностью населения участки могут быть сформированы с меньшей численностью прикрепленных детей с сохранением штатных должностей врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей), медицинских сестер участковых, медицинских сестер врача общей практики (семейных врачей), фельдшеров В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ».

Т. е. действует тот же самый механизм. Наличие врача-педиатра актуально, так как в поселках функционируют дошкольные и школьные образовательные учреждения.

Требования к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения исходя из потребностей населения, изложенные в Приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 февраля 2016 г. № 132н также обязывают руководителей системы здравоохранения учитывать транспортную доступность, климатические и географические особенности субъектов Российской Федерации и обоснованно корректировать параметры численности населения в привязке к типу медицинского учреждения. Уполномоченный приходит к выводу, что понижение статуса медицинских учреждений на северах произошло из-за нежелания либо неумения грамотно обосновать необходимость сохранения профиля учреждения и штатной численности в полном составе.

Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Красноярского края выработать такие требования к организации медицинских учреждений в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностям, которые будут предусматривать наличие врача даже в самых отдаленных и малочисленных населенных пунктах.

Данное требование актуально и по причине развития телемедицинских технологий. Концепция развития телемедицинских технологий в Российской Федерации, утвержденная Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 августа 2001 года № 344/76, гласит «Телемедицинские системы на районном уровне в субъектах Российской Федерации должны предусматривать возможность получения телеконсультаций и дистанционного повышения квалификации врачей центральных районных и участковых больниц. Внутритерриториальные телемедицинские сети должны строиться с учетом географических особенностей, часто совершенно не сравнимых (к примеру, Воронежская область и Красноярский край), и особенностей инфраструктуры связи различных субъектов Российской Федерации и даже ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНОВ».

По-прежнему болезненной остается проблема несоответствия зданий медицинских учреждений, расположенных в поселках, современным требованиям. Краевые власти уже неоднократно заявляли о планах строительства модульных зданий ФАПов и врачебных амбулаторий, но воз и ныне там. В докладе за 2017 год Уполномоченный обращался к исполняющему обязанности Губернатора Красноярского края А.В. Уссу с рекомендацией поставить на свой контроль задачу строительства фельдшерско-акушерских пунктов в Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах, а также в Туруханском районе. Настоящим докладом Уполномоченный вновь обращается с этой же просьбой, но к уже Губернатору Красноярского края А.В. Уссу.

Также Уполномоченный в очередной раз рекомендует Министерству здравоохранения Красноярского края увеличить штатную численность экспертов КГБУЗ КК «Бюро судебно-медицинской экспертизы» в территориальных отделениях Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов.

3.3. Право на достойное жилье

Как уже отмечалось в обзоре позитивных практик, объемы финансирования строительства жилья в населенных пунктах, где проживают коренные малочисленные народы, выросли. Но темпы обновления жилого фонда в поселках нельзя назвать быстрыми.

Строительство осуществляется по линии двух государственных структур – Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края и Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов в Красноярском крае. Дома возводятся практически однотипные из сэндвич-панелей, технология отработана, но качество работ оставляет желать лучшего.

В декабре 2018 года пять семей из пос. Носок практически отказались вселяться в дома, построенные ООО «Стройбыт 2000». Люди высказывали претензии по поводу системы отопления. Уполномоченный считает, что нужен более эффективный контроль за строительством домов. Выявляемые замечания

должны устраняться, и только после этого можно принимать дома.

Целевыми категориями граждан, получающими жилье, являются оленеводы, работники сельскохозяйственных кооперативов, молодые специалисты.

Многие задают вопрос, зачем оленеводам дома в поселках? Во-первых, каждый гражданин имеет право на жилье согласно Конституции Российской Федерации. Это одно из важнейших материальных условий жизни человека. Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает, что жилище – это изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом, пригодным для постоянного проживания человека, отвечающее санитарным условиям, правилам и нормам, требованиям закона. Традиционное жилище коренных малочисленных народов не является недвижимым имуществом, и тем более отвечающим современным санитарно-бытовым и иным требованиям закона.

Красноярский край целенаправленно реализует положения Статьи 40 Конституции Российской Федерации:

1. *Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.*

2. *Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.*

3. *Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.*

Во-вторых, необходимо учитывать особенности жизни коренных народов в суровых природно-климатических условиях. Для примера приведем строки из обращения, поступившего к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении жилья: *«Мы с мужем являемся оленеводами, с семьей кочуем по Носковской тундре, постоянного жилья в поселке никогда не имели. Я работаю чумработницей, общий стаж работы более 29 лет, с 2016 года являюсь ветераном труда Красноярского края. С мужем воспитали и вырастили шестерых детей, на попечении воспитываем внука 7 лет. В настоящее время остро*

нуждаемся в благоустроенном жилье в поселке, поскольку муж часто болеет, нуждаемся в постоянном уходе, да и возраст уже не тот для постоянного проживания в тундре».

Уполномоченный также рекомендует органам местного самоуправления разработать и принять муниципальные программы переселения маломобильных, одиноких престарелых граждан, нуждающихся в постоянном медицинском уходе и лечении, из поселков в город (городское поселение), где функционируют центральные районные больницы.

3.4. Право на труд

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Системное толкование данного права можно найти в комментариях к Конституции Российской Федерации. Под трудовой деятельностью в данном случае подразумевается любой род или вид занятий человека, предполагающий применение и использование его физических и (или) интеллектуальных способностей, знаний и умений, **как на возмездной, так и на безвозмездной основе**; как в эпизодическом, так и в периодическом либо систематическом порядке; как на основе трудового договора, так и на основе всякой другой, допускаемой законом организационно-правовой формы привлечения людей к труду. В процессе трудовой деятельности, независимо от вида использования своих способностей **каждый имеет право распоряжаться ими свободно, причем преимущественно в целях удовлетворения своих личных интересов и потребностей** в любом избираемом им месте жительства.

Право на труд совместно со специфическими правами коренных малочисленных народов, создает условия, при которых государство не может и не должно ограничивать человека в реализации его права на традиционные виды хозяйственной деятельности. Особенно если идет речь о добыче продукции промыслов в целях удовлетворения личных потребностей. Именно на этом принципе построено федеральное законодательство о рыболовстве и об охоте. В частности, п. 6 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от

20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливает, что законодательство основывается на принципе учета интересов населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе это касается коренных малочисленных народов, которым должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения их жизнедеятельности. Об этом Уполномоченный уже не раз писал, в том числе и на страницах настоящего доклада.

Право на труд сопряжено с правом на отдых. С 2018 года оленеводы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района получили возможность отдыхать в учреждениях санаторно-курортного типа по выделенным путевкам, за счет бюджета Красноярского края. Дело хорошее и полезное, но с реализацией этого права возникают сложности по части оплаты дороги к месту получения санаторно-курортного лечения и обратно. Граждане из числа коренных народов, находящиеся в трудоспособном возрасте, т. е. не вышедшие на пенсию, не имеют права приобрести субсидированные государством авиабилеты. И в силу возраста у них еще не наступило право воспользоваться льготной дорогой один раз в два года как пенсионерам. Работодатели (КФХ, общины, сельскохозяйственные кооперативы и др.) чаще всего отказывают в оплате льготной дороги. Поэтому многие трудоспособные граждане отказываются от путевок.

Уполномоченный видит одним из решений данной проблемы оплату дороги за счет бюджета Красноярского края и предлагает внести соответствующие изменения в постановление Правительства Красноярского края от 07.08.2018 № 454-п «Об утверждении порядка и нормативов продолжительности и периодичности предоставления лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающим в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, занимающимся видом традиционной хозяйственной деятельности – оленеводством, и членам их семей дополнительных мер медицинского обеспечения в виде оплаты стоимости путевок санаторно-курортного и восстановительного лечения».

3.5. Право на получение государственных и муниципальных услуг

Проблема получения государственных и муниципальных услуг за прошедший год не получила системного решения.

Правовой основой для такого решения служит Закон Красноярского края от 24.12.2015 № 9-4110 «Об административно-территориальных единицах с особым статусом», в статье 2 которого указано: *«В целях создания условий для сохранения, развития и популяризации национальных культурных ценностей, обеспечения взаимодействия между органами государственной власти края, осуществляющими деятельность на территории административно-территориальных единиц с особым статусом, в системе органов исполнительной власти края могут создаваться специальные органы исполнительной власти края, в том числе общей компетенции»*. И далее, в статье 3: *«В случае создания указанных в пункте 2 настоящей статьи органов исполнительной власти края местом их пребывания является административный центр соответствующей административно-территориальной единицы с особым статусом»*.

Уполномоченный предлагает Губернатору Красноярского края и депутатам Законодательного Собрания Красноярского края воплотить в жизнь положения закона.

Представители общественных объединений коренных малочисленных народов совместно с Уполномоченным уже предлагали разработать дорожную карту по реализации закона. Дальше откладывать решение этого вопроса недопустимо.

Распоряжение Губернатора Красноярского края от 17.07.2018 № 413-рг «О совершенствовании мер государственной поддержки коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах, Туруханском районе Красноярского края», в какой-то степени сняло напряжение. По крайней мере, благодаря субсидиям на транспортные услуги, авиабилеты на внутрирайонные рейсы были снижены. Люди стали чаще летать в районный центр за получением государственных и муниципальных услуг. Но некоторые услуги требуют неоднократного посещения органов власти. Люди вынуждены брать отпуск за свой

счет либо договариваться с работодателями, чтобы им не ставили прогулы за отсутствие на рабочем месте. Возникла еще одна проблема. Пассажиропоток увеличился благодаря субсидированию авиабилетов, и желающих вылететь стало больше. Приходится организовывать дополнительные рейсы, на это тоже нужны деньги из местного и регионального бюджетов.

По-прежнему граждане испытывают трудности с получением банковских и иных финансовых услуг, со сдачей отчетности в налоговую службу, продлением разрешений на оружие, сдачей экзаменов на право вождения транспортного средства, получением услуг, оказываемых Роспотребнадзором и т. д.

Уполномоченный предлагает лицам, осуществляющим общественный контроль, должностным лицам органов государственной власти и местного самоуправления провести мониторинг доступности государственных и муниципальных услуг по аналогии с 2016 годом.

И напоминает, что в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» заявители имеют право на **своевременное** получение государственной или муниципальной услуги **в соответствии со стандартом** предоставления государственной или муниципальной услуги, а также на получение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме.

РАЗДЕЛ 4. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

4.1. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей

Прошедший 2018 год был выборным годом для территорий, где проживают коренные малочисленные народы. В частности, в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края одновременно проходили три избирательные кампании, по уровню власти – выборы депутатов в представительные органы власти сельских и городских поселений; выборы депутатов в представительный орган власти района и выборы Губернатора Красноярского края.

Уполномоченный ранее обращал внимание политических партий на возможности, которые предоставляет российское законодательство в части формирования совместных избирательных списков политических партий и общественных объединений. Статья 26 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О политических партиях» предоставляет право политическим партиям в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, создавать объединения и союзы с другими политическими партиями и иными общественными объединениями без образования юридического лица с целью совместного формирования списков кандидатов на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований.

Отдельные политические партии пошли по данному пути. К примеру, Всероссийская партия «Единая Россия» включила в свой список беспартийных граждан из числа коренных малочисленных народов. Всероссийская партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» активно поддержала кандидатов в депутаты из их числа, правда, была исключена из выборной кампании по решению суда.

Всероссийская партия «Либерально-демократическая партия России» провела активную избирательную кампанию, в том числе в поселках Таймыра и смогла значительно укрепить свои позиции в представительных органах власти.

Активность коренных малочисленных народов в выборной кампании, как всегда, была очень высокой. Отличительной особенностью прошедших выборов можно считать возросшую грамотность кандидатов. На ход выборов повлияли судебные процессы, в которых кандидаты из числа коренных малочисленных народов были вынуждены отстаивать свои избирательные права. Так, в частности, Евгения Александровна Вэнго доказала, что имела полное право собирать подписи избирателей и при этом не оплачивать изготовление подписных листов с избирательного счета кандидата, который она не открывала, воспользовавшись пунктом 1 статьи 58 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации». Статья гласит, что при проведении выборов в органы местного самоуправления создание кандидатом избирательного фонда необязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пять тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. Усть-Енисейский районный суд Красноярского края принял решение в пользу Евгении Александровны Вэнго (приложение 6). Судебная коллегия по административным делам Красноярского краевого суда оставила решение нижестоящего суда в силе (приложение 7).

Резонансным стало судебное решение (приложение 8) по иску Вынсы Нахаливича Яр. Содержание искового требования:

признать незаконным и подлежащим отмене Решения Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 163 и № 168 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4»;

признать незаконными и подлежащими отмене Решения Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул»; признать результаты выборов 09.09.2018 года депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому избирательному округу № 4 недействительными;

признать недействительными все бюллетени голосования в Караульском сельском Совете по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, полученные участковой избирательной комиссией № 2220 в количестве 996 шт., участковой избирательной комиссией № 2221 в количестве 69 шт.;

признать недействительными и отменить протоколы участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09.09.2018 года об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому избирательному округу № 4;

признать недействительным и отменить протокол избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 10.09.2018 года о результатах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4.

Судебная тяжба длилась достаточно долго. Стороны дошли до Красноярского краевого суда. В результате Судебная коллегия по административным делам Красноярского краевого суда определила:

решение Усть-Енисейского районного суда Красноярского края от 27 ноября 2018 года отменить;

принять по административному делу новое решение, в соответствии с которым административные иски требования Яр Вынса Нахаливича удовлетворить;

признать недействительным и отменить протокол № 1 от 10.09.2018 участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2220 об итогах голосования по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4;

признать недействительным и отменить протокол № 1 от 09.09.2018 участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2221 об итогах голосования по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4;

признать недействительным и отменить протокол № 1 окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва о результатах выборов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4;

признать недействительными и отменить решение Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское посе-

ление Караул» № 163 от 11.09.2018 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4» и решение Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 168 от 11.09.2018 «О результатах выборов депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4»;

признать недействительными и отменить решение Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 от 11.09.2018 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» в части признания выборов депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 состоявшимися и действительными и установления избрания депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4: Вэнго Николая Ивановича, Кошкарева Евгения Валерьевича, Никифорова Андрея Николаевича, Ямкина Георгия Владимировича.

Приведенные примеры наглядно демонстрируют, что Российская Федерация является правовым государством, и что отстаивать свои права можно и нужно в судебных инстанциях. Уполномоченный рекомендует гражданам из числа коренных малочисленных народов чаще применять практику отстаивания своих прав в судах различных инстанций.

4.2. Право на добросовестное консультирование через представительные институты, совместное принятие решений и самоуправление

В прошлом докладе теме добросовестного консультирования было посвящено много материалов. Уполномоченный надеялся, что Агентство по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов в Красноярском крае

сделает соответствующие выводы и скорректирует политику. К сожалению, этого не произошло.

Распоряжение Губернатора Красноярского края от 17.07.2017 № 143 «О совершенствовании мер государственной поддержки коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком и Эвенкийском муниципальных районах, Туруханском районе Красноярского края» в части повышения эффективности взаимодействия с представителями коренных малочисленных народов и их общественными объединениями, не выполнено.

Состав Совета представителей Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского районов при Губернаторе Красноярского края, путем включения представителей Региональной Ассоциации коренных малочисленных народов Красноярского края и иных общественных организаций КМН Красноярского края обновлен не был.

Совет представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации при Правительстве Красноярского края так и не сформирован. Положение о его создании осталось в прежней редакции и, значит, не будет реализовано.

Политика «построения высоких заборов», за которыми никто не беспокоит, слишком недолговечна и ненадежна. И говорит о полной управленческой безграмотности должностных лиц Агентства по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов в Красноярском крае.

Не лучше ситуация обстоит и в муниципальных образованиях. Уполномоченный неоднократно совместно с депутатами Законодательного Собрания Красноярского края рекомендовал построить взаимодействие с представителями коренных малочисленных народов и их общественными объединениями через такой консультативно-совещательный орган, как Совет представителей коренных малочисленных народов при Главе муниципального образования.

Для примера приведем ситуацию, сложившуюся в Эвенкийском муниципальном районе. Совет в данном муниципальном образовании создан еще в 2007 году, но назвать этот орган представительным сложно по той причине, что одно из основных общественных движений коренных малочисленных народов Эвен-

кийского муниципального района – МОО «Ассоциация КМНС «Арун» (Возрождение) ЭМР КК» в нем не участвует.

Уже не первый год между Главой Эвенкийского муниципального района Е.Я. Васильевым и лидерами эвенкийского народа тлеет конфликт. Причин много, у каждой из сторон есть свои претензии. Так вот, консультативно-совещательные органы и нужны для того, чтобы вести цивилизованный диалог. Там, где люди разговаривают друг с другом, там возникают предпосылки для выхода из кризисных отношений.

Но в Эвенкии благодаря бывшему главе П.И. Суворову Совет представителей существует, хоть теперь и на бумаге. В других муниципальных образованиях, в том числе в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, их нет вовсе. При главах муниципальных образований сельских и городских поселений порой вообще отсутствуют какие-либо консультативно-совещательные органы.

При Агентстве по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов в Красноярском крае действует Общественный совет, который возглавляет доктор философских наук, профессор. Н.П. Копцева. К ее чести стоит сказать, что председатель общественного совета принимает участие практически во всех мероприятиях, инициированных общественными объединениями коренных малочисленных народов, а также мероприятиях, проходящих по предложению Уполномоченного. И все же, по-прежнему вызывает много вопросов состав общественного совета. Уполномоченный считает необходимым обновить персональный состав с учетом предложений общественных объединений коренных малочисленных народов Красноярского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошедший 2018 год стал годом локальных перемен к лучшему, но не принес кардинальных перемен коренным малочисленным народам в их праве на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности.

Одной из причин Уполномоченный видит отсутствие конструктивного диалога между органами власти и сообществом коренных народов. Вторая причина – слабое знание чиновниками жизни коренных малочисленных народов, непонимание их духовных ценностей, их отношения к земле, природе, своим традициям и обычаям. Третьей причиной можно назвать кадровые ошибки при назначении руководителей, которые видели аборигенов тайги и тундры только на экранах ТВ и компьютеров.

С другой стороны, мне хочется обратиться к представителям коренных малочисленных народов: будьте более активны в отстаивании своих прав! Повышайте свой образовательный уровень, навыки и компетенции. Рано или поздно количество перерастет в качество.

Это видно даже на примере промышленных компаний: ПАО «НК «РОСНЕФТЬ», ОАО «Восточно-Сибирская нефтегазовая компания», ПАО «ГМК «Норильский Никель», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «Сургутнефтегаз» и других компаний, которые вносят изменения в форматы своей работы с коренными малочисленными народами (приложение 9).

Часть этих перемен обусловлена принятыми на уровне региона законодательными актами, часть из них есть результат взаимодействия компаний и народов. Надо двигаться в этом направлении дальше. Уверен, нам не откажет в поддержке Губернатор нашего края А.В. Усс. Нам в помощь работают депутаты Законодательного Собрания Красноярского края и члены Правительства Красноярского края.

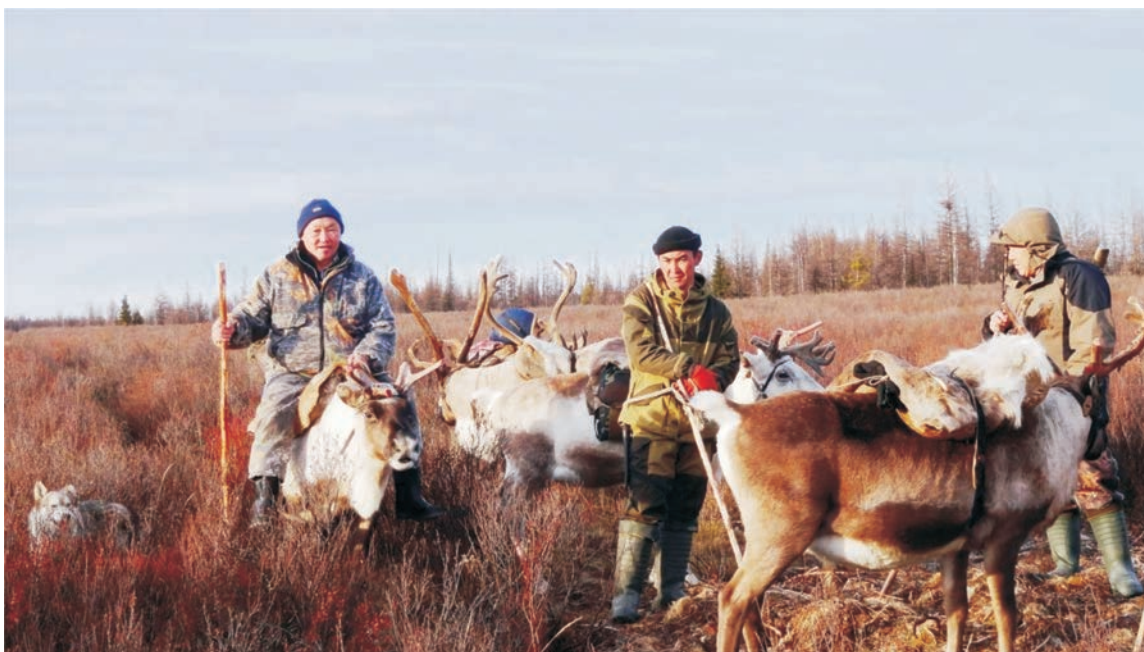
Уполномоченный благодарен своим коллегам из аппарата Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае за помощь, которую вы оказывали мне на протяжении всех десяти лет. И, конечно, отдельное спасибо моим соратникам Марку Геннадьевичу Денисову – Уполномоченному по правам человека в

Красноярском крае и Ирине Юльевне Мирошниковой – Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае.

Спасибо активистам общественных объединений коренных малочисленных народов. Для Уполномоченного они как компас в его деятельности, четко указывают приоритетные направления движения. Без поддержки сложно было бы отстаивать права и интересы северян.

И огромная признательность людям, кто своей жизнью в тундре и тайге, в маленьких поселках и городах, сохраняют родной язык, культуру, исконную среду обитания, традиционный образ жизни и хозяйствования.

Смысл деятельности Уполномоченного посвящен вам!



**Выступление Уполномоченного по правам человека
в Красноярском крае М.Г. Денисова на Координационном совете
уполномоченных по правам человека в субъектах РФ
по теме прав граждан на образование**

07.11.2018 г.

г. Москва

Уважаемая Татьяна Николаевна!
Уважаемая Ольга Юрьевна!
Дорогие коллеги!

Реализация права на образование – это сложная, многоаспектная проблема. Об одной из ее граней – образование у коренных малочисленных народов – мне сегодня поручено доложить.

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации – народы численностью менее 50 тысяч человек, проживающие в северных районах России, в Сибири и на российском Дальнем Востоке на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Сегодня в России насчитывается 40 таких народов, их общая численность не превышает 250 тысяч человек. У нас в Красноярском крае, соответственно, 8 народов и 16 тысяч. Среди них есть очень малочисленные, например чулымцы – 335 человек, тазы – 274, энцы – 227, а, скажем, кереков осталось всего 4 человека.

Расселены КМНС в 27 субъектах Российской Федерации. Готовясь к этому совету, я направил во все эти субъекты запросы о состоянии дел с образованием среди КМНС. Ответы получил из 26, за что большое спасибо.

Прежде всего несколько слов о региональной нормативной базе. Она пестра и фрагментарна. На сегодняшний день в 10 субъектах разработана и действует госпрограмма по этнокультурному развитию КМНС. В 9 принята и действует госпрограмма о развитии образования КМНС либо соответствующие разделы в госпрограммах о развитии образования. В 8 – принят закон о родных языках. В 2 – постановления о кочевых школах и кочевых учителях.

По объему финансовых средств, направляемых на поддержку коренных малочисленных народов Севера, выделяются следующие регионы: Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Хабаровский край.

Однако численность КМНС везде разная, и мне показалось интересным отрейтинговать субъекты не только по валовке, но и по душевому

бюджетированию. Лидерами здесь оказались Республика Коми – 107 тысяч на человека в год. Ямало-Ненецкий – 62 тысячи, Мурманская – 49, Красноярский – 41 и Тыва – 26 тысяч. В 11 субъектах объем ежегодного подушевого бюджетирования КМНС лежит в пределах от 10 до 2 тысяч рублей, в двух (Амурская и Бурятия) – менее 1 тысячи. 8 субъектов либо не закладывают средств, либо предпочли скромно умолчать об этом.

Сколько же из этих подушевых денег идет собственно на развитие образования у КМНС? Группа лидеров изменилась: Коми – 50 тысяч на человека в год, Красноярск – 20, Иркутск – 10, Ямало-Ненецкий и Республика Алтай – около пяти. Рейтинг носит достаточно спорный характер, так как отсутствует единая методика, по которой можно было бы провести анализ поддержки коренных малочисленных народов Севера по финансовым показателям. К примеру, Забайкальский край предоставил данные по направлению «образование», но финансовая поддержка выражается в виде проведения капитальных ремонтов двух спортивных залов и ремонте образовательного учреждения. В остальных регионах – гроши. Отсюда **первый вывод: право на образование коренных народов в Российской Федерации реализовано неравномерно и зависит от финансовой состоятельности субъекта Федерации и от политической воли его властей.**

Вообще вопрос о реализации права на образование у коренных народов очень непрост и содержит в себе трудноразрешимый онтологический конфликт. Само по себе право на образование относится к правам второго поколения, так называемым позитивным правам, и направлено на создание условий для самореализации личности. Права коренных малочисленных народов, в том числе и право КМНС на образование, очевидно является производной от «прав народов» или «прав солидарности». Это третье поколение прав и направлено оно на сохранение этнической общности и противодействие ассимиляции. Как реализуется этот конфликт на практике? Представьте, в маленьком интернате в северном поселке учится талантливый мальчик коренной национальности. Он с отличием заканчивает среднюю школу и получает направление для поступления в Герценовку. Заканчивает вуз с красным дипломом и остается работать в Санкт-Петербурге. С точки зрения прав второго поколения все замечательно: личность реализовалась, человек дорос от чума до второй российской столицы. А с точки зрения народа, представителем которого является мальчик, – это катастрофа. Да, Петербург приобрел еще одного «манагера», еще одного представителя «офисного планктона», в лучшем случае – еще одного учителя в школе на окраине города. Одного из сотен тысяч. А народ, представителем которого является мальчик, навсегда потерял сразу 10 или 20% своей талантливой молодежи.

Реализация второго и третьего поколения прав в сфере образования совмещаются в судьбе одного человека нечасто. Вот эвенки, один из самых многочисленных среди коренных малочисленных народов – их почти

40 тысяч. За последние сто лет можно назвать только один случай, когда человек, родившийся в стойбище Кресты в районе Нижней Тунгуски, смог получить среднее и высшее образование, защитить две диссертации и стать профессором. Это легендарная личность Василий Николаевич Увачан. Он не уехал из родной Эвенкии. Очень много лет возглавлял окружком партии, был признанным национальным лидером, а самое главное – оставил после себя целую плеяду блестящих национальных кадров.

Поэтому реализуя любой образовательный проект, любую образовательную инициативу в среде коренных народов, надо всегда ставить перед собой цель минимизации конфликта между правами личности и правами народа. Здесь уместно вспомнить о праве коренных малочисленных народов на добросовестное консультирование со стороны властей по всем вопросам, имеющим для этих народов жизненное значение. На практике это могло бы выразиться в **обязательном консультировании с семьей, родовой общиной, общественными институтами коренных народов при определении судьбы каждого ребенка при его движении по образовательным ступеням. Очень важно обеспечить условия, при которых каждый поступивший в вуз или суз представитель коренного народа был в большей степени предрасположен к возвращению после получения образования в родные места.**

Не все регионы предоставили данные о представителях коренных малочисленных народов Севера, поступивших вузы и сузы по целевым договорам. Это связано с тем, что на федеральном уровне не определен механизм подтверждения национальной принадлежности. В то же время в ряде регионов находят возможность вести мониторинг обучающихся в вузах и сузах. Подобная работа хорошо поставлена в Хабаровском крае (вернулось 100 % выпускников), Тюменской области (80 %), Камчатской области и Ямало-Ненецком автономном округе – по 70 %, в Республике Саха (Якутия) – 32 %. Общей характерной чертой является невысокая численность представителей коренных малочисленных народов Севера, поступающих в вузы.

Очень важен вопрос о родных языках коренных малочисленных народов Севера (пример – кето). Они преподаются в той или иной форме практически во всех регионах РФ. На федеральном уровне вопрос преподавания и обучения на родных языках получил серьезную поддержку. Логичным продолжением федеральной инициативы должно стать принятие на региональном уровне законодательных и иных нормативно-правовых актов, предоставляющих финансовую, материальную, кадровую поддержку участникам образовательного процесса для создания условий (возможностей, предоставляемых системой образования) преподавания родных языков и/или обучения на родных языках.

В восьми регионах, в которых проживают коренные малочисленные народы, уже приняты законы о родных языках, это Камчатский и Красно-

ярский край, Кемеровская область и Магаданская область, Республики Карелия и Саха, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

В этих регионах ситуация с преподаванием и изучением родных языков лучше. Как правило, в этих регионах родной язык входит в обязательную учебную часть. Соответственно, учителя получают заработную плату, как за обычный урок, т. е. оплата выше. В Камчатском крае принят нормативный акт, согласно которому труд учителя родных языков оплачивается по ставке 1,25. В Красноярском крае законодательно принято решение о доплатах учителям родных языков в размере 5000 руб. в месяц, но порядок выплаты до сих пор не принят. Там, где преподают и изучают родной язык факультативно или на курсах, результаты освоения родного языка хуже. Эти формы обучения не являются обязательными, и значит, требования к преподаванию ниже, оценочные инструменты не слишком строги. К примеру, в Республике Саха (Якутия) выпускники имеют возможность сдать Единый республиканский экзамен, и он засчитывается при поступлении вуз по направлению «преподавание родных языков». Многие регионы практикуют олимпиады по родным языкам. Это Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край и другие. Интересна практика формирования «языковых гнезд».

Тема образования у коренных народов далеко не исчерпана в этом выступлении и нуждается в отдельном предметном разговоре. Хочу выразить надежду, что время для этого разговора – не за горами, и мы все же найдем формат взаимодействия с нашими коллегами – Уполномоченными по правам коренных малочисленных народов.

Приложение 2



МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Управление Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра
и картографии по Красноярскому краю
(Управление Росреестра
по Красноярскому краю)

Дубровинского ул., д. 114, г. Красноярск, 660021,
тел. (391) 258-06-01, факс (391) 258-06-10

E-mail: kras@r24.rosreestr.ru

ОГРН 1042402980290

ИНН/КПП 2466124510/246001001

№ 001 2018 № 55/24529
На № _____ от _____

Председателю совета НО СТХП
«Союз общин коренных
малочисленных народов Севера»

В.А. Коптелко

ул. Увачана, 17,
с. Байкит, Эвенкийский район,
Красноярский край, 648360

sthp-evenkia@mail.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Виталий Анатольевич!

На Ваше письмо от 01.10.2018 № С-212 Управление Росреестра по Красноярскому краю (далее – Управление) сообщает следующее.

В соответствии с Положением об Управлении, утвержденным приказом Росреестра от 30.05.2016 № П/0263, Управление является территориальным органом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, осуществляющим функции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, государственному кадастровому учету недвижимого имущества, по оказанию государственных услуг в сфере осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество и государственного кадастрового учета недвижимого имущества, землеустройства, государственного мониторинга земель, навигационного обеспечения транспортного комплекса (кроме вопросов аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации), а также функции в сфере геодезии и картографии, наименований географических объектов, по федеральному государственному надзору в области геодезии и картографии, государственному земельному надзору, государственной кадастровой оценке объектов недвижимости, надзору за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков, контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, государственному надзору за деятельностью саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, национального объединения

саморегулируемых организаций кадастровых инженеров на территории Красноярского края.

Управление не вправе давать оценку нормам действующего законодательства, а также действиям органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Вместе с тем, по изложенному вопросу полагаем возможным отметить следующее.

Согласно п. 3 ст. 7 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и представителей других этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, может быть установлен особый правовой режим использования земель.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – ТТП) – особо охраняемые территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Порядок образования ТТП коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения утвержден Постановлением Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 421-п (далее – Порядок).

Из смысла п. 24, 25 Порядка следует, что решение Правительства края об образовании ТТП должно содержать, в том числе определение уполномоченного органа исполнительной власти края, ответственного за перевод в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке образованной ТТП краевого (регионального) значения из одной категории земель **в земли особо охраняемых территорий и объектов.**

Следовательно, указанным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации – Красноярского края в соответствии с требованиями п. 3 ст. 7 ЗК РФ в отношении ТТП установлен особый правовой режим использования земель, соответствующий условиям использования земель особо охраняемых территорий и объектов, предусмотренным главой XVII ЗК РФ.

Согласно п. 28 Порядка образованная ТТП краевого (регионального) значения после утверждения Правительством края его границ и карты (плана) в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Федеральный закон № 218-ФЗ) подлежит обязательному кадастровому учету в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

ТПП краевого (регионального) значения считается образованной со дня ее постановки на государственный кадастровый учет (п. 32 Порядка).

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона № 218-ФЗ Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) состоит из:

1) реестра объектов недвижимости (содержит сведения о земельных участках, зданиях, сооружениях, помещениях, машино-местах, объектах незавершенного строительства, единых недвижимых комплексах, иных объектах, которые прочно связаны с землей, т.е. перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно);

2) реестра прав, ограничений прав и обременений недвижимого имущества;

3) реестра сведений о границах зон с особыми условиями использования территорий, территориальных зон, границах публичных сервитутов, границах территорий объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий, особых экономических зон, охотничьих угодий, территорий опережающего социально-экономического развития, зон территориального развития в Российской Федерации, игорных зон, лесничеств, лесопарков, о Государственной границе Российской Федерации, границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о береговых линиях (границах водных объектов), а также сведений о проектах межевания территорий.

В соответствии ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 218-ФЗ в реестр границ ЕГРН вносятся сведения о зонах с особыми условиями использования территорий, территориальных зонах, территориях объектов культурного наследия, территориях опережающего социально-экономического развития, зонах территориального развития в Российской Федерации, об игорных зонах, о лесничествах, лесопарках, об особо охраняемых природных территориях, особых экономических зонах, охотничьих угодьях.

В силу норм действующего законодательства ТПП не является разновидностью зон с особыми условиями использования территории (глава XIX ЗК РФ), территориальных зон (ст. 1, ст. 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации), территорий объектов культурного наследия (ст. 3.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»), территорий опережающего социально-экономического развития (ст. 2 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»), зон территориального развития Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 03.12.2011 № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации»), а также не относится к особо охраняемым природным территориям (ст. 94, 95 ЗК РФ).

С учетом изложенного, до внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации и нормативные правовые акты Красноярского края сведения о ТПП не могут быть внесены в реестр границ

ЕГРН в порядке, установленном Федеральным законом № 218-ФЗ (ст. 32 Федерального закона № 218-ФЗ).

И.о. руководителя Управления



Е.В. Варфоломеева



**АГЕНТСТВО
по развитию северных территорий
и поддержке коренных малочисленных
народов Красноярского края**

Мира пр., д. 110, г. Красноярск, Россия, 660009
Тел.: (391) 221-15-37
Факс: (391) 205-15-37
E-mail: kmns@krsn.ru, URL: www.24sever.ru
Местонахождение: Красной Армии ул., д. 3,
г. Красноярск, Россия, 660017

Главе Семейной (Родовой)
общины коренных малочисленных
народов Севера «Олдомон»

А. Ю. Давиндук

от _____ № 76 - _____

на № _____ от _____

О предоставлении информации

Уважаемая Антонида Юрьевна!

Законом Красноярского края от 01.07.2003 № 7-1215 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края» утверждена Методика исчисления размера убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов (далее – Методика).

В настоящее время в агентстве по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края (далее – агентство) ведется работа по внесению изменений и дополнений в Методику, в части касающейся требования предоставления информации для расчета нормативно-справочных показателей (далее – НСП), по составу и содержанию исходных данных для исчисления размера убытков и механизма осуществления расчетов.

С целью применения Методики в Красноярском крае действует Порядок утверждения нормативно-справочных показателей, необходимых для исчисления убытков, наносимых коренным малочисленным народам Севера Красноярского края, их объединениям, проживающим на территории края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС, утвержденный

постановлением Правительства Красноярского края от 26.02.2013 № 60-п (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка, агентством прорабатывается возможность привлечения отраслевых научно-исследовательских институтов или иных специализированных организаций для расчета НСП с учетом поступивших предложений, а также определяется необходимый объем финансирования на 2019 и плановый период 2020-2021 годов.

Дополнительно сообщаем, 27 марта 2018 в Государственной Думе был рассмотрен проект федерального закона № 332762-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона» «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» данным законопроектом предлагается закрепить нормы, позволяющие Правительству Российской Федерации утверждать порядок и методику возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к коренным малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами.

Руководитель агентства



Г.В. Антоненко



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
РЫБОЛОВСТВУ
(РОСРЫБОЛОВСТВО)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Рождественский б-р, д. 12, Москва, 107996
Факс: (495) 628-19-04, 987-05-54 тел.: (495) 628-23-20
E-mail harbour@fishcom.ru
<http://fish.gov.ru>

26.04.2018 № 625-П/УОС

На № _____ от _____

Председателю МОО ТДНМР
«Ассоциация коренных
малочисленных
народов Таймыра Красноярского края»

Дюкареву Г.И.

ул. Советская, д. 16, офис 102,
г. Дудинка, Красноярский край,
647000

О рассмотрении обращения

Уважаемый Григорий Иванович!

Федеральное агентство по рыболовству рассмотрело Ваше обращение по вопросу осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее соответственно – традиционное рыболовство, коренные малочисленные народы), поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций (письмо от 7 марта 2018 г. № А26-09-28646911), и сообщает.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 8 Федерального закона от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, имеют право пользоваться необходимыми для защиты их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов

льготами по природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 2 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве) установлено, что законодательство о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов основывается на принципе учета интересов населения, для которого рыболовство является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов, согласно которому им должен быть обеспечен доступ к водным биоресурсам для обеспечения жизнедеятельности населения.

Согласно статье 25 Закона о рыболовстве, а также Порядку осуществления традиционного рыболовства, утвержденному приказом Госкомрыболовства России от 11 апреля 2008 г. № 315 (далее – Порядок), традиционное рыболовство предусмотрено для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам, и их общин.

Согласно пункту 3 Порядка лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, и их общины имеют право применять традиционные методы добычи (вылова) водных биоресурсов, если такие методы прямо или косвенно не ведут к снижению биологического разнообразия, не сокращают численность, устойчивое воспроизводство объектов животного мира, не нарушают среду их обитания и не представляют опасности для человека.

В соответствии с пунктами 4-5 Порядка традиционное рыболовство осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам, в местах их традиционного проживания с предоставлением рыбопромыслового участка или без его предоставления в соответствии с правилами рыболовства рыбохозяйственных бассейнов в пределах квот добычи (вылова) водных биоресурсов, выделенных субъектам Российской Федерации для обеспечения традиционного рыболовства коренных малочисленных народов.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о рыболовстве квоты добычи (вылова) водных биоресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов распределяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2005 г. № 768 «О распределении общих допустимых уловов водных биологических ресурсов применительно к видам квот их добычи (вылова)», Росрыболовство ежегодно утверждает распределение общих допустимых уловов на предстоящий год, применительно к квотам добычи (вылова) водных биологических ресурсов, в том числе в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, на основании предложений соответствующих органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом распределение общих допустимых уловов для указанных целей осуществляется в приоритетном порядке.

В соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» община коренных малочисленных народов вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых она создана.

При этом статьей 5 Федерального закона от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» установлено, что деятельность общин носит некоммерческий характер.

На основании изложенного необходимо отметить, что согласно законодательству Российской Федерации, преференции и льготы, обеспечивающие приоритетный доступ к использованию водных биологических ресурсов, действуют только в отношении коренных малочисленных народов, их общин, национальных объединений и их семей в целях обеспечения

традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

Помимо осуществления традиционного рыболовства, Законом о рыболовстве, в том числе, предусмотрено осуществление прибрежного и промышленного рыболовства. Данные виды рыболовства согласно статье 16 Закона о рыболовстве отнесены к предпринимательской деятельности, и осуществляются лицами, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Таким образом, общины коренных малочисленных народов вправе самостоятельно выбирать какой вид рыболовства они будут осуществлять. При этом прибрежное и промышленное рыболовство осуществляется на общих основаниях, преференции и льготы в отношении коренных малочисленных народов регулируются специальными нормативными правовыми актами и в данном случае не могут применяться.

Согласно статье 33.3 Закона о рыболовстве договор о предоставлении рыбопромыслового участка заключается по результатам конкурса на право заключения такого договора.

В соответствии с частью 6 статьи 29.1 Закона о рыболовстве добыча (вылов) анадромных видов рыб осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», на основании договора о предоставлении рыбопромыслового участка, заключаемого по результатам конкурса на право заключения такого договора, с соблюдением определенных комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб условий их добычи (вылова).

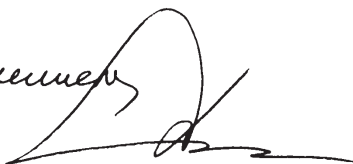
Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 986 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления рыболовства

в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и о заключении такого договора» (далее – Правила) утверждены Правила организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для традиционного рыболовства лицами, относящимися к коренным малочисленным народам, и их общинами, зарегистрированными в соответствующем субъекте Российской Федерации (далее – Конкурс).

Согласно абзацу 2 пункта 1 Правил Конкурс проводится в отношении рыбопромысловых участков, предусмотренных перечнем рыбопромысловых участков, включающих в себя акватории внутренних вод Российской Федерации, в том числе внутренних морских вод Российской Федерации, и территориального моря Российской Федерации, утверждаемым органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации по согласованию с Федеральным агентством по рыболовству.

Проведение конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для традиционного рыболовства обусловлено потребностью создания равных условий для всех представителей коренных малочисленных народов, обеспечения добросовестной конкуренции и эффективного использования водных биологических ресурсов.

С уважением



П.С. Савчук



**МИНИСТЕРСТВО
экологии и рационального
природопользования
Красноярского края**

Ленина ул., 125, г. Красноярск, 660009
Факс: (391) 249-38-53
Телефон: (391) 249-31-00
E-mail: mpr@mpr.krskstate.ru
ОГРН 1172468071148
ИНН / КПП 2466187446 / 246601001

04.02.2019

№ 44-01248

На № 4322 от 20.12.2018

Уполномоченному по правам
коренных малочисленных
народов в Красноярском крае

С.Я. Пальчину

Карла Маркса ул., 122, оф. 203,
г. Красноярск, 660021

О предоставлении информации

Уважаемый Семен Яковлевич!

Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее – министерство) по Вашему запросу о предоставлении информации о проблемах рационального использования водно-биологических ресурсов, дикого северного оленя и соболя в крае, необходимой для подготовки доклада «О проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2018 году», сообщает следующее.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 24.07.2009 № 209 - ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов основывается на следующих принципах:

- обеспечение устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранение их биологического разнообразия (ч. 1);
- учет интересов населения, для которого охота является основой существования, в том числе коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (ч. 4);
- платность пользования охотничьими ресурсами (ч. 8).

Согласно ст. 24 Федерального закона от 24.07.2009 № 209 - ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте):

- **дикий северный олень (далее – ДСО) и соболь отнесены к охотничьим ресурсам, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом их добычи (ч. 4);**

- при исчислении лимита добычи охотничьих ресурсов **учитываются их численность, размещение в среде обитания, динамика состояния и другие данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, документированная информация государственного охотхозяйственного реестра, данные федерального государственного статистического наблюдения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов** (ч. 5);

- лимит добычи охотничьих ресурсов исчисляется **на основе нормативов допустимого изъятия** охотничьих ресурсов (ч. 6);

- состав документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, порядок подготовки, принятия этого документа и внесения в него изменений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 8);

- квота добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья определяется в соответствии с заявками, представленными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения в соответствии с настоящим Федеральным законом (ч. 9).

Статьей 1 Закона об охоте установлены понятия:

- лимит добычи охотничьих ресурсов - объем допустимой годовой добычи охотничьих ресурсов (ч. 13);

- квота добычи охотничьих ресурсов - часть лимита добычи охотничьих ресурсов, которая определяется в отношении каждого охотничьего угодья (ч. 14).

Порядок принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию утвержден приказом Минприроды России от 29.06.2010 № 228 (далее – Приказ № 228).

Согласно Приказу № 228:

- квота добычи охотничьих ресурсов определяется для каждого вида охотничьих ресурсов в соответствии с заявкой, предоставленной юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения, в пределах установленных нормативов допустимого изъятия на основании данных о численности заявленного вида охотничьих ресурсов (п. 5);

- квота (объем) добычи охотничьих ресурсов не устанавливается в случае отсутствия данных о численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях или на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов (п. 7);

- проект лимита добычи должен содержать для каждого вида охотничьих ресурсов сведения (п. 9.6), в т. ч.:

численность в текущем году и за два предыдущих года;

установленный лимит добычи охотничьего ресурса за два предыдущих года;

освоение лимита за два предыдущих года, выраженное в процентах;
устанавливаемый лимит добычи, в том числе взрослых особей и особей в возрасте до 1 года;

устанавливаемые квоты добычи для охотничьих угодий и объемы добычи для территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, но не являющихся охотничьими угодьями.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, применяемые в соответствии с пунктом 5 Приказа № 228 при определении квот добычи охотничьих ресурсов, утверждены приказом Минприроды России от 30.04.2010 № 138 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» (далее – Приказ № 138). Согласно приложению 1 к Приказу № 138 норматив допустимого изъятия дикого северного оленя – от 3 до 18 % от численности животных на 1 апреля текущего года по данным государственного мониторинга.

Частью 3 ст. 8 Закона об охоте установлено, что право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу.

Согласно Правилам охоты, утвержденным приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512, после добычи охотничьего животного до начала его первичной переработки и (или) транспортировки делается соответствующая отметка о добыче на оборотной стороне разрешения на добычу охотничьих ресурсов (п. 3.7); по истечении срока действия разрешения на добычу охотничьих ресурсов, либо в случаях добычи указанного в разрешении количества охотничьих ресурсов, а также в случаях, когда в соответствии с настоящими Правилами разрешение на добычу охотничьих ресурсов считается использованным, в предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов сроки заполняются и направляются сведения о добытых охотничьих ресурсах, предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов, по месту его получения (п. 3.8); **транспортировка продукции охоты и ее реализация производится при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, в котором сделана соответствующая отметка о добыче этих охотничьих животных или при наличии заполненного отрывного талона к указанному разрешению (п. 4).**

Таким образом, в действующем законодательстве прописан механизм организации рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов, который представляет собой **ежегодный цикл последовательных обязательных взаимосвязанных процедур:**

1. сбор сведений о добыче охотничьих ресурсов по возвращенным охотниками разрешениям и анализ освоения квот и лимита добычи охотничьего ресурса в прошедших сезонах охоты,
2. проведение учета и определение численности охотничьих ресурсов и тенденции ее изменения,
3. сбор заявок на квоты добычи охотничьих ресурсов в следующем сезоне охоты от охотпользователей и научных организаций,

4. определение и утверждение квот добычи охотничьих ресурсов для каждого охотничьего угодья и лимита их добычи в субъекте,

5. выдача в соответствии с утвержденными квотами разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Указанный механизм, призванный обеспечить рациональное использование охотничьих ресурсов, их устойчивое существование, **не функционирует** на территориях Красноярского края, которые являются местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера (далее – КМНС).

Территория Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р отнесены к территориям традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС и занимают две третьих территории Красноярского края.

Основным объектом промысла на данных территориях является ДСО, от состояния ресурсов которого напрямую зависит благосостояние местного населения, в т. ч. КМНС.

Востребованность ресурса характеризуется уровнем поступления в 2018 году заявок от охотпользователей, а также представителей КМНС Таймыра и Эвенкии на добычу дикого северного оленя в сезоне охоты 2018-2019 годов в объеме 125 тыс. особей, что в 2,4 раза превышает установленный лимит добычи.

Однако в настоящее время существует ряд проблем, которые препятствуют реализации рационального использования ресурсов ДСО в Эвенкии и Таймыре.

1. Актуальная информация о численности и территориальном распределении ДСО в настоящее время отсутствует. Последний полномасштабный авиаучет таймырской популяции ДСО был проведен в 2000 году, численность составила 1,05 млн. особей. Последующие учеты в 2003, 2009, 2014 гг. были неполными, для периода этих авиаучетов мы имеем экспертные заключения научных организаций об общей численности оленей с учетом данных о количестве животных на обследованной территории. Согласно таким оценкам численность ДСО к 2014 году снизилась вдвое. Последние исследования научных сотрудников Заповедников Таймыра выявили серьезные нарушения половозрастной структуры ДСО, которые неминуемо повлекут дальнейшее снижение запасов ресурсов таймырской популяции ДСО. Основными причинами нарушения структуры популяции оленя и снижения его численности по данным исследователей служат перепромысел, браконьерство, незаконная срезка пантов, использование нетрадиционных способов охоты, избирательность изъятия крупных взрослых самцов, антропогенные преобразования местообитаний животных главным образом в результате техногенного воздействия, нарушения ягельных пастбищ, пожаров и неумеренного выпаса домашних оленей и др., сооружение

различного рода препятствий на традиционных путях миграции оленя, неблагополучная эпизоотическая ситуация в регионе, воздействие хищников.

В 2009 и 2013-2014 годах работы по оценке состояния и территориального размещения таймырской популяции дикого северного оленя проведены в рамках краевой ведомственной программы «Охрана окружающей среды в Красноярском крае» на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Данные, полученные в результате реализации мероприятия, показали снижение поголовья таймырской популяции с 564 тыс. особей до 417,6 тыс. особей, что на 26 % ниже численности 2009 года.

В настоящее время назрела острая необходимость проведения полномасштабного авиаучета дикого северного оленя на Таймыре и в Эвенкии, и в случае непроведения данного мероприятия у министерства **будут отсутствовать основания для определения лимита добычи** данного ресурса на территории этих районов.

На проведение мероприятий по авиаучету ДСО на территории Таймыра и Эвенкии требуется около 37 млн. руб.

Оптимальной регулярностью проведения авиаучетов, которая обуславливается интенсивностью хозяйственного освоения ресурсов популяции ДСО и влиянием иных факторов антропогенного воздействия, по мнению ученых - один раз в три года. Учитывая дефицит краевых средств, считаем возможным проведение авиаучета с периодичностью не реже одного раза в пять лет.

Министерство неоднократно обращалось в федеральные органы исполнительной власти с просьбой увеличения субвенций из федерального бюджета на проведение авиаучета ДСО, но получило отрицательные ответы.

На 2019 год министерством были запланированы, но не вошли в расходную часть бюджета края дополнительные расходы в государственную программу на проведение мероприятий по мониторингу ресурсов оленя.

2. Таймырская популяция ДСО обитает на территории трех субъектов Российской Федерации: Ямало-Ненецкого автономного округа, Красноярского края и Республики Саха (Якутия). Учетные работы на всем ареале ДСО должны проводиться централизованно по единой методике для получения обобщенной информации. В настоящее время утвержденная межрегиональная методика учета численности ДСО отсутствует, также, как и порядок распределения между регионами лимитов добычи ДСО.

Вместе с тем, такая методика разработана в НИИСХ Крайнего Севера Павловым и др. (1976 г.). Впоследствии методика неоднократно была апробирована и дополнена (Колпащиков и др., 1999; 2008; Бондарь, Колпащиков, 2017).

Министерством при поддержке научных организаций края и Республики Саха (Якутия) планируется предложить ее к утверждению приказом Минприроды России.

3. Содержание ст. 19 Закона об охоте полностью противоречит общим принципам организации рационального использования охотничьих ресурсов, заложенным в федеральном законодательстве.

Предоставленное право охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности без разрешений в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления, полностью исключает возможность регулирования использования и сохранения охотничьих ресурсов уполномоченным органом государственной власти, в т. ч. установления лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов для данного вида охоты, а также исключает возможность учета потребностей КМНС при определении квот добычи в муниципальных районах, осуществления мониторинга объемов добычи и освоения лимита добычи охотничьих ресурсов, осуществления контроля соблюдения лимитов добычи охотничьих ресурсов, нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

При проверке транспортных средств на путях следования продукции охоты с территорий промысла в Эвенкии и Таймыре мясо ДСО большими партиями вывозится без разрешений и отрывных талонов на продукцию охоты к разрешениям. При этом, как правило, скупщики объясняют отсутствие талонов тем, что мясо куплено у граждан, которым предоставлено право осуществлять охоту без разрешений. Любая браконьерски добытая продукция вывозится под видом скупленной у лиц, имеющих штампы в охотничьих билетах, которые дают им право на осуществление свободной охоты в течение круглого года.

В результате действия ст. 19 Закона об охоте, охота на ДСО в Эвенкии и Таймыре фактически осуществляется неопределенным кругом лиц свободно (без каких-либо разрешений) в неустановленном объеме не зависимо от утвержденных лимитов добычи. По оценкам специалистов сверх лимита добывается от 80 до 100 тыс. ДСО таймырской популяции, т. е. с учетом легальной добычи объем фактической добычи оленя в Эвенкии и на Таймыре равен тройному размеру лимита.

Учитывая изложенное, считаем крайне важным внесение изменений в ст. 19 Закона об охоте, позволяющих вернуться к порядку осуществления охоты на территориях традиционного природопользования, действующему до вступления в силу Закона об охоте, при котором гражданами, имеющими социальные льготы, традиционная охота в объемах, необходимых для удовлетворения личных нужд, определяемых в соответствии с требованиями п. 2 ст. 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации, осуществлялась по разрешениям, выдаваемым в пределах утвержденных лимитов и квот добычи без оплаты налогового сбора и госпошлины.

В этой связи предлагается следующая редакция части 2 статьи 19 Закона об охоте:

«Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется по разрешениям на добычу охотничьих ресурсов, выдаваемых бесплатно в пределах лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов.»

3.1. Одновременно Приказ № 228 дополнить порядком определения лимита и квот добычи охотничьих ресурсов для охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности с учетом лимитов использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд, установленных в соответствии с ч. 2 ст. 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации, и права на приоритетное пользование животным миром в соответствии со ст. 49 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».

3.2. Одновременно дополнить приказ Минприроды России от 29.08.2014 № 379 «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц» порядком выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, порядком подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и формой бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

3.3. Одновременно внести изменения в п. 11 приказа Минприроды России от 20.01.2011 № 13 «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» в части содержания отметки, проставляемой в охотничьем билете лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования.

После слов «проставляется отметка:» текст изложить в следующей редакции: **«Право на охоту в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности».**

Кроме того, предлагаем дополнить данный порядок пунктом, содержащим перечень документов, который должен представить заявитель или должен быть получен уполномоченным органом в порядке межведомственного взаимодействия, подтверждающих социальный статус заявителя, как правообладателя на охоту в целях обеспечения ведения

традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

3.4. Одновременно внести дополнения в ст. 333.35 (Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций) Налогового кодекса Российской Федерации, освобождающие представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лиц, не относящихся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающих в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования, от уплаты государственной пошлины, предусмотренной п. 96 части 1 ст. 333.33 (за предоставление разрешения на добычу объектов животного мира) за выдачу разрешений на добычу объектов животного мира, которые в соответствии с ч. 2 ст. 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации, не признаются объектами обложения.

4. Закон об охоте в существующей редакции не распространяет установленный Федеральным законом от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» принцип приоритетного пользования животным миром, включающий в себя предоставление первоочередного выбора промысловых угодий для представителей КМНС и их общин в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности данных народов. Охотничьи угодья лица из числа этих народов и их общины могут получать на равных условиях с другими только по результатам аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений. Кроме того, на аукционы выставляются и те участки, на которых коренные народы осуществляют традиционную хозяйственную деятельность. В целях недопущения ущемления прав КМНС и их общин на осуществление традиционной хозяйственной деятельности считаем целесообразным в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС охотничьи угодья предоставлять по заявлениям общин КМНС и индивидуальных предпринимателей из их числа без проведения аукционов.

Статью 27 Закона об охоте дополнить частью 3.1. следующего содержания:

«3.1. С общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и индивидуальными предпринимателями из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, установленных Правительством Российской Федерации, охотхозяйственные соглашения заключаются без проведения аукционов в отношении охотничьих угодий, указанных в пункте 1 части 2 статьи 7 настоящего Федерального закона по их заявлениям. Общий размер таких угодий должен составлять не менее 5 процентов от общей площади охотничьих угодий в муниципальном районе. Размер охотничьих угодий, предоставляемых по охотхозяйственному

соглашению без проведения аукциона для общины коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и индивидуального предпринимателя из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, не может превышать предельных значений, установленных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с частью 3 статьи 10 настоящего Федерального закона».

5. Кроме того, на согласовании в Правительстве края находится разработанный министерством проект постановления Правительства края «Об установлении запрета на срезку неокостеневших рогов (пантов) с дикого северного оленя», которым предложено ввести запрет на срезку пантов с ДСО сроком на 5 лет.

Указанный комплекс мер позволит обеспечить на территориях, являющихся местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС действие уже существующего механизма организации рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов, о котором упоминалось на стр. 3-4 настоящего письма, свести к минимуму нелегальную охоту на ДСО и, как следствие, сохранить его ресурсы, которые являются основой существования для населения северных территорий Красноярского края, а также обеспечить реализацию прав КМНС на приоритетное пользование животным миром.

Проблемы, возникающие у министерства при **организации традиционного рыболовства коренных малочисленных народов**, проживающих на территории края:

1. Отсутствует порядок документального подтверждения принадлежности граждан к коренным малочисленным народам.

2. Предоставление рыболовных участков в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов на конкурсной основе может привести к возникновению конфликтных ситуаций среди представителей КМНС и их общин. Такой подход к традиционному рыболовству противоречит традициям осуществления рыболовства КМНС, основанного на использовании одних и тех же акваторий для добычи рыбы разными семьями (родами), взаимопомощи при осуществлении добычи и раздела уловов по потребностям, а не по вкладу в организацию вылова.

3. Отсутствует понятие «использование для личных нужд» и «рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни».

4. Оформление квот для осуществления традиционного рыболовства связано с большими трудностями из-за удаленности мест проживания представителей коренных малочисленных народов. Данный административный барьер ограничивает их приоритетный доступ к биоресурсам. Необходимо уйти от предоставления квот добычи (вылова) водных биоресурсов урегулировав традиционное рыболовство через Правила

рыболовства, прописав в них разрешенные места, сроки, орудия лова и виды водных биоресурсов.

Для решения данных проблем считаем целесообразным подготовить законодательную инициативу по внесению изменений в:

Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»:

1. дополнить статью 1 определениями следующих понятий:

традиционная хозяйственная деятельность - традиционное экологически сбалансированное природопользование, основанное на исторически сложившихся способах добычи, переработки добытого, изготовления инвентаря, обмена и реализации излишков произведенной продукции, осуществляемое общинами и другими объединениями представителей коренных малочисленных народов.

удовлетворение личных нужд – использование объектов окружающей природной среды, в т.ч. биологических ресурсов, представителями коренных малочисленных народов для собственного потребления, изготовления домашнего инвентаря и изделий художественного промысла, а также кормления домашних животных и использования в качестве приманки.

2. дополнить часть 2 статьи 5 пунктом следующего содержания: «порядок подтверждения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам».

Также считаем необходимым внести изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. N 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части уточнения **мест традиционного (компактного) проживания и традиционной хозяйственной деятельности** внутри муниципальных районов Красноярского края.

Федеральный закон от 20.12.2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»:

а) Изложить в новой редакции статью 25. «Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»:

1. Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации осуществляется лицами, относящимися к указанным народам, их общинами **и объединениями в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности без предоставления рыбопромыслового участка.**

2. Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации **в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности** осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, за исключением добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов.

3. Порядок рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

б) исключить подпункт 7 пункта 1 статьи 30;

в) исключить пункт 1 статьи 31;

г) внести изменения в приказ Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству от 11.04.2008 № 315 «Об утверждении порядка осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»:

1. из пункта 4 слова: «...в пределах квот добычи (вылова) водных биоресурсов, выделенных субъектам Российской Федерации для обеспечения традиционного рыболовства малочисленных народов...» заменить словами «...в объемах лимитов на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд, установленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 статьи 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации...»;

2. пункт 5 изложить: «Традиционное рыболовство осуществляется лицами, относящимися к малочисленным народам, в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в местах их традиционного проживания **без предоставления рыбопромыслового участка**.

3. пункт 6 исключить;

4. пункт 7 изложить: «Традиционное рыболовство **в местах традиционного проживания** осуществляется без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, за исключением добычи (вылова) редких и находящихся под угрозой исчезновения (занесенных в Красную книгу Российской Федерации) видов водных биоресурсов.».

Представленные изменения в статью 25 Закона о рыболовстве в первую очередь направлены на облегчение ведения традиционного образа жизни КМНС через исключение, по нашему мнению, избыточных административных барьеров в виде необходимости ежегодного получения объемов добычи (вылова) водных биоресурсов, а также получения рыбопромыслового участка.

Также следует отметить, что в настоящее время **конкурсы** на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в Красноярском крае **не проводятся по следующим причинам:**

1) в пункте 11 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2008 № 986, предусмотрено, что конкурсная комиссия осуществляет проверку заявителей на соответствие обязательным требованиям, указанным в пункте 10 Правил. Одним из таких требований является принадлежность заявителя к лицам, относящимся к малочисленным народам в соответствии с перечнем коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р, однако порядок установления конкурсной комиссией принадлежности заявителя к лицам, относящимся к малочисленным народам отсутствует;

2) пунктом 26 Правил предусмотрено, что заявитель к заявке прилагает заверенные документы, подтверждающие численность граждан, являющихся членами общины малочисленных народов, за последние 4 года, предшествующие году проведения конкурса, или за фактический период, предшествующий проведению конкурса (в случае добычи (вылова) водных биологических ресурсов менее чем 4 года), зарегистрированных в муниципальном образовании, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыбопромысловый участок (для общин малочисленных народов), при этом не указано какие документы подтверждают численность граждан, являющихся членами общины малочисленных народов, а также какой орган исполнительной власти уполномочен подтвердить данную информацию по запросу конкурсной комиссии.

На данный момент в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера и исключения наложения участков для промышленного рыболовства и для традиционного рыболовства распоряжением Губернатора Красноярского края от 21.07.2015 № 376-рг утвержден Перечень акваторий водных объектов, расположенных на территории Красноярского края, рекомендуемых для осуществления рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных

малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, которым на территории Таймыра для ведения традиционного рыболовства установлено 82 участка.

Заместитель министра



А.В. Коробкин

Демьяненко Наталья Васильевна
227-62-08
Чайдонов Евгений Михайлович
211-97-28

Решение по делу №2а-33/2018 от 8 августа 2018 г.

Дело 2а-33/2018

Поступило в суд 08.08.2018 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14.08.2018 года с. Караул Усть-Енисейский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Гуськовой Л.Я.,

с участием заместителя прокурора Таймырского района Пересторонина И.В.,

при секретаре Иващенко В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Коробинской Елены Владимировны к административному ответчику избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано- Ненецкого муниципального района Красноярского края и заинтересованному лицу Вэнго Евгении Александровны, избирательному объединению Таймырского Долгано-Ненецкого районного местного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» о признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты Вэнго Е.А. и признании всех подписей Вэнго Е.А. недействительными.

у с т а н о в и л:

Административный истец Коробинская Е.В. обратилась в суд с административному ответчику избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края и заинтересованному лицу Вэнго Е.А., избирательному объединению Таймырского Долгано-Ненецкого районного местного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» о признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты Вэнго Е.А. и признании всех подписей за Вэнго Е.А. недействительными. В обосновании административного иска указано, что 03.08.2018 года кандидатом в депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2 Вэнго Е.А. поданы документы на выдвижение. Затем предоставлен пакет документов для регистрации, в том числе подписные листы с подписями избирателей. Решением избирательной комиссии от 03.08. 2018 года № 143 выдвинутый в порядке самовыдвижения зарегистрирован кандидатом в депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2. Согласно ст. 29 Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления

в Красноярском крае» регистрация кандидатов, выдвинутых по одномандатным и многомандатным избирательным округам, осуществляется окружными избирательными комиссиями, а кандидатов, выдвинутых по общетерриториальному списку, кандидатов на должность главы муниципального образования, а также при совмещении функций окружных комиссий в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 12 настоящего Закона, избирательной комиссией муниципального образования. Регистрация кандидата, списка кандидатов соответствующей избирательной комиссией осуществляется при наличии документов, указанных в ст. 23 (при проведении выборов глав муниципальных районов и глав городских органов также документов, указанных в пункте 5.1) ст. 24 настоящего Закона, иных предусмотренных законом документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, а также при наличии необходимого количества подписей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, либо при наличии решения политической партии, на которую распространяется действие пунктов 3, 4, 6 и 7 статьи 35.1 Федерального закона или пункта 9 статьи 26 настоящего Закона. При этом в соответствии с п. 5 ст. 37 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» подписные листы должны изготавливаться за счет средств соответствующего избирательного фонда. Между тем согласно Подтверждению о предоставлении документов на регистрацию кандидатом отсутствует уведомление об открытии расчетного счета и первый финансовый отчет, следовательно, изготовление подписных листов оплачивалось не за счет средств соответствующего избирательного фонда, то есть с нарушением требования закона. Согласно пп. «и» п. 6.4 ст. 38 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав» недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном с несоблюдением требований, предусмотренных п. 5 ст. 37 данного федерального закона, т. е. без оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда. В соответствии с п. 6.1 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» по результатам проверки подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной. Более того, недействительные подписи к достоверным не относятся. В силу пп. «д» п. 24 ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав» недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, является основанием для отказа в регистрации кандидата.

В соответствии с п. 6 ст. 76 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение принято избирательной комиссией с нару-

шением требований, предусмотренных п. 24-26 ст. 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных федеральным законом, поскольку подписные листы изготовлены за счет средств специального избирательного фонда, в результате чего все подписи признаются недействительными, просит признать все подписи кандидата Вэнго Е.А. недействительными, а также признать незаконным и отменить решение избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края «О регистрации кандидата в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по одномандатному избирательному округу № 2».

В судебное заседание административный истец Коробинская Е.В. не явилась, судом извещена надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истца Осипова И.С., действующая по доверенности в судебное заседание не явилась, судом извещена надлежащим образом.

Представитель административного ответчика избирательной комиссии муниципального района «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Чешуин А.В., в судебном заседании не согласился с предъявленным иском.

Заинтересованное лицо Вэнго Е.А., представитель Вэнго В.Х. в судебном заседании исковые требования не признали и суду пояснили, что согласно Федеральному закону и Закону Красноярского края Вэнго Е.А. была зарегистрирована в кандидаты депутата, данные законы не нарушала. Представитель избирательного объединения Таймырского Долгано-Ненецкого районного местного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» Коган Д.В. в судебное заседание не явился, судом извещен надлежащим образом.

Выслушав стороны, прокурора, исследовав материалы дела, суд считает, что административный иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям:

Согласно ст. 32 Конституции РФ установлено, что граждане имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Согласно ч. 10 ст. 239 Кодекса административного судопроизводства РФ административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, в суд может обратиться кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу.

В силу ч. 1 ст. 244 Кодекса административного судопроизводства РФ суд, установив наличие нарушений законодательства о выборах и референдумах при принятии оспариваемого решения, совершении оспариваемого действия (бездействия) органом государственной власти, органом местного самоуправления, общественным объединением, избирательной комиссией, комиссией референдума, должностным лицом, удовлетворяет административный иск о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации полностью или в части, признает указанные решение, действие (бездействие) незаконными, определяя

ет способ и сроки восстановления нарушенных прав, свобод и реализации законных интересов и (или) устранения последствий допущенных нарушений, а также указывает на необходимость сообщения об исполнении решения в суд и лицу, предъявившему административное исковое заявление, в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу.

В соответствии с Федеральным законом ч. 1 ст. 58 Закона № 67 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период и после письменного уведомления соответствующей избирательной кампании об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией. При проведении выборов в органы местного самоуправления создание кандидатом избирательного фонда не обязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пяти тысяч человек и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. В этом случае кандидат уведомляет соответствующую избирательную комиссию об указанных обстоятельствах.

Согласно ч. 1 ст. 44 Закона Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», создание кандидатом избирательного фонда не обязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пяти тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. В этом случае кандидат уведомляет письменно соответствующую избирательную кампанию об указанных обстоятельствах. Избирательное объединение по одномандатным и многомандатным избирательным округам, избирательный фонд не создает.

Судом установлено, что решением муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района № 112 от 30.06.2018 года назначены выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на 09.09 2018 года, согласно решению муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 09.04.2014 года № 594 назначена избирательная комиссия муниципального образования «Сельское поселение Караул»;

решением муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района № 02 от 21.04.2014 года председателем избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» назначен Чешуин А.В.;

решением избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 03.08.2018 года зарегистрирована кандидатом в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2 Вэнго Е.А.

Согласно подтверждению документов от 03.08.2018 года Вэнго Е.А. зарегистрирована в кандидаты по выборам депутатов Караульского сельско-

го Совета депутатов четвертого созыва избирательная комиссия муниципального образования «Сельское поселение Караул», которая уведомила избирательную комиссию муниципального образования «Сельское поселение Караул», согласно п. 1 ст. 44 Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», количество избирателей по Усть-Портовскому избирательному округу № 2 – 196 человек.

Нормативным правовым актом, регламентирующим выборы депутатов муниципального образования «Сельское поселение Караул» является Закон Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае».

Поскольку судом не установлено, что при регистрации кандидата Вэнго Е.А. допущены нарушения Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также не нарушен порядок выдвижения кандидата Вэнго Е.А., а поэтому административный иск не подлежит удовлетворению.

Доводы административного истца и представителя о том, что кандидатом в депутаты Вэнго Е.А. нарушены Закон Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», а также Федеральный закон № 67-ФЗ от 12.06.2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав», в части, что подписные листы должны изготавливаться за счет средств соответствующего избирательного фонда, что все подписи избирателей в подписном листе изготовлены без оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, не состоятельны, бездоказательны и не соответствуют нормам закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 180, 244 КАС РФ, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Коробинской Елене Владимировне к избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края и заинтересованному лицу Вэнго Е.А., избирательному объединению Таймырского Долгано-Ненецкого районного местного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» о признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты Вэнго Е.А. и признании всех подписей за Вэнго Е.А. недействительными, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение пяти дней через Усть-Енисейский районный суд.

Судья Л.Я. Гуськова

Судья Гуськова Л.Я. Дело № 33а-13444/2018
3.099а

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 сентября 2018 года г. Красноярск

Судебная коллегия по административным делам Красноярского краевого суда в составе:

председательствующего: Малякина А.В.,

судей: Мирончика И.С., Жуля А.В.,

с участием: прокурора Назаркина В.П.,

при секретаре: Жданове А.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Мирончика И.С. административное дело по административному исковому заявлению Коробинской Елены Владимировны к избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края о признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты Вэнго Е.А. и признании всех подписей Вэнго Е.А. недействительными,

по апелляционной жалобе представителя Коробинской Е.В. – Осиповой И.С.,

на решение Усть-Енисейского районного суда Красноярского края от 14 августа 2018 года, которым отказано в удовлетворении административного иска.

Заслушав докладчика, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кандидат в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по Усть-Портовскому одномандатному избирательному округу № 2 Коробинская Е.В. обратилась в суд с административным исковым заявлением к избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края о признании незаконным и отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты Вэнго Е.А. и признании всех подписей Вэнго Е.А. недействительными.

Требования мотивированы тем, что 03.08.2018 года кандидатом в депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2 Вэнго Е.А. поданы документы на выдвижение и предоставлен пакет документов для регистрации, в том числе подписные листы с подписями избирателей. Решением избирательной комиссии от 03.08. 2018 года № 143 выдвинутый в порядке самовыдвижения зарегистрирован кандидатом в депутаты Караульского сель-

ского Совета депутатов четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2. Согласно Подтверждению о предоставлении документов на регистрацию кандидатом отсутствует уведомление об открытии расчетного счета и первый финансовый отчет, следовательно, изготовление подписных листов оплачивалось не за счет средств соответствующего избирательного фонда, то есть с нарушением требования закона. Поскольку подписные листы изготовлены за счет средств специального избирательного фонда, в результате чего все подписи признаются недействительными, административный истец просит признать все подписи кандидата Вэнго Е.А. недействительными, а также признать незаконным и отменить решение избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края «О регистрации кандидата в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по одномандатному избирательному округу № 2».

Судом постановлено вышеуказанное решение.

В апелляционной жалобе представитель административного истца Коробинской Е.В. Осипова И.С. просит решение отменить как незаконное и необоснованное, ссылаясь на необоснованность выводов суда. Считает, что все подписи избирателей в подписных листах кандидата являются недействительными, потому что изготовление этих подписных листов не было оплачено с избирательного счета кандидата. Подписные листы, изготовленные не за счет средств специального избирательного фонда, признаются изготовленными с нарушением требований закона, а все подписи должны были быть признаны избирательной комиссией недействительными.

В возражениях на апелляционную жалобу Вэнго Е.А. и заместитель прокурора Таймырского района Пересторонин И.В. просят оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции явились: представитель административного истца Коробинской Е.В. Сафонов А.В.; представитель заинтересованного лица Вэнго Е.А. Якимов В.Е.; старший прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и в арбитражном процессах прокуратуры Красноярского края Назаркин В.П.

Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения дела с апелляционной жалобой были уведомлены надлежащим образом, в связи с чем судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело с апелляционной жалобой в их отсутствие.

Проверив законность и обоснованность решения суда, заслушав представителя административного истца Сафонова А.В., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, представителя заинтересованного лица Якимова В.Е., согласившегося с решением суда, а также заслушав заключение прокурора Назаркина В.П., полагавшего решение суда законным и

обоснованным, не подлежащим отмене, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском о признании недействительным решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 58 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации» кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией. При проведении выборов в органы местного самоуправления создание кандидатом избирательного фонда не обязательно при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пять тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится. В этом случае кандидат уведомляет соответствующую избирательную комиссию об указанных обстоятельствах. Избирательные объединения, выдвинувшие списки кандидатов, для финансирования своей избирательной кампании обязаны создавать избирательные фонды после регистрации их уполномоченных представителей по финансовым вопросам соответствующими избирательными комиссиями. Избирательное объединение, выдвинувшее кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, избирательный фонд не создает.

Как следует из материалов дела и установлено судом, решением муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района № 112 от 30.06.2018 года назначены выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на 09.09.2018 года.

Согласно решению муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 09.04.2014 года № 594 назначена избирательная комиссия муниципального образования «Сельское поселение Караул».

Решением избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 03.08.2018 года Вэнго Е.А. зарегистриро-

вана кандидатом в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по Усть-Портовскому избирательному округу № 2.

26.07.2018 года Вэнго Е.А. уведомила избирательную комиссию муниципального образования «Сельское поселение Караул» согласно пункту 1 статьи 44 Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» о том, что ею не будет создаваться избирательный фонд, поскольку количество избирателей по Усть-Портовскому избирательному округу № 2 составляет менее пяти тысяч и финансирование своей избирательной кампании кандидатом не производится.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что отсутствуют нарушения Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ при регистрации кандидата Вэнго Е.А., а доводы административного истца о том, что данным кандидатом подписные листы должны изготавливаться за счет средств соответствующего избирательного фонда и что все подписи избирателей в подписных листах недействительны, несостоятельны и бездоказательны.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на установленных по делу обстоятельствах и сделаны в соответствии с нормами права, регулирующими спорные правоотношения.

Так, согласно представленным в материалы дела сведениям, количество избирателей на Усть-Портовском одномандатном избирательном округе № 2 составляет 196 человек (л. д. 31).

Вопреки доводам апелляционной жалобы о том, что изготовление подписных листов должно быть оплачено с избирательного счета кандидата, пункт 1 статьи 58 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации» и пункт 1 статьи 44 Закона Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» предусматривают положения о необязательности создания кандидатом избирательного фонда при условии, что число избирателей в избирательном округе не превышает пяти тысяч и финансирование кандидатом своей избирательной кампании не производится.

Судебная коллегия учитывает, что, выполняя требования вышеуказанных норм права, кандидат Вэнго Е.А. письменно уведомила избирательную комиссию о том, что ею не будет создаваться избирательный фонд.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о том, что кандидатом в депутаты Вэнго Е.А. соблюдены условия, при которых кандидату в депутаты возможно не создавать избирательный фонд и предоставить подписные листы в избирательную комиссию, а в действиях избирательной комиссии, связанных с принятием решения о регистрации

кандидата в депутаты Вэнго Е.А., отсутствовали существенные нарушения норм действующего избирательного законодательства.

Доводы апелляционной жалобы аналогичны доводам, указанным в рамках рассмотрения дела судом первой инстанции, которым дана надлежащая правовая оценка и которые обоснованно были отклонены как не основанные на действующем законодательстве Российской Федерации, не согласиться с которой оснований судебная коллегия не усматривает.

В целом доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены или не учтены судом первой инстанции при разрешении спора и опровергали бы решение суда первой инстанции или влияли бы на обоснованность и законность судебного решения, в связи с чем признаются судебной коллегией несостоятельными и не могут служить основанием для отмены решения суда.

Иная оценка доказательств и иное толкование норм права, указанные в апелляционной жалобе, чем у суда первой инстанции, не опровергают выводы суда и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого по делу судебного акта.

Ссылок на какие-либо новые факты, которые остались без внимания суда первой инстанции и нуждающихся в дополнительной проверке, в апелляционных жалобах не содержится.

При таком положении судебная коллегия считает, что решение суда первой инстанции является законным, обоснованным и не подлежит отмене по доводам апелляционной жалобы.

Процессуальных нарушений, влекущих безусловную отмену решения, при рассмотрении дела судом первой инстанции допущено не было.

Руководствуясь статьями 309–311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Усть-Енисейского районного суда Красноярского края от 14 августа 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Приложение 8

Решение по делу №2а-45/2018 от 25 сентября 2018 г.

Решение

84RS0002-01-2018-000067-52

Решение

Именем Российской Федерации

от 27.11.2018 года

г. Дудинка

Судья Усть-Енисейского районного суда Красноярского края Гуськова Л.Я.

с участием прокуроров Таймырского района Красноярского края Пересторонина И.В., Матюхиной М.В.,

при секретаре Иващенко В.Ю.,

рассмотрев в выездном открытом судебном заседании материалы по административному делу по административному иску Яр Вынса Нахаливича к административным ответчикам участковой избирательной комиссии № 2220, участковой избирательной комиссии № 2221, избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул», заинтересованные лица: Караульский сельский Совет депутатов, депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва: Вэнго Николай Иванович, Кошкарев Евгений Валерьевич, Никифоров Андрей Николаевич, Ямкин Георгий Владимирович, избирательное объединение Таймырское Долгано-Ненецкое районное отделение Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 163, 168 « О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» о признании результатов выборов 09.09.2018 года депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому избирательному округу № 4 недействительными, о признании недействительными всех бюллетеней голосования в Караульском сельском Совете по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, полученных участковой избирательной комиссией № 2220 в количестве 996 шт., участковой избирательной комиссией № 2221 в количестве 69 шт., о признании недействи-

тельным и отмене протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09.09.2018 года об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому избирательному округу № 4, о признании недействительным и отмене протокола избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 10.09.2018 года о результатах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 (уточняющие требования).

у с т а н о в и л:

Административный истец Яр Вынса Нахаливич обратился в суд к административным ответчикам участковой избирательной комиссии № 2220, участковой избирательной комиссии № 2221, избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул», заинтересованные лица: Караульский сельский Совет депутатов, депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва: Вэнго Николай Иванович, Кошкарев Евгений Валерьевич, Никифоров Андрей Николаевич, Ямкин Георгий Владимирович, избирательное объединение Таймырское Долгано-Ненецкое районное отделение Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 163, 168 « О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» о признании результатов выборов 09.09.2018 года депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому избирательному округу № 4 недействительными, о признании недействительными всех бюллетеней голосования в Караульском сельском Совете по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, полученных участковой избирательной комиссией № 2220 в количестве 996 шт., участковой избирательной комиссией № 2221 в количестве 69 шт., о признании недействительным и отмене протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09.09.2018 года об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому избирательному округу № 4, о признании недействительным и отмене протокола избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 10.09.2018 года о результатах голосования в Караульский сельский Совет

депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 (уточняющие требования).

В обосновании иска указано, что 30 июня 2018 года Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 112 назначены выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов на 9 сентября 2018 года.

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» №131 от 31 июля 2018 года он зарегистрирован кандидатом в депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4.

Согласно ст. 19 Устава муниципального образования «Сельское поселение Караул», Караульский сельский Совет депутатов является представительным органом поселения, состоящим из 10 депутатов, избираемым на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет на основе мажоритарной избирательной системы по избирательным округам при тайном голосовании в соответствии с федеральными и краевыми законами сроком на 5 лет.

Решением Караульского сельского Совета депутатов № 485 от 28.11.2012 утверждены избирательные округа для проведения выборов Караульского сельского Совета депутатов:

1. Воронцовский одномандатный избирательный округ № 1;
2. Усть-Портовский одномандатный избирательный округ №2;
3. Караульский двухмандатный избирательный округ № 3;
4. Носковский четырехмандатный избирательный округ №4;
5. Тухардский двухмандатный избирательный округ № 5.

На территории Носковского четырехмандатного избирательного округа №4 образованы избирательные участки №2220, №2221 (п. Байкаловск).

Решением Таймырской Долгано- Ненецкой территориальной избирательной комиссии Красноярского края от 06.06.2018 №49/270 сформированы участковые избирательные комиссии №2220, участковая избирательная комиссия №2221, осуществляющие полномочия на территории Носковского четырехмандатного избирательного округа №4.

Решением Таймырской Долгано- Ненецкой территориальной избирательной комиссии Красноярского края от 06.06.2018 №49/269 от 06.06.2018 года председателями участковых избирательных комиссий №2220 назначена Сушко Олеся Васильевна, №2221 Медведева Ксения Владимировна.

Согласно ст. 38 Устав муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района избирательная комиссия поселения осуществляет полномочия, определенные Федеральным законом от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных га-

рантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Законом Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», Уставным законом Красноярского края от 10.11.2011 года № 13-6401 «О референдумах в Красноярском крае»

9 сентября 2018 года состоялись выборы депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва.

Протоколы участковых избирательных комиссий №2220, №2221 об итогах голосования в Караульском сельском Совете депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу №4 опубликованы на официальном портале ГАС «Выборы» 11.09.2018 года.

Решением избирательной комиссии сельского поселения Караул № 163 от 11.09.2018 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4» результаты выборов утверждены.

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 168 от 11 сентября 2018 выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 признаны состоявшимися и действительными. Депутатами Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 избраны Вэнго Николай Иванович, Кошкарев Евгений Валерьевич, Никифоров Андрей Николаевич, Ямкин Георгий Владимирович.

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» №170 от 11 сентября 2018 года «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул», выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» признаны состоявшимися и действительными.

С Решениями Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» №№ 163, 168, 170 от 11 сентября 2018 года о том, что выборы состоялись, истец не согласен, поскольку считает, что нарушены требования п. 1 ст. 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» от 2 октября 2003 года №8-1411, п. 2 ст. 5 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которым гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосо-

вании, и считает выборы незаконными и подлежащими отмене. Из протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221, по итогам голосования по Носковскому четырехмандатному избирательному округу №4, из 741 действительных бюллетеней за кандидатов отдано 1178 голосов, что на 437 голосов больше, чем количество бюллетеней. Выборы проводятся по одному многомандатному избирательному округу, каждый избиратель имеет количество голосов, равное числу мандатов. Если на выборах в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов. Председателями участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 было разрешено избирателям голосовать одновременно за кандидатов больше одного числа и признать действительными бюллетени, что является нарушением п. 2 ст. 5 № 67–ФЗ РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Протоколы участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09 сентября 2018 года не достоверны. Из портала ГАС «Выборы» следует, что на один депутатский мандат Носковского четырехмандатного избирательного округа в среднем приходится 272 чел., что соответствует норме отклонения. Решение Избирательной комиссии о порядке голосования по числу мандатов привело к увеличению нормы представительства избирателей Носковского четырехмандатного избирательного округа № 4 до 1088 чел., то есть за каждого из 4 избранных депутатов могли проголосовать 1088 избирателей, а не 230.

Согласно Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» от 2 октября 2003 года № 8-1411, где решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 152 от 14 августа 2018 года разрешено с 19 августа 2018 года по 8 сентября 2018 года досрочное голосование на выборах депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва в значительно удаленных от помещения для голосования местах избирательных комиссий № 2220, № 2221. Информация о количестве переносных ящиков для досрочного голосования участковыми избирательными комиссиями № 2220, № 2221 до сведения участников избирательных комиссий не доводилась. Переносные ящики для досрочного голосования находились в отдельном кабинете, в котором периодически находились в разное время члены участковой избирательной комиссии, а также Тэседо Снежана Александровна, что является нарушением порядка досрочного голосования. Участковые избирательные комиссии № 2220 определили досрочно проголосовавших в количестве 417 человек, № 2221 в количестве 3 человек, всего досрочно проголосовало 420 избирателей.

В подсчете бюллетеней досрочного голосования принял участие Яптунай Чоли Явкович, не являющийся членом участковой избирательной

комиссии с правом решающего голоса. После подсчета голосов, выяснилось, что количество бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках, оказалось больше, чем количество заявлений, поступивших в участковую избирательную комиссию. Некоторые члены участковой избирательной комиссии позволили себе уйти домой, что является нарушением порядка подсчета голосов и определения итогов голосования. Нарушен подсчет голосов.

Кроме того, участковая комиссия оформляет решение об итогах голосования протоколом об итогах голосования на соответствующем избирательном участке, участке референдума.

При проверке контрольного соотношения чисел протокола об итогах голосования участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 обнаружено несоответствие суммы строк, контрольное соотношение протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 выборов в Караульский сельский Совет депутатов не выполнено.

Протоколы избирательных комиссий № 2220, № 2221 не могут считаться действительными, следовательно, не могут считаться действительными результаты выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4.

Решение № 163 Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 11 сентября 2018 года «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4» было принято на основании Протокола от 10 сентября 2018 года о результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, при этом муниципальная избирательная комиссия не обратила внимания на расхождения контрольного соотношения чисел протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221.

13 августа 2018 года Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 151 утверждена форма, текст, количество и требования к изготовлению избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Совета сельского поселения Караул, в том числе по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, порядок голосования, где разрешено голосовать не за одного кандидата, а за четырех. Просит суд исковые требования удовлетворить.

В судебное заседание административный истец Яр В.Н. не явился, судом извещен надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истца Кох С.В., действующая по доверенности, исковые требования поддержала в полном объеме согласно изложенного иска и просила суд заявленные требования удовлетворить.

Представитель административного ответчика избирательной комиссии муниципального района «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Чешуин А.В. в судебном заседании не согласился с предъявленным иском, суду пояснил, что из пояснительной записки председателя участковой избирательной комиссии Сушко О.В. следует, что все неиспользованные бюллетени голосования после закрытия участка незамедлительно погашены и находились в зале для голосования, а запечатанные и опломбированные ящики для досрочного голосования находились в другом кабинете. Заявления граждане, проживающие в трудно доступных местах и голосующие досрочно, писали. В данное время они находятся на хранении в Таймырской избирательной комиссии. Избирательная комиссия работала без перерыва, никто из комиссии не покидал участок. Количество бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках, и количество голосов отошло, что было отражено в протоколе. После подсчета голосов были составлены протоколы об итогах голосования, заполнена сводная таблица и переданы в вышестоящую комиссию, контрольное соотношение протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, 2221 выполнено, несоответствия суммы строк – это надуманность истца, поскольку сводная таблица заполнялась, и несоответствия суммы строк не было. 09.09.2018 Сушко О.В. в присутствии кандидатов, их доверенных лиц и наблюдателей озвучила, сколько избирателей включено в список, сколько бюллетеней поступило, а также количество проголосовавших досрочно 417 избирателей. Замечаний и жалоб на участки избирательных комиссий не поступало. В 20 часов избирательный участок № 2220 был закрыт. Приступили к подсчету голосов и к погашению неиспользованных избирательных бюллетеней. Погашенные бюллетени упаковали и отправили в территориальную избирательную комиссию. После этого приступили к внесению на каждую страницу списка избирателей суммированных данных: число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования; число избирательных бюллетеней, выданных избирателям для голосования в помещении в день голосования по числу подписей избирателей; число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования по числу отметок: голосовал вне помещения для голосования; число избирателей, проголосовавших досрочно. В работе находилось три списка избирателей: по выборам Губернатора Красноярского края – 1041 избирателей, по дополнительным выборам в Законодательное Собрание Красноярского края – 1019 избирателей, по выборам в органы местного самоуправления – 1019 избирателей. Подсчитывали итоги по компьютеру. Перерыва в работе не было. Режим работы в день голосования начался с 7 часов утра 9.09.2018 года и закончился в 06 часов 10.09.2018 года. В присутствии кандидатов, их доверенных лиц и наблюдателей вскрывали переносные ящики. При подсчете было 417 голосов. В подсчете голосов участвовал

член участковой избирательной комиссии Яптунай Чоли Явкович, назначенный из резерва решением № 78/446 от 21.08.2018 года. Считает, что волеизъявление граждан на выборах не было нарушено. О том, что голосовали не за одного кандидата, а более, это не является нарушением, поскольку решением № 151 от 13.08.2018 года была определена форма голосования согласно Федерального закона и Закона Красноярского края о выборах. Жалоб не поступало, и решение не обжаловалось и не отменялось, бюллетени не могут быть признаны незаконными и подлежащими отмене, поскольку решение № 151 от 13.08.2018 года не обжаловалось, также Закон Красноярского края никто не отменял, отклонений голосования не было, решения 163, 168, 170 не могут быть отменены, а также протоколы участковых избирательных комиссий № 2220, 2221, протокол от 10.09.2018 года, выборы проводились согласно требованиям Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и Закона Красноярского края о выборах. Искажений и нарушений закона по выборам не допускалось. Просит суд отказать в исковых требованиях в полном объеме.

Представитель ответчика Избирательной комиссии Сельского поселения Караул Садчиков В.И., действующий согласно доверенности, суду пояснил, что с заявленным требованием не согласен в полном объеме. В соответствии со ст. 67 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», участковая избирательная комиссия оформляет свое решение об итогах голосования протоколом об итогах голосования на соответствующем избирательном участке. Результаты выборов определены Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» путем суммирования данных, содержащихся в протоколах избирательных комиссий №№ 2220, 2221 об итогах голосования после предварительной проверки правильности составления этих протоколов. Результаты выборов и сводная таблица об итогах голосования административным истцом не оспаривались, жалобы и замечания не поступали. Нарушен срок обращения в суд, который может быть подан в течение десяти дней. Заявителем оспаривается правильность применения Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» положений части 6 ст. 2 Закона Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», если на выборах в представительный орган муниципального образования несколько многомандатных избирательных округов с равным числом мандатов, либо выборы проводятся по одному многомандатному избирательному округу, каждый избиратель имеет количество голосов, равное числу мандатов, если на выборах в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению

в избирательном округе с наименьшим числом мандатов. Равенство голосов нарушено не было, так как каждый избиратель имел равное с другими избирателями число голосов, которое не превышало число мандатов, установленных в избирательном округе. Каждый избиратель имел четыре голоса в четырехмандатном избирательном округе. Всем гражданам было предоставлено одинаковое число голосов в избирательном округе. В данном случае отсутствуют нарушения законодательства РФ о выборах, которые бы не позволяли выявлять действительную волю избирателей. Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 22 апреля 2013 года № 8-П указал, что судебная защита активного избирательного права быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления не может осуществляться без учета того обстоятельства, что следствием пересмотра результатов выборов как состоявшегося акта прямого волеизъявления населения может быть нарушение стабильности функционирования институтов представительной демократии, дисквалификация актов реализации избирательного права, поэтому не любые, а только существенные нарушения законодательства, допущенные при подсчете голосов и установлении итогов голосования, определении результатов выборов, не позволяющие установить действительное волеизъявление избирателей, могут служить основанием для отмены итогов голосования, результатов выборов судов на соответствующей территории. Яптунэ Чоли Явкович являлся членом участковой избирательной комиссии № 2220. В исковых требованиях административному истцу отказать в полном объеме.

Представитель ответчика Избирательной комиссии Сельского поселения Караул Гук О.Б., действующий согласно доверенности, суду пояснил, что с заявленным требованием не согласен в полном объеме и поддерживает высказанное административным ответчиком, что выборы в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 состоялись, что они проходили без нарушения требований, установленных ФЗ РФ и Законом Красноярского края; он не видит нарушений и в том, что избиратели голосовали не за одного кандидата, а более. В исковых требованиях истцу отказать в полном объеме.

Заинтересованное лицо Сушко О.В. в судебном заседании пояснила, что не согласна с административным иском. Она являлась председателем участковой избирательной комиссии № 2220. Голосование на участке было начато 09.09.2018 года с 8 часов утра и подсчет голосов закончили 10.09.2018 года около 5 часов 30 минут. Голосование проходило в помещении Дома культуры п. Носок. На местах находились все члены избирательной комиссии, никто никуда не уходил. На бюллетенях был указан текст о том, что избиратели за одного кандидата могут отдать от одного до четырех голосов. Она сама лично проголосовала за двух кандидатов. Яптунай Чоли являлся членом избирательной комиссии. Подсчет бюллетеней проводился

по спискам, итоги подводились, и результаты голосования доводилось до членов избирательной комиссии, наблюдателей и доверенных лиц. 298 бюллетеней погасили. Переносных ящиков было 14 штук. В труднодоступные поселки летали вертолетом, прежде чем голосовать, избиратели писали все заявления, таких 417 избирателей и столько же заявлений, которые опечатаны и сданы в Таймырскую избирательную комиссию. Во время голосования ни замечаний, ни жалоб не поступало. Выборы считает состоявшимися, поскольку проходили согласно требованию законов о выборах. Подсчет голосов досрочного голосования также проводился в присутствии членов избирательной комиссии. Компьютер и переносные ящики находились в этом же здании в Доме культуры, где и проходили выборы. Просит суд в исковых требованиях истцу отказать в полном объеме.

Заинтересованные лица представитель Караульского сельского Совета депутатов Рудник Д.В., Никифоров А.Н. не согласны с иском истца в полном объеме, поскольку считают, что выборы проходили согласно требованию Федерального закона и Закона Красноярского края. Нарушений, жалоб ни от истца, ни от свидетелей не поступало. Кроме того, сама форма бюллетеней и решение № 151 от 13.08.2018 года не обжаловалась и решение не отменено. Бюллетени были изготовлены согласно требованию федерального закона и Красноярского закона о выборах.

Вэнго Николай Иванович, Кошкарев Евгений Валерьевич, Ямкин Георгий Владимирович, представитель избирательного объединения Таймырского Долгано-Ненецкого районного местного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» на судебное заседание не явились, судом извещены надлежащим образом.

Свидетели Вэнго Н.П., Яр Д.Я., Вэнго В.Н., Тэседо Л. подтвердили в судебном заседании, что переносные ящики для досрочного голосования находились в отдельной комнате помещения, что участие при подсчете бюллетеней досрочного голосования принял Яптунай Чоли, он не являлся членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и находился при подсчете голосов, что члены избирательной комиссии уходили домой и что председателем избирательной комиссии Сушко избирателям было сказано, чтобы там, где один кандидат, то голосовали за четверых, и они сами голосовали за четверых кандидатов вместо одного.

Свидетель Тэседо С.А. суду пояснила, что она является руководителем территориального отделения администрации поселения в п. Носок, на избирательный участок пришла в Дом культуры п. Носок 09.09.2018 года в 8 часов утра и находилась там до 10.09.2018 года до 5 часов 30 минут, как руководитель обязана была уточнять, все ли имеется у членов избирательной комиссии для голосования, чтобы был свет, работал компьютер и другое. Сама проголосовала за двух кандидатов. Считает, что нарушений на

избирательном участке в том, что проголосовала за двух лиц, с ее стороны не было.

Выслушав стороны, старшего помощника прокурора Таймырского района Матюхину М.В., полагавшую в заявленных требованиях административному истцу отказать, исследовав материалы дела, суд считает, что административный иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям:

Согласно ст. 32 Конституции РФ граждане имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», если на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов либо один голос.

В силу ст. 18 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», при образовании избирательных округов на определенных законом субъекта Российской Федерации территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства избирателей в соответствии с законом субъекта Российской Федерации может превышать указанный предел, но не должно составлять более 40 процентов.

В случае образования многомандатного избирательного округа число депутатских мандатов, подлежащих распределению в этом округе, не может превышать пять. Данное ограничение не применяется при выборах в органы местного самоуправления сельского поселения, а также при выборах в органы местного самоуправления иного муниципального образования в избирательном округе, образованном в границах избирательного участка.

В силу подп. «е» п. 2 ст. 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», суд может отменить решение избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов в случае установления нарушений законодательства Российской Федерации о выборах, если эти нарушения не позволяют выявлять действительную волю избирателей.

В силу ст. 64 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», голосование проводится путем внесения избирателем, участником референдума в избирательный бюлле-

тень любого знака в квадрат, относящийся к кандидату или списку кандидатов, в пользу которого сделан выбор, либо на выборах в органы местного самоуправления к позиции против всех кандидатов, а в бюллетень для голосования на референдуме или в бюллетень для голосования по одной кандидатуре в соответствии с п. 35 ст. 38 настоящего Федерального закона – любого знака в квадрат, относящийся к тому из вариантов волеизъявления, в отношении которого сделан выбор.

В соответствии со ст. 68 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», при проведении выборов по многомандатным избирательным округам и в наличии у избирателей более одного голоса сортировка бюллетеней, поданных на каждого из кандидатов, не производится. Содержащиеся в каждом из бюллетеней отметки избирателя оглашаются с представлением бюллетеня для визуального контроля всем лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов. Одновременное оглашение содержания двух и более бюллетеней не допускается. После оглашения данные, содержащиеся в бюллетенях, заносятся в специальную таблицу, содержащую фамилии всех кандидатов, внесенных в бюллетень и суммируются.

В соответствии со ст. 70 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», при проведении выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по многомандатным избирательным округам, в которых избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов в избирательном округе, кандидат считается не избранным, если число голосов избирателей, поданных за кандидата, меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов. При проведении выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по многомандатным избирательным округам, в которых избиратель имеет меньшее число голосов, чем число мандатов в избирательном округе, кандидат считается не избранным, если число голосов избирателей, поданных за кандидата, менее, чем расчетное для этого избирательного округа число голосов избирателей, поданных против всех избирателей.

В соответствии с п. 39 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 31.03.2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», основанием для отмены судом решения соответствующей избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования о результатах выборов, референдума являются нарушения, перечисленные в подп. «б» в. г п. 1 п. 3 и 4 ст. 77 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ при условии, что они не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Судом установлено, что согласно ст. 38 Устава муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, избирательная комиссия поселения осуществляет свои полномочия, определенные Федеральным законом от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Законом Красноярского края от 02.10.2003 года № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае», Уставным законом Красноярского края от 10.11.2011 года (л. д. 176-177).

Согласно решения Караульского сельского совета депутатов от 09.04.2014 года № 594 назначены члены избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул».

Решением избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района № 02 от 21.04.2014 года, председателем избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» назначен Чешуин А.В. (л. д.109).

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 112 были назначены выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов на 9 сентября 2018 года (л. д. 36, 135).

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 131 от 31 июля 2018 года Яр В.Н. зарегистрирован кандидатом в депутаты Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу №4 (л. д.13, 136).

Согласно ст. 19 Устава муниципального образования «Сельское поселение Караул» Караульский сельский Совет депутатов является представительным органом поселения, состоящим из 10 депутатов, избираемым на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет на основе мажоритарной избирательной системы по избирательным округам.

Решением Караульского сельского Совета депутатов № 485 от 28.11.2012 утверждены избирательные округа для проведения выборов Караульского сельского Совета депутатов:

1. Воронцовский одномандатный избирательный округ № 1;
2. Усть-Портовский одномандатный избирательный округ №2;
3. Караульский двухмандатный избирательный округ № 3;
4. Носковский четырехмандатный избирательный округ №4;
5. Тухардский двухмандатный избирательный округ № 5.

На территории Носковского четырехмандатного избирательного округа № 4 образованы избирательный участок № 2220 и, согласно схеме

избирательных округов, по средней норме представительства, избирательный участок № 2221 (п. Байкаловск) (л. д.14-31).

Решением Таймырской Долгано-Ненецкой территориальной избирательной комиссии Красноярского края от 06.06.2018 №49/269 от 06.06.2018 года о формировании участковых избирательных комиссий, избирательных участков председателем участковой избирательной комиссии № 2220 назначена Сушко Олеся Васильевна, председателем участковой избирательной комиссии № 2221 назначена Медведева Ксения Владимировна (л. д.15-34, 116-132).

Протоколы участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 опубликованы на официальном портале ГАС «Выборы».

Решением избирательной комиссии сельского поселения Караул № 163 от 11.09.2018 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4» были утверждены следующие результаты:

число избирателей, внесенных в списки на момент окончания голосования, – 1088(одна тысяча восемьдесят восемь);

число избирателей, принявших участие в голосовании, – 758 (семьсот пятьдесят восемь);

зарегистрированный кандидат в депутаты Болин Яков Иванович получил 87 (восемьдесят семь) голосов избирателей, что составляет 11,4 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Вэнго Николай Иванович получил 132 (сто тридцать два) голоса избирателей, что составляет 17,4 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Кошкарев Евгений Валерьевич получил 152 (сто пятьдесят два) голоса избирателей, что составляет 20,0 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Никифоров Андрей Николаевич получил 131 (сто тридцать один) голос избирателей, что составляет 17,2 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Плотников Сергей Борисович получил 92 (девяносто два) голоса избирателей, что составляет 12,1 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Ядне Глеб Александрович получил 78 (семьдесят восемь) голосов избирателей, что составляет 10,2 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Ямкин Георгий Владимирович получил 127 (сто двадцать семь) голосов избирателей, что составляет 16,7 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Ямкин Михаил Егорович получил 120 (сто двадцать) голосов избирателей, что составляет 15,8 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Яр Вынса Нахаливич получил 124 (сто двадцать четыре) голоса избирателей, что составляет 16,3 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании;

зарегистрированный кандидат в депутаты Яр Денис Ячивич получил 91 (девяносто один) голос избирателей, что составляет 12,0 % от числа избирателей, принявших участие в голосовании (л. д.11-12, 39-62, 76-78, 138).

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 168 от 11 сентября 2018 выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 были признаны состоявшимися и действительными. Избирательная комиссия муниципального образования «Сельское поселение Караул» посчитала избранными депутатами Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 Вэнго Николая Ивановича; Кошкарева Евгения Валерьевича; Никифорова Андрея Николаевича; Ямкина Георгия Владимировича (л. д. 37, 139).

Решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» №170 от 11 сентября 2018 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул», выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» были признаны состоявшимися и действительными (л. д. 35, 140).

Решениями Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 175, 176, 177, 178 от 11.09.2018 года зарегистрированы депутаты Вэнго Н.И., Кошкарев Е.В., Никифоров А.Н., Ямкин Г.В. (л. д. 64-67).

Решением о проведении досрочного голосования от 14.08.2018 года № 152 в отдаленных районах, установлено проведение досрочных выборов (л. д. 38, 137).

В сведениях избирательного объединения Таймырского Долгано-Ненецкого районного отделения Красноярского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» № 40 от 09.10.2018 года признано, что выборы состоялись и действительны (л. д. 99).

Из протокола организационного заседания избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 1 от 21.04.2014 года следует, что избран председатель избирательной комиссии Чешуин А.В. (л. д. 105-108).

Протоколом заседания Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 30.06.2018 года назначены выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на 09.09.2018 года (л. д. 110), из протокола заседания Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 31.07.2018 года следует, что Яр В.Н. зарегистрирован кандидатом в депутаты Совета сельского поселения Караул четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному округу № 4 (л. д. 111), протоколом заседания избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 14.08.2018 года разрешено досрочное голосование в труднодоступных поселках с 19.08. 2018 года по 08.09.2018 года (решение № 152 от 14.08.2018 года (л. д. 112), протоколом организационного заседания Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 11.09.2018 выборы признаны состоявшимися на основании протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, 2221; число избирателей, внесенных в список голосования, составило 1088, число избирателей, принявших участие в голосовании – 758, об итогах голосования в Караульский совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 – решение № 163 (л. д.113), из протокола организационного заседания Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул», выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному округу № 4 признаны состоявшими – решение № 168 от 11.09.2018 года (л. д. 114); протокол организационного заседания Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» выборы депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному округу состоявшимися и действительными – решение № 170 от 11.09.2018 года (л. д. 115); решением Таймырской Долгано-Ненецкой территориальной избирательной комиссии № 1 Красноярского края о назначении из резерва членами избирательных участков № 78/466 от 21.08.2018 года, из которого следует, что членом избирательной комиссии избирательного участка № 2220 являлся Яптунай Чоли Явкович, решением Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 151 от 13.08.2018 года, по которому утверждены форма и текст избирательного бюллетеня для голосования и разрешено ставить отметки в бюллетенях не более чем по четырем кандидатам (л. д.219-221), решением Таймырской Долгано-Ненецкой территориальной избирательной комиссии № 1 Красноярского края № 77/460 от 20.08.2018 года увеличено количество членов участковых избирательных комиссий (л. д.141); из акта передачи избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального районного Совета депутатов четвертого созыва по общеизбирательному округу от 23.08.2018 года, следует,

что избирательная комиссия Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района передала участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2220 996 бюллетеней; из акта передачи первого экземпляра списков избирателей на выборах депутатов Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета депутатов четвертого созыва Караульского сельского Совета депутатов от 23.08.2018 года следует, что число избирателей составляет 995 человек (л. д. 230-231); из акта передачи первого экземпляра списков избирателей на выборах депутатов Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета, депутатов четвертого созыва Караульского сельского Совета депутатов от 23.08.2018 года избирательной комиссии избирательного участка № 2221 следует, что число избирателей составило 63 человека, количество избирательных бюллетеней – 65 (л. д. 228-229), из протокола № 1 от 09.09.2018 года избирательного участка № 2220 следует, что число избирателей, внесенных в список избирателей на момент голосования 1019, число бюллетеней, полученных участковой комиссией, – 996, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно, – 417, число бюллетеней, не учтенных при получении, – ноль, жалоб не поступило (т. 2, л. д. 42-44); из протокола № 1 участковой комиссии избирательного участка № 2221 от 09.09.2018 года следует, что число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования, – 69, число бюллетеней, полученных участковой комиссией, – 65, число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно, – 3, жалоб не поступило (45-54); решением избирательной комиссии от 22.04.2015 года № 146/1282-6 от 22.04.2015 года определен порядок хранения документов, связанных с проведением выборов (л. д. 55-62); из протоколов заседания участковых избирательных комиссий избирательных участков № 2220, 2221 № 18 от 10.09.2018 года следует, что жалоб и обращений на избирательные участки от граждан не поступало.

Правила проведения выборов в представительный орган муниципального образования регулируются Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В соответствии со ст. 18 данного Закона, если на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе. В избирательном округе, созданном в границах п. Носок и п. Байкаловск, было определено для избрания четыре мандата, и поэтому каждый избиратель имел четыре голоса.

На основании ст. 19 вышеназванного Закона, в которой сказано, что избирательные участки, участки референдума образуются с учетом местных и иных условий, исходя из необходимости создания максимальных

удобств для избирателей, участников референдума, на территории п. Носок были образованы два избирательных участка: № 2220 и № 2221.

Таким образом, было обеспечено право каждого избирателя на возможность волеизъявления.

Статья 64 ФЗ-67 устанавливает порядок голосования, согласно которому каждый избиратель реализует свое право на выбор кандидатов в орган местного самоуправления путем внесения избирателем, участником референдума в избирательный бюллетень любого знака в квадрат (квадраты), относящийся (относящиеся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов, в пользу которого (которых) сделан выбор. Таким образом, он может сделать отметку не в единственном числе, а отметки по числу мандатов и по числу голосов, которыми он наделен. В данном случае каждый избиратель Носковского избирательного четырехмандатного округа № 4 имел по четыре голоса согласно числу мандатов на округе.

Статья 68 указанного Закона регулирует порядок подсчета голосов избирателей, участников референдума и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией. Данная статья устанавливает, что при проведении выборов по многомандатным избирательным округам и наличии у избирателя более одного голоса сортировка бюллетеней, поданных за каждого из кандидатов, не производится. Содержащиеся в каждом из бюллетеней отметки избирателя оглашаются с представлением бюллетеня для визуального контроля всем лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов. Одновременное оглашение содержания двух и более бюллетеней не допускается. После оглашения данные, содержащиеся в бюллетене, заносятся в специальную таблицу, содержащую фамилии всех кандидатов, внесенных в бюллетень, и суммируются.

Таким образом, порядок голосования соответствует Федеральному закону № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года, и результаты выборов, принятые решения о результатах выборов соответствуют всем требованиям, предъявленным к составлению данных документов ст. 69 ФЗ от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, согласно п. 2 которой итоги голосования устанавливаются соответствующей избирательной комиссией на основании первых экземпляров протоколов, поступивших непосредственно из нижестоящих комиссий.

Согласно вышеуказанным постановлениям Конституционного суда РФ, Пленума Верховного суда РФ, не любые нарушения законодательства могут повлиять на отмену результатов выборов, а именно только те, которые могли повлиять на результат волеизъявления избирателей. Яр В.Н. лично присутствовал при проведении результатов выборов, никаких жалоб с его стороны, со стороны членов комиссии с правом совещательного голоса не поступало. На действительность, правильность результата подсчетов и на результат волеизъявления избирателей его исковое заявление повлиять не может. Кроме того, истец не предоставил доказательств того,

были ли нарушения при подсчетах результатов досрочного голосования. Таким образом, суд считает, что в заявленных требованиях об отмене решений, протоколов избирательных комиссий следует отказать, поскольку в материалах дела не выявлено обстоятельств, требующих, в соответствии со ст. 77 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» отмены и признания их не действительными. Фактов нарушения правил составления списков избирателей, состава избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов, определения результатов выборов, других нарушений избирательного законодательства судом не установлено.

Процедура голосования при заполнении бюллетеней не была нарушена и соответствовала законодательству

Что касается других доводов заявителя Яр В.Н. и его представителя Кох С.В., – о том, что голосовали избиратели не за одного кандидата, свободно передвигались по избирательным участкам, что Яптунай Чоли не являлся членом избирательной комиссии, нарушение по досрочному голосованию, переносным ящикам, заявления не отбирались при досрочном голосовании, протоколы избирательных комиссий № 2220, 2221 не действительны, решение избирательной комиссии о порядке голосования привело к увеличению, информация о переносных ящиках для досрочного голосования избирательными комиссиями до сведения участников избирательных комиссий не доводилась, переносные ящики находились в другом кабинете при подсчете голосов досрочного голосования, что количество бюллетеней в переносных ящиках оказалось больше, чем количество заявлений, поступивших в избирательную комиссию, контрольное соотношение чисел протокола об итогах голосования участковых комиссий № 2220, 2221, несоответствие суммы строк, контрольное соотношение протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, 2221 не выполнено, протоколы избирательных комиссий № 2220, 2221 не действительны, решение № 163 от 11.09.2018 года избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» было принято на основании протокола от 10.09.2018 года, где имеются расхождения контрольного соотношения чисел протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, 2221, данные утверждения не подтверждены доказательствами и не нашли подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Кроме того, суд считает, что изложенные обстоятельства никаким образом не могли бы повлиять на результат волеизъявления избирателей.

Также в судебном заседании было заявлено о применении последствий пропуска срока обращения в суд.

На основании п. 3 ст. 78 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и ч. 2 ст. 240 КАС РФ, заявление об отмене решения избирательной комиссии об итогах голосо-

ния может быть подано в суд в течение 10 дней со дня принятия решения об итогах голосования. Указанный процессуальный срок восстановлению не подлежит. Заявленные требования Яр В.Н. об отмене протоколов об итогах голосований подлежат обжалованию в течение 10 дней со дня принятия решения об итогах голосования.

Решения о признании итогов голосования состоялись 11.09.2018 года. Заявитель обратился в суд с требованиями, оспаривающими итоги голосования, лишь 25.09.2018 года. Таким образом, он пропустил установленный законодательством срок на их обжалование. Восстановлению данный срок не подлежит вне зависимости от каких-либо обстоятельств.

Поскольку срок обжалования итогов голосования истек, суд принимает это обстоятельство во внимание, в связи с чем приходит к выводу об отказе заявителю в удовлетворении его требований об отмене протоколов об итогах голосования участковой избирательной комиссии № 2220, 2221.

Из указанных норм следует, что основанием к отмене решения об итогах голосования, о результатах выборов являются не любые нарушения избирательного законодательства, а лишь такие, которые не позволяют выявить действительную волю избирателей. Исключение составляет основание, указанное в подп. «а» п. 2 ст. 77 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Приведенный перечень оснований, по которым решение избирательной комиссии по итогам выборов может быть отменено, является исчерпывающим.

Согласно п. 6 ст. 77 указанного Федерального закона отмена судом решения о результатах выборов в случае, если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, влечет признание результатов выборов по данному избирательному округу недействительными.

Истец не предъявил доказательств того, что нарушены требования п. 1 ст. 3, 5 № 67-ФЗ Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Закона Красноярского края «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» от 02.10.2003 года № 8-1411. Его утверждения, что нарушено волеизъявление при тайном голосовании, поскольку такие весомые нарушения присутствовали при организации выборов и при подведении итогов голосования, бездоказательны. Выборы проведены на законных основаниях и с соблюдением законодательства. Они признаны состоявшимися, и действительными. Результаты выборов опубликованы. Жалобы от граждан и свидетелей по делу не поступали, Решение избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 151 от 13.08.2018 года, в котором утверждена форма бюллетеней, не обжаловано и не отменено. Суд считает, что доказательств, отвечающих ст. ст. 59-61 КАС РФ, предоставлено не было.

Оснований для отмены соответствующих решений суд не обнаруживает.

Доводы административного истца Яр В.Н. и представителя истца Кох С.В. не нашли подтверждения при рассмотрении письменных материалов дела, а также в судебном заседании, поэтому суд считает, что доводы не состоятельны, бездоказательны и не соответствуют нормам закона. К показаниям свидетелей суд относится критически, поскольку свидетели Яр Д.Я., Вэнго В.Н. являлись кандидатами в депутаты по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 и не были выбраны в депутаты, а свидетель Вэнго Н.П. является родственницей кандидата, их показания суд не может признать правдивыми, поскольку являются заинтересованными лицами по данному спору. Показания свидетеля Тэседо Л. не нашли подтверждения в материалах дела.

С учетом изложенного суд не находит оснований для признания незаконным и подлежащем отмене о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 163, 168 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» о признании результатов выборов 09.09.2018 года депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому избирательному округу № 4 недействительными, о признании недействительными всех бюллетеней голосования в Караульском сельском Совете по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, полученных участковой избирательной комиссией № 2220 в количестве 996 шт., участковой избирательной комиссией № 2221 в количестве 69 шт., о признании недействительным и отмене протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09.09.2018 года об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому избирательному округу № 4, о признании недействительным и отмене протокола избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 10.09.2018 года о результатах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 180, 244 КАС РФ, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Яр Вынса Нахаливича о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных ко-

миссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 163, 168 «О результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, о признании незаконным и подлежащем отмене Решений Избирательных комиссий муниципального образования «Сельское поселение Караул» № 170 «Об установлении общих результатов выборов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва на территории муниципального образования «Сельское поселение Караул» о признании результатов выборов 09.09.2018 года депутатов в Караульский сельский Совет депутатов четвертого созыва по Носковскому избирательному округу № 4 недействительными, о признании недействительными всех бюллетеней голосования в Караульском сельском Совете по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4, полученных участковой избирательной комиссией № 2220 в количестве 996 шт., участковой избирательной комиссией № 2221 в количестве 69 шт., о признании недействительным и отмене протоколов участковых избирательных комиссий № 2220, № 2221 от 09.09.2018 года об итогах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому избирательному округу № 4, о признании недействительным и отмене протокола избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 10.09.2018 года о результатах голосования в Караульский сельский Совет депутатов по Носковскому четырехмандатному избирательному округу № 4 – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение пяти дней через Усть-Енисейский районный суд.

Судья Л.Я. Гуськова



УТВЕРЖДЕНА

решением Совета директоров

ПАО «ГМК «Норильский никель»

от 2 февраля 2018 г. № ГМК/З-пр-сд

Политика ПАО «ГМК «Норильский никель» в отношении прав коренных народов

Цель Политики

ПАО «ГМК «Норильский никель» (далее – Компания или «Норникель») с уважением относится к правам, традициям, исконным ценностям и интересам коренных народов, проживающих в регионах деятельности Компании, и следует своим обязательствам по дальнейшему укреплению и развитию взаимовыгодных связей.

«Норникель» в полном объеме разделяет принципы, изложенные в статье 7 Конвенции №169 Международной Организации Труда (МОТ), согласно которой коренные народы имеют право решать вопрос выбора собственных приоритетов для процесса развития в той мере, в какой он затрагивает их жизнь, их верования, институты, духовное благополучие и земли, которые они занимают или используют каким-либо иным образом, и право осуществлять контроль, по мере возможности, за собственным экономическим, социальным и культурным развитием. Настоящая Политика определяет ключевые обязательства Компании в отношении прав коренных народов и включает со стороны Компании реализацию следующих задач:

- уважительное отношение к среде обитания коренных народов;
- поддержка традиционного природопользования коренных народов;
- участие в программах по восстановлению возобновляемых биоресурсов:
- помощь в сохранении традиций коренных народов;
- содействие развитию традиционных промыслов;
- поддержка коренных народов в социальной сфере, направленная на достижение современных стандартов качества жизни.

Настоящую Политику следует рассматривать совместно с Кодексом деловой этики, Политикой по защите прав человека, Политикой по работе с местными сообществами.

Область применения

Настоящая Политика применяется ко всем работникам «Норникеля». Компания прилагает необходимые объективно возможные усилия для

соблюдения основополагающих принципов и положений настоящей Политики в дочерних компаниях «Норникеля». Компания также ожидает соблюдения принципов и положений, предусмотренных данной Политикой, со стороны подрядчиков.

«Норникель» способствует соблюдению прав коренных народов, а также повышению качества жизни коренных народов и поддерживает их развитие в регионах деятельности. «Норникель» учитывает их интересы, взгляды и предпочтения, а также историю, культуру, традиции, образ жизни и историческое наследие. Компания признает, что построение долгосрочных и взаимовыгодных отношений с коренными народами имеет существенное значение для устойчивого развития Компании и регионов проживания коренных народов.

Нормативная база

Компания руководствуется Конвенцией № 169 Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также законодательством регионов деятельности Компании.

Ответственность

Настоящая Политика утверждена Советом директоров Компании и подлежит периодическому пересмотру для обеспечения соблюдения международных стандартов в области защиты прав коренных народов, а также соответствующих норм российского и международного права.

Руководители Компании обязуются исполнять требования российского и международного права в области прав коренных народов. Все работники «Норникеля» обязуются поддерживать усилия Компании в этой области для обеспечения эффективного диалога с представителями коренных народов.

Обязательства

«Норникель» стремится развивать партнерские отношения с представителями коренных народов в регионах деятельности. Компания обязуется добросовестно обеспечивать обсуждение и взаимодействие по вопросам, затрагивающим коренные народы в регионах деятельности через консультации с представляющими коренные народы общественными институтами.

Компания определила ряд ключевых обязательств:

Анализ и оценка

– определение групп коренных народов, которых может затрагивать деятельность Компании.

Эффективный диалог

- непрерывное общение с представителями коренных народов с целью обеспечения их интересов и потребностей;
- выстраивание отношений на принципах взаимного уважения благодаря всестороннему обсуждению и механизмам сотрудничества;
- обеспечение учета ценностей и взглядов коренных народов в процессе принятия управленческих решений на всех этапах цикла добычи и производства для предотвращения возможного негативного воздействия на них.

Контроль

- отслеживание изменений в законодательстве, а также международных стандартах в области защиты прав коренных народов.

Развитие и активное взаимодействие

- сотрудничество с представителями коренных народов с целью определения и решения актуальных задач местных сообществ, которые способны дать долговременный положительный эффект;
- поддержка социально-экономического развития коренных народов;
- поддержка социальных, экономических и культурных прав коренных народов.

Отчетность

- на постоянной основе представление достоверных и актуальных сведений о реализации настоящей Политики в рамках ежегодно публикуемого отчета о корпоративной социальной ответственности.

Актуализация

- регулярная актуализация настоящей Политики в соответствии с российскими и международными стандартами в отношении прав коренных народов.

Мероприятия

Сведения о проектах по участию Компании в мероприятиях, в которых принимают участие коренные народы, а также программах социального характера и иная информация о других мероприятиях в области защиты прав коренных народов раскрывается в отчете о корпоративной социальной ответственности и годовом отчете.

При наличии информации о случаях нарушений прав коренных народов в регионах деятельности Компании необходимо сообщить в Службу Корпоративного доверия «Норникеля», по тел. 8-800-700-1941, 8-800-700-1945, электронной почте: skd@nornik.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Анализ статистических данных и обзор деятельности Уполномоченного	5
1.1. Анализ статистических данных за 2018 год	5
1.2. Обзор деятельности Уполномоченного в 2018 году	7
1.3. Обзор позитивных практик в деятельности Уполномоченного за 2009–2018 годы	10
Раздел 2. Экономические права. Права на земли, территории и ресурсы.....	29
2.1. Проблемы реализации права на защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования	29
2.2. Проблемы ведения традиционных видов хозяйственной деятельности	44
2.3. Право на экономическое развитие	49
Раздел 3. Социальные и культурные права	61
3.1. Право на обеспечение достойного образования и использование родного языка	61
3.2. Право на здравоохранение и обеспечение наивысшего достижимого уровня здоровья	63
3.3. Право на достойное жилье.....	67
3.4. Право на труд.....	69
3.5. Право на получение государственных и муниципальных услуг.....	71
Раздел 4. Гражданские и политические права.....	73
4.1. Право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей	73
4.2. Право на добросовестное консультирование через представительные институты, совместное принятие решений и самоуправление	76
Заключение	79