

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г. Дудинка

28 декабря 2017 года

Дудинский районный суд Красноярского края в составе:
председательствующего судьи С.В. Кулага, с участием:
государственного обвинителя – старшего помощника прокурора
Таймырского Долгано – Ненецкого района Гурина Г.Ю., заместителя прокурора
Таймырского Долгано – Ненецкого района Скворцова А.Г.,
представителя потерпевшего – Хребтова Я.Л.,
подсудимого – Щукина Г.К.,
защитника – адвоката Чернышук Л.П., представившей удостоверение № 1144
от 26.12.2006 года и ордер №48 от 11.10.2017 года,
при секретаре – Портнягиной Ю.Ю., Симининой В.В., Тарановой М.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела
№1- 131/2017 в отношении:

Щукина Геннадия Кирилловича, 04.02.1962 года рождения,
уроженца пос. Волочанка Дудинского района Красноярского края,
зарегистрированного по адресу: Красноярский край, Таймырский
Долгано – Ненецкий район, пос. Усть – Авам, фактически
проживающего по адресу: Красноярский край, г. Дудинка, ул.
Островского, д. 21/1 кв. 64, гражданина Российской Федерации,
владеющего русским языком, имеющего высшее образование, в браке
не состоящего, малолетних детей на иждивении не имеющего,
работающего экспертом в администрации Таймырского Долгано-
Ненецкого муниципального района, являющегося президентом
местной ассоциации общественных объединений КМНС ТДНм
района, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоящего, ранее
не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, ч. 2
ст. 258 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Щукин Геннадий Кириллович, совершил преступление, предусмотренное ч. 4
ст. 33, ч. 2 ст. 258 УК РФ – соучастие в виде подстрекательства к незаконной
охоте, если это деяние совершено с причинением крупного ущерба, совершенное
группой лиц по предварительному сговору, при следующих обстоятельствах:

В сентябре 2014 года, Щукин Г.К., имея прямой умысел, направленный на
подстрекательство к незаконной добыче дикого северного оленя, в ходе личной
встречи в г. Дудинке Красноярского края предложил лицу, уголовное
преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующему
основанию (далее лицо №1), произвести незаконный отстрел дикого северного

олени без разрешительных документов в количестве 152 особей в целях последующей их реализации, с чем лицо № 1 согласилось, тем самым вступил в предварительный сговор с ним. Лицо №1, действуя по предварительному сговору с Щукиным Г.К., преследуя цель личного материального обогащения путем незаконной добычи дикого северного оленя и дальнейшей его реализации, не имея лицензий и разрешений на добычу дикого северного оленя, в нарушение требований ч. 2 ст. 19, ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009г. № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее ФЗ «Об охоте»), Постановления Правительства Красноярского края №103-п от 25.09.2008 года, в период времени с октября по декабрь 2014 года с использованием принадлежащего ему охотничьего карабина «Вепрь» к. 7.62 x 39 № нн8932 в рамках границ земельного участка промысловой точки «Батайка», расположенной на расстоянии 28 км. в северном направлении от пос. Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края от р. Дудыпта до притока к реке Батайка протяженностью 10 км. незаконно добыло 117 особей дикого северного оленя, чем причинило Российской Федерации материальный ущерб в размере 5265000 рублей, который является крупным. Щукин Г.К., действуя по предварительному сговору, направленному на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, организовал доставку лицу №1 в пос. Усть-Авам 4800 литров бензина АИ-92 и 32 литра моторного масла в обмен на туши добытого дикого северного оленя.

В январе 2015 года, в целях организации вывоза и реализации незаконно добытого мяса дикого северного оленя, находясь в г. Дудинка Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края, имея доступ к документации семейной родовой общины «Батайка», Щукин Г.К. с целью придания законности вывоза мяса дикого северного оленя, добытого лицом № 1 из пос. Усть –Авам оформил ветеринарную справку 224 № 0925320 от имени семейной родовой общины «Батайка» на 152 туши мяса дикого северного оленя, приказы от имени руководителя семейной родовой общины «Батайка» о проведении добычи дикого северного оленя, также оформил транспортные накладные, после чего организовал вывоз незаконно добытого лицом №1 мяса дикого северного оленя в количестве 117 туш из п. Усть-Авам Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края в г. Норильск, где 23.01.2015 года автомобили с данным мясом дикого северного оленя были задержаны, мясо дикого северного оленя изъято сотрудниками полиции.

В конце сентября 2014 года, Щукин Г.К., имея прямой умысел направленный на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, находясь в г. Дудинка Красноярского края позвонил по телефону лицу, уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующему основанию (далее лицо №2) и предложил последнему произвести незаконный отстрел дикого северного оленя без разрешительных документов в количестве 100 особей в целях последующей их реализации, с чем лицо №2 согласилось, тем самым вступил в предварительный сговор с ним. Лицо №2, действуя по предварительному сговору со Щукиным Г.К., преследуя цель личного

материального обогащения путем незаконной добычи дикого северного оленя и дальнейшей его реализации, не имея лицензий и разрешений на добычу дикого северного оленя, в нарушение ч. 2 ст. 19, ст. 29 ФЗ «Об охоте», Постановления Правительства Красноярского края №103-п от 25.09.2008 года, в период времени с октября по декабрь 2014 года с использованием принадлежащего ему карабина «Сайга» калибра 7.62 x 39 № 1015888 в рамках границ земельного участка промысловой точки «Старый Авам», расположенной на расстоянии 12 км. в северном направлении от пос. Усть-Авам Таймырского Долгано- Ненецкого района Красноярского края, между точками слияния рек Авам и Дудыпта, на северо-восток до 5 км. от точки Летовье протяженностью 10 км. незаконно добыло 28 особей дикого северного оленя, чем причинило Российской Федерации материальный ущерб в размере 1260000 рублей, который является крупным. Щукин Г.К. действуя по предварительному сговору, направленному на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, организовал доставку лицу №2 в пос. Усть-Авам 600 литров бензина АИ-92 и 24 листов ДВП в обмен на туши добытого дикого северного оленя.

В январе 2015 года, в целях организации вывоза незаконно добытого мяса дикого северного оленя, находясь в г. Дудинка Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края, Щукин Г.К., имея доступ к документам семейно-родовой общины «Старый Авам», с целью придания законности вывоза мяса ДСО, добытого лицом №2, оформил ветеринарную справку 224 № 0925319 от имени руководителя семейной родовой общины «Старый Авам» на 100 туш мяса ДСО, приказы от имени семейной родовой общины «Старый Авам» о проведении добычи дикого северного оленя, оформил транспортные накладные, после чего организовал вывоз незаконно добытого лицом №2 мяса дикого северного оленя в количестве 28 туш из п. Усть-Авам Таймырского Долгано - Ненецкого района Красноярского края в г. Норильск, где 23.01.2015 года автомобили с данным мясом дикого северного оленя были задержаны, мясо дикого северного оленя изъято сотрудниками полиции.

В октябре 2014 года, Щукин Г.К., находясь в г. Дудинка Красноярского края, имея прямой умысел, направленный на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, позвонил по телефону лицу, уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующему основанию (далее лицо №3), находящемуся в п. Усть-Авам Таймырского Долгано -Ненецкого района Красноярского края и предложил последнему произвести незаконный отстрел дикого северного оленя без разрешительных документов, в количестве 110 особей в целях последующей их реализации, с чем лицо №3 согласилось, тем самым вступил в предварительный сговор с ним. Лицо №3, действуя по предварительному сговору со Щукиным Г.К., преследуя цель личного материального обогащения путем незаконной добычи дикого северного оленя и дальнейшей его реализации, не имея лицензий и разрешений на добычу дикого северного оленя, в нарушение ч. 2 ст. 19, ст. 29 ФЗ «Об охоте», Постановления Правительства Красноярского края №103-п от 25.09.2008 года, в период времени с октября по декабрь 2014 года с использованием принадлежащего ему охотничьего ружья «Иж-43» к. 12 № 53109, в рамках границ земельного участка

промысловой точки «Кюн Таксара» (Восход), расположенной на расстоянии 23 км. в южном направлении от пос. Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края, по левому берегу реки Самоедская в районе озера Богатырь, напротив впадения р. Чопко протяженностью 10 км. незаконно добыло 72 особи дикого северного оленя, чем причинило Российской Федерации материальный ущерб в размере 3240000 рублей, который является крупным. Щукин Г.К. действуя по предварительному сговору, направленному на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, организовал доставку лицу №3 в пос. Усть-Авам 2000 литров бензина АИ-92 и 32 литра моторного масла в обмен на туши добытого дикого северного оленя.

В январе 2015 года, находясь в г. Дудинка Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края, Щукин Г.К. имея доступ к документации семейной родовой общины «Кюн Таксара» (Восход), с целью придания законности вывоза мяса дикого северного оленя, добытого лицом №3, из пос. Усть – Авам оформил ветеринарную справку 224 № 0925321 от имени семейно -родовой общины «Кюн Таксара» на 110 туш мяса дикого северного оленя, приказы от имени руководителя семейной родовой общины «Кюн Тарсара» (Восход) о проведении добычи дикого северного оленя, оформил транспортные накладные, после чего организовал вывоз незаконно добытого лицом №3 мяса дикого северного оленя в количестве 72 туши из п. Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края в г. Норильск, где 23.01.2015 года автомобили с данным мясом дикого северного оленя были задержаны, мясо дикого северного оленя изъято сотрудниками полиции.

Указанными преступными действиями Щукин Г.К., действуя по предварительному сговору с лицом №1, лицом №2, лицом №3, уголовное преследование в отношении которых прекращено по нереабилитирующим основаниям, осуществил подстрекательство к незаконной добыче 217 особей дикого северного оленя, чем причинил Российской Федерации материальный ущерб в размере 9765000 рублей, который является крупным.

В судебном заседании подсудимый Щукин Г.К. свою вину в совершении указанного преступления не признал, и, согласившись дать показания, показал суду следующее.

С Анциферовым В.А. и Аксеновой С.С., знаком очень давно, помогал им в создании и оформлении семейных родовых общин «Батайка», «Старый Авам» соответственно. Аксенов Е.Б. является членом семейной родовой общины «Кюн Таксара», председателем которой является Аксенова В.Б. После создания семейных родовых общин осуществлял помощь их председателям по ведению хозяйственной деятельности, помогал составлять отчетную документацию для контролирующих органов. В сентябре 2014 года проходила подготовка к очередному охотничьему сезону на дикого северного оленя. Поскольку он является президентом местной ассоциации общественных объединений КМНС ТДНм района, то местные жители делятся с ним насущными проблемами, в частности жители пос. Усть – Авам жаловались ему на то, что предприниматель Саломатов В.В. принимает добытую продукцию охоты, а именно мясо дикого северного оленя, по крайне невыгодной для них цене. Они в свою очередь, не

имея возможности иным способом сбыть добычу, вынуждены обменивать мясо добытого оленя на продукты питания и иной необходимый товар по завышенным ценам в магазине Саломатова В.В. и Анискович. Так, в сентябре 2014 года к нему в офис, расположенный по ул. Щорса г. Дудинка пришел Анциферов В.А. и пожаловался ему на Саломатова В.В. по поводу установления им низкой цены на мясо дикого северного оленя при его приемке. Он пообещал ему, что поможет организовать ему вывоз мясо оленя из поселка по более выгодной для него цене, для чего договорится с предпринимателями и подготовит для этого необходимые документы. Анциферов В.А. составил список членов общины, после чего он посчитал, какое количество особей дикого северного оленя могут добыть члены семейной родовой общины «Батайка» в соответствии со ст. 19 ФЗ «Об охоте». Осенью 2014 года Анциферов В.А. осуществлял добычу дикого северного оленя на землях своей общины и складировал его в поселке Усть – Авам. Они созванивались с ним по телефону, Анциферов В.А. говорил, какое количество оленя добыл. Аналогичная ситуация сложилась и председателем семейной родовой общины «Старый Авам» Аксеновой С.С., которая также обратилась к нему по поводу сдачи добытого дикого северного оленя осенью 2014 года. Он также пообещал ей, что поможет найти предпринимателей, которые вывезут добытые туши из поселка. Аналогичный разговор у него состоялся с председателем семейно – родовой общины «Кюн Таксара» Аксеновой В.Б. Позже ему звонил член указанной общины Аксенов Е.Б. из пос. Усть – Авам и просил помочь в составлении необходимых документов – приказа на охоту, ветеринарной справки на добытое мясо, товарно – транспортных накладных для его транспортировки из поселка. Осенью 2014 года указанные лица осуществляли охоту на дикого северного оленя на территории своих общин, звонили ему и говорили, какое количество оленя они добыли, поскольку ранее они оговаривали, какое количество оленя можно добыть на общину. При этом, каким образом они охотились на оленя, он не знает и никаких договоренностей у них по этому поводу не было. Также указанные лица говорили ему, что необходимо привести в поселок в обмен на добытого ими оленя. В г. Дудинка осуществлял свою деятельность предприниматель Теймуров Сахиб, который реализовывал овощи для жителей города. Он предложил ему отвезти овощи в поселок Усть - Авам. Позже предложил ему отвезти в поселок необходимые для Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С. товары, а из поселка вывести добытое ими мясо дикого северного оленя, на что Сахиб согласился. Он, имея доверенности от председателей указанных общин, подготовил необходимые для этого документы, а именно ветеринарные справки на мясо, товарно – транспортные накладные, приказы. Также он передал Сахибу просьбы жителей поселка о доставке необходимых им товаров, в частности бензина и стройматериалов. Сам он эти товары для Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С. не приобретал. Добытого оленя из пос. Усть – Авам вывозил Сахиб, которому он передал все необходимые для этого документы. Как в последующем ему стало известно по прибытию машин с мясом оленя из пос. Усть – Авам они были задержаны в г. Норильске. По этому поводу он давал объяснения в полиции г. Норильска, предоставлял документы, после чего, через

некоторое время, туши дикого северного оленя были возвращены ему по расписке. Их впоследствии он передал Сахибу и дальнейшая их судьба ему неизвестна. Сам, лично для себя, он никакой материальной выгоды, связанной с добычей, вывозом туш дикого северного оленя из пос. Усть – Авам не получил. Помогал Анциферову В.А., Аксенову В.Б., Аксеновой С.С. в реализации добытого оленя по их просьбе, поскольку сами они оформить необходимые документы не могли в силу своей юридической неграмотности. О том, что охота на дикого северного оленя производилась Анциферовым В.А., Аксеновым В.Б., Аксеновой С.С. на законных основаниях, без получения каких – либо специальных разрешений, он лично не сомневается, консультировал об этом и названных граждан, поскольку право коренных малочисленных народов на традиционное природопользование гарантируется им положением Конституции РФ о защите исконной среды обитания традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов в Российской Федерации», ФЗ «Об охоте» и другими нормативно – правовыми актами, касающимися жизнедеятельности КМНС. Согласно ч. 2 ст. 19 ФЗ «Об охоте» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. Территория Таймырского Долгано – Ненецкого муниципального района относится к местам мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, согласно перечню, утвержденному Распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 N 631-р. Таким образом, любое лицо из числа КМНС, проживающих на территории ТДНм района вправе добывать для личного потребления 8 особей дикого северного оленя без получения каких либо разрешений. Деятельность семейных родовых общин регулируется Конституцией РФ, ГК РФ, Федеральным законом от 30.04.1999 N 82-ФЗ "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации", Федеральным законом от 20.07.2000 N 104-ФЗ "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации". Исходя из норм действующего законодательства, члены общины вправе поручить одному или нескольким ее членам, добыть для всех членов общины положенное им количество дикого северного оленя для личного потребления. Данные пояснения он давал Анциферову В.А., Аксеновой С.С., Аксеновой В.Б. в сентябре 2014 года, а также Аксенову В.Б. Поэтому количество необходимого к добыче дикого северного оленя оговаривалось с учетом численности каждой из названных выше общин.

Несмотря на непризнание Щукиным Г.К. своей вины в предъявленном ему обвинении, его виновность подтверждается исследованными в зале суда доказательствами.

Так, из показаний представителя потерпевшего Хребтова Я.Л. допрошенного в ходе судебного следствия, следует, что в настоящее время он работает главным специалистом - государственным инспектором отдела организации деятельности

в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского районов.

В конце января 2015 года ему позвонил охотовед ОПХ «Пясино» Шаповалов Г. и сообщил, что на ул. Энергетическую, 7/а, района Талнах г. Норильска, где находится база мясоперерабатывающего предприятия «Золотой олень», из поселка Усть-Авам прибыли две машины, груженные мясом дикого северного оленя. Он выехал по указанному адресу, где обнаружил два грузовых автомобиля марки «Урал», в которых находились туши дикого северного оленя. Определить половую принадлежность туш не представлялось возможным, т.к. туши оленей были уже без шкур и полностью разделаны. Он поинтересовался у водителей автомобилей, откуда привезено мясо, они ответили, что из п.Усть-Авам, представили товарно-транспортную накладную на перевозимое мясо и ветеринарную справку. Других документов, подтверждающих законность добычи дикого северного оленя, у водителей не было. Также они пояснили, что владельцем груза является Щукин Г.К. По данному факту он сделал сообщение в полицию, после чего на место прибыла следственно-оперативная группа. Позже ему стало известно, что Щукин Г.К. предоставил в полицию документы о том, что данные туши дикого северного оленя были добыты членами трех родовых общин «Старый Авам», «Батайка», «Кюн Таксара» в соответствии со ст. 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ «Об охоте») в целях ведения традиционной хозяйственной деятельности. Однако, когда в отделе начали просматривать списки членов данных общин, оказалось, что всего 4 или 5 человек из числа членов общин, имеют охотничьи билеты, в которых проставлена отметка «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», наличие которой предусмотрено Приказом Минприроды России от 20.01.2011 № 13 «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета». Остальным членам общин охотничьи билеты не выдавались, соответственно права на добычу дикого северного оленя у них не имелось. Щукин Г.К. представил приказы руководителей семейных родовых общин о назначении охотников для производства отстрела в отношении Аксеновой С.С., Аксенова Е.Б., Анциферова В.А., списки членов общин, уставные документы названных семейно – родовых общин. У данных граждан имелись охотничьи билеты, в которых были проставлены штампы «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», в связи с чем, они имели право в течение календарного года добыть 8 особей для личного потребления. Учитывая, что охотничий билет выдается конкретному физическому лицу, данное право охоты (без специального разрешения) переуступке другому лицу не подлежит. У

семейных родовых общин «Старый Авам», «Батайка», «Кюн Таксара» не имелось долгосрочной лицензии с выделением в установленном порядке определенной территории для добычи дикого северного оленя на территории Таймырского района. Такого рода лицензии последний раз выдавались 2011 году. Позже стали заключаться охотхозяйственные соглашения. В отношении названных семейных родовых общин такие охотхозяйственные соглашения заключены не были, потому что в Красноярском крае еще не проведено охотхозяйственное устройство и аукционы о заключении охотхозяйственных соглашений не объявлялись.

- показаниями свидетеля Коробкина А.В., допрошенного в ходе судебного следствия, который показал, что работает в Министерстве природных ресурсов и экологии Красноярского края начальником отдела по организации деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского и Эвенкийского районов. Согласно ст. 19 ФЗ «Об охоте» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется представителями КМНС и их общинами, для которых охота является основой существования. Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. К традиционным видам деятельности, согласно этого же закона, относятся промысловая охота, оленеводство, собаководство, рыболовство и бортничество. Положения ст. 19 ФЗ «Об охоте» в части осуществления охоты без каких-либо разрешений, применяются к лицам, которые проживают вне населенных пунктов и не имеют заработка, то есть охота является для них источником существования. Отнесение лица к числу представителей КМНС еще не дает ему право на добычу дикого северного оленя без каких-либо разрешений, сверх установленных лимитов. В соответствии с п. 2 ст. 333.2 НК РФ в целях гл. 25.1 НК РФ не признаются объектами обложения сборами объекты животного мира, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями КМНС, для которых охота и рыболовство являются основой существования. В соответствии с п. 2 ст. 333.2 НК РФ постановлением Правительства Красноярского края от 25.09.2008 № 103-п «Об установлении лимитов использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд» установлены лимиты использования объектов животного мира для представителей КМНС, для которых охота и рыболовство являются основой существования, из расчета на 1 человека на 1 календарный год. Согласно данному постановлению лимит добычи дикого северного оленя на территории Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края составляет 8 особей. Таким образом, представителям КМНС, ведущим традиционный образ жизни на территории ТДН района разрешено добыть без каких-либо разрешений 8 особей дикого северного оленя в год. Это количество добытого оленя не является объектом обложения налоговыми сборами. Все что добыто сверх указанного лимита, должно добываться на основании выданного разрешения и подлежит обложению налоговым сбором.

- показаниями свидетеля Аксеновой С.С., которая в зале суда показала, что она является главой семейной родовой общины «Старый Авам», до 2011 года проживала в пос. Усть – Авам, в настоящее время проживает в г. Дудинка, где имеет постоянное место работы. Членами семейной родовой общины «Старый Авам» являются ее дети, внуки и правнуки. С целью сохранения ведения традиционного образа жизни КМНС в 2008 году ею была образована указанная община. В связи с ее юридической неграмотностью в оформлении документов в ее регистрации ей помогал Щукин Г.К., которого она очень давно знает и доверяет ему. Кроме этого, по любым вопросам, касающимся деятельности семейной родовой общины, в случае возникновения каких – либо сложностей, она всегда обращается к Щукину Г.К., поскольку он является президентом местной ассоциации общественных объединений КМНС ТДНм района, имеет высшее образование, ориентируется в действующем законодательстве. Поскольку она полагалась на знания Щукина Г.К., доверяла ему, то ряд вопросов, касающихся деятельности семейно – родовой общины «Старый Авам» она поручила разрешать Щукину Г.А., для чего выдала ему доверенность от имени общины в 2014 году. Сама она в действующем законодательстве, касающемся осуществления охоты, не ориентируется, охотится, как и все в поселках, не вникая в действующие правила охоты, исходя из своих потребностей и нужд.

- оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты показаниями свидетеля Аксеновой С.С., данными ею в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в 2008 году она по совету Щукина Г.К. оформила семейную родовую общину «Старый Авам», председателем которой является она. Оформлением документов занимался Щукин Г.К. В данной общине состоит двенадцать человек. В конце сентября 2014 года ей позвонил Щукин Г.К. и предложил произвести отстрел дикого северного оленя без лицензии. Щукин Г.К. ей объяснял о том, что согласно действующему законодательству она имеет право на отстрел 8 особей дикого северного оленя в календарный год. Так же имеет право на отстрел 8 особей оленя на каждого члена семейно – родовой общины. Кроме того, он ей сообщил, что направит автомобиль в поселок для сдачи мяса дикого северного оленя, которого она добудет. Еще он ей сказал, что ей необходимо будет добыть 100 особей дикого северного оленя, поскольку в состав общины входят 12 человек, то есть по 8 особей на каждого члена общины. Она согласилась с его предложением, хотя у нее не было лицензий на отстрел дикого северного оленя, но она поверила Щукину Г.К., что она на это имеет право.

Из всех членов общины лишь у троих имеются охотничьи билеты с отметками об охоте без специального разрешения. Остальные члены общины являются несовершеннолетними и соответственно охотничьих билетов не имеют.

После их разговора она улетела в пос. Усть – Авам, где до середины ноября 2014 года на своей промысловой точке с использованием снегохода «Буран», охотничьего оружия - карабина «Сайга» № 1015888, произвела отстрел 36 особей дикого северного оленя. 35 особей в последствии ее сын Аксенов А.К. на своем снегоходе перевез в п. Усть-Авам, где сдал их мужчине по имени Сахиб, который приехал в поселок на двух автомобилях «Урал» от Щукина Г.К. Этот же

мужчина, передал документы на вывоз мяса дикого северного оленя, приказы, ветеринарную справку на ее семейную родовую общину. В ветеринарной справке было указано 100 туш оленя, но данное количество оленя она добыть не смогла. По какой цене они сдавали мясо дикого северного оленя Сахибу, она не знает, все эти вопросы решал Щукин Г.К. За данных сданных ими 35 оленей ее сын от Сахиба получил три 200-литровых бочки бензина АИ-92 и 24 листа ДВП (т. 2 л.д. 166-167).

- аналогичными показаниями, данными Аксеновой С.С. в качестве подозреваемой по данному уголовному делу (т. 5 л.д. 45-46).

- показаниями свидетеля Костеркина Ю.Б., который в зале суда показал, что является председателем семейной родовой общины «Та мою» (Оленья земля). В 2014 года произвел отстрел примерно 14-16 особей дикого северного оленя, которые позже обменял на бензин. Щукина Г.К. знает как президента ассоциации коренных малочисленных народов Севера в Таймырском Долгано – Ненецком районе, при необходимости советуется с ним по различным вопросам, в том числе за разъяснением действующего законодательства о правах коренных малочисленных народов Севера.

- показаниями свидетеля Костеркина Ю.Б., оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты, данными им в ходе предварительного расследования, из которых следует, что в период времени с ноября по конец декабря 2014 года он на землях общины и землях общего пользования занимался отстрелом дикого северного оленя. Всего он произвел добычу 20 особей дикого северного оленя, это по лицензиям и без лицензий, согласно действующему законодательству, хотя мог добыть не нарушая закона 23 особи дикого северного оленя. Часть добытых им ДСО он употребил в пищу, а оставшиеся 14 туш мяса ДСО в конце января 2015 года сдал мужчине по имени Сахиб, который приехал в пос. Усть –Авам на двух автомобилях «Урал» от Щукина Г.К. Примерно в октябре 2014 года Щукин Г.К. звонил ему и предлагал заняться отстрелом ДСО, при этом обещал ему, что обеспечит его бензином, но он ему в этом отказал (том 2 л.д. 172);

- показаниями свидетеля Аксенова Е.Б., который в зале суда показал, что он является членом семейной родовой общины «Кюн Таксара». В 2014 году он обратился к Щукину Г.К. по телефону за консультацией по поводу охоты. Щукин Г.К. пояснил ему, что можно отстрелять 8 голов на одного члена общины. Председатель общины издала приказ, согласно которому он может отстреливать оленей на всех членов общины, что он и сделал. Щукин Г.К. оформил ветеринарные справки на добытые туши оленей. Он сказал Щукину Г.К., какие товары общине необходимы в обмен на добытые туши оленей, такой товар и привезли в поселок на машинах. Он сдал мясо в обмен на бензин, масло для снегохода, санки и стройматериалы.

-показаниями свидетеля Аксенова Е.Б., оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты, данными им в ходе предварительного расследования, из которых следует, что он в период времени с ноября по декабрь 2014 года на землях общего пользования, и на землях общины «Кюн таксара» (Восход) согласно предварительной договоренности со Щукиным

Г.Г. и по его предложению, при помощи своего охотничьего оружия «ИЖ-43» № 53109, на своем личном снегоходе «Ямаха» без государственного регистрационного знака занимался отстрелом дикого северного оленя. По данной договоренности он должен был отстрелять 110 особей ДСО, однако добыл лишь 80 особей. Все это он сделал, по указаниям Щукина Г.К., который ему объяснял, что он действует законно. Часть мяса ДСО он употребил в пищу и давал своим родственникам. Оставшиеся 64 туши мяса дикого северного оленя в конце января 2015 года он сдал мужчине по имени Сахиб, который приехал в поселок на двух автомобилях «Урал» от Щукина Г.К. Сахиб передал ему документы на вывоз мяса дикого северного оленя, приказы, ветеринарную справку на его семейную родовую общину, которые подготовил Щукин Г.К. (т. 2 л.д. 170-171, т. 4 л.д. 240-241).

- показаниями свидетеля Анциферова В.А., который в зале суде показал, что является председателем семейной родовой общины «Батайка». В 2014 году он обращался к Щукину Г.К. за советом, интересовался, сколько особей дикого северного оленя можно добыть для нужд семьи. В охотничий сезон 2014 года он добыл 123 туши дикого северного оленя, которые позже поменял на продукты питания и бензин.

- показаниями свидетеля Анциферова В.А. оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты, из которых следует, что примерно в сентябре 2014 года при встрече Щукин Г.К., последний предложил ему осенью произвести отстрел дикого северного оленя, а он со своей стороны организует вывоз мяса дикого северного оленя из п. Усть-Авам. Добытого оленя можно будет поменять на необходимый товар. При этом Щукин Г.К. убедил его в том, что отстрел дикого северного оленя он будет производить на законных основаниях, он подготовит все необходимые документы, объяснил ему, что он имеет право на отстрел по 8 особей дикого северного оленя на всех своих родственников. Во время данного разговора они договорились, что он произведет отстрел 152 особей ДСО, из расчета на 19 человек включая его, то есть на 18 человек его родственников и на самого себя. С этим его предложением он согласился. Согласно данной договоренности, в период времени с октября по декабрь 2014 года на своей промысловой точке «Батайка» он занимался отстрелом дикого северного оленя. Отстрел оленя он производил единолично, при помощи своего охотничьего карабина «Вепрь». На свою промысловую точку он приехал на своем снегоходе «Буран» без государственных регистрационных знаков. Отстрел оленя он производил пешком, поблизости со своим жилым балком. Всего он произвел отстрел 125 особей оленей, из которых двух употребил в пищу а остальные 123 туши в конце января 2015 года сдал мужчине по имени Сахиб, который приехал в поселок на двух автомобилях «Урал» от Щукина Г.К. по цене 70 рублей за один килограмм. Всего было около 6 тон мяса, то есть мясом, которое он сдал, загрузили один из автомобилей «Урал». Этот же мужчина, по имени Сахиб передал документы на вывоз мяса дикого северного оленя, приказы, ветеринарную справку на его семейную родовую общину которые подготовил Щукин Г.К. В ветеринарной справке было указано 152 туши оленя, но данное количество оленя он добыть не смог. В справке было записано

именно 152 туши оленя, так как ранее по договоренности со Щукиным Г.К. и планировал добыть именно данное количество оленя, но оленя было мало. За сданных им 123 туши дикого северного оленя он от Сахиба получил 24 200-литровых бочки бензина АИ-92 и 32 литра моторного масла (том 2 л.д. 168-169, том 5 л.д. 29,36-37);

- показаниями свидетеля Аксенова А.К., который в зале суда показал, что в 2014 году помогал маме, Аксеновой С.С. в охоте на дикого северного оленя. Всего было добыто 35 или 36 особей оленя. 20 из них поменяли на снегоход, который отправил им Щукин Г.К., а 15 туш обменяли на две бочки бензина и ДВП.

- показаниями свидетеля Гусейнова Г.А.о, который в зале суда показал, что Теймуров Сахиб является его знакомым. В 2014-2015 г.г. Теймуров С. предложил ему осуществить поездку в п. Усть – Авам. Поездку осуществляли на двух автомобилях марки «Урал». Цель поездки Теймурова С. в поселок ему не известна. По приезду в поселок, он улетел из него первым же авиарейсом.

- показаниями свидетеля Хлебникова Д.В., который в зале суда показал, что в 2015 году он увозил в пос. Усть –Авам стройматериалы, а обратно вывозил туши оленей.

- показаниями свидетеля Хлебникова Д.В., оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты, данными им в ходе предварительного расследования, из которых следует, что примерно в начале января 2015 г. к нему обратился малознакомый мужчина Теймуров Сахиб Аббасгулу Оглы и предложил ему разовую работу, по перевозке мяса северного оленя из пос. Усть- Авам в город Норильск. В поселок выезжали на двух машинах. Что грузили в автомобили в поселке, он не знает. В г. Норильск они прибыли примерно в 12 часов 23.01.2015 года, остановились возле здания фирмы «Золотой Олень». Позже к ним подъехали сотрудники полиции и после разбирательства изъяли туши дикого северного оленя к количеству 241 штуки (том 2 л.д. 36-37).

Виновность Щукина Г.К. в инкриминируемом ему деянии подтверждается также:

- заявлением директора ПХ «Пясино» Саломатова В.В.(КУСП 492 от 23.01.2015г. ОМВД по г. Норильску), в котором сообщалось, что в период с 21 по 23.01.2015 года по маршруту п. Усть-Авам - г. Норильск, предположительно без разрешительных документов на двух автомобилях с государственными номерами О 571 АА, М 273 АА осуществляется перевозка мяса дикого северного оленя (т. 1 л.д. 9);

- протоколом осмотра места происшествия от 23.01.2015 года, из которого следует, что в ходе осмотра кузова автомобиля «Урал» г/н О 571 АА 84 в нем находилось 118 туш дикого северного оленя, в ходе осмотра кузова автомобиля «Урал» г/н М273 АА 84 в нем находилось 123 туши дикого северного оленя. Туши не имели ветеринарного клейма, сопроводительная документация отсутствовала. Указанные туши изъяты и переданы на ответственное хранение (т. 1 л.д. 22-24);

- копией ветеринарной справки 224 № 0925320, выданной 15.01.2015 года начальником отдела ВСЭ по ТДНм району семейной родовой общине «Батайка» для транспортировки и хранения без права реализации 152 туши ДСО, транспортируемого из охот.точки р. Авам в г. Дудинку; копией ветеринарной справки 224 № 0925319, выданной 15.01.2015 года начальником отдела ВСЭ по ТДНм району семейной родовой общине «Старый Авам» для транспортировки и хранения без права реализации 100 туш ДСО, транспортируемого из охот.точки р. Авам в г. Дудинку; копией ветеринарной справки 224 № 0925321, выданной 15.01.2015 года начальником отдела ВСЭ по ТДНм району семейной родовой общине «Кюн Таксара» для транспортировки и хранения без права реализации 110 туш ДСО транспортируемого из охот.точки р. Авам в г. Дудинку (т.1 л.д. 37-39);

- копией доверенности от 12.12.2014 года, выданной председателями семейных родовых общин коренных малочисленных народов Севера «Старый Авам», «Батайка» и «Кюн Таксара» (Восход), которой они уполномочили гражданина Щукина Г.К. быть представителем общин при заключении от имени общины договоров в сфере деятельности, в том числе: покупать, продавать, менять, с правом определять цену, сроки и иные условия по своему усмотрению, распоряжаться товаром, получать следуемые общине по сделкам деньги и производить оплату, отправлять от имени общины и получать любые товароматериальные ценности и груз, в любых организациях, с правом подписания договоров, дополнений, соглашений к ним, подписания и предъявления счетов, счет-фактур и иных финансовых документов (т. 1 л.д. 47-48);

- копией приказа № 1 от 01.10.2014 года председателя семейной родовой общины «Старый Авам» С.С. Аксеновой о назначении Порбина А.С. и Аксеновой С.С. промысловыми охотниками (т. 1 л.д. 41);

- копией приказа № 1 от 08.11.2014 года председателя семейной родовой общины «Батайка» В.А. Анциферова о направлении Анциферова В.А. для проведения охоты (т. 1 л.д. 56);

- копией приказа № 1 от 11.11.2014 года председателя семейной родовой общины «Кюн Таксара» Аксеновой В.Б. о направлении Аксенова Е.Б. для проведения охоты (т. 1 л.д. 57);

- копий доверенности, выданной 11.01.2015 года председателем семейной родовой общины «Кюн Таксара» Аксеновой В.Б. на имя Теймурова С.А.о на право вывоза мяса дикого северного оленя из района промысловой точки п. Усть-Авам (т. 1 л.д. 58);

- копией таварно - транспортной накладной № 13012015/01-м от 11.01.2015 года, согласно которой грузоотправителем 110 туш мяса ДСО является семейная родковая община «Кюн Таксара», грузополучатель не указан, груз принят Теймуровым С.А.о (т. 1 л.д. 59);

- копией приказа № 1 от 13.01.2014 года председателя семейной родовой общины «Кюн Таксара» Аксеновой В.Б. разрешении въезда и выезда автомашин на территорию земельного участка семейной родовой общины «Кюн Таксара»

автомобилям марки «Урал» г/н 571 АА 84, «Урал» г/н 273 АА 84 для вывоза продукции традиционного хозяйствования (т. 1 л.д. 61);

- копией приказа № 1 от 01.10.2014 года председателя семейной родовой общины «Старый Авам» С.С. Аксеновой о разрешении въезда и выезда автомашин на территорию земельного участка семейно –родовой общины «Старый Авам» автомобилям марки «Урал» г/н 571 АА 84, «Урал» г/н 273 АА 84 для вывоза продукции традиционного хозяйствования (т. 1 л.д. 62);

- копий доверенности, выданной 13.01.2015 года председателем семейной родовой общины «Старый Авам» Аксеновой С.С. на имя Теймурова С.А.о на право вывоза мяса дикого северного оленя из района промысловой точки п. Усть –Авам (т. 1 л.д. 63);

- копией таварно - транспортной накладной № 12012015/01-м от 13.01.2015 года, согласно которой грузоотправителем 100 туш мясо ДСО является семейная родовая община «Старый Авам», грузополучатель не указан, груз принят Теймуровым С.А.о (т. 1 л.д. 64);

- копий доверенности, выданной 13.01.2015 года председателем семейной родовой общины «Батайка» В.А. Анциферовым на имя Теймурова С.А.о на право вывоза мяса дикого северного оленя из района промысловой точки п. Усть –Авам (т. 1 л.д. 66);

- копией таварно - транспортной накладной № 13012015/01-м от 13.01.2015 года, согласно которой грузоотправителем 152 туш мясо ДСО является семейная родовая община «Батайка», грузополучатель не указан, груз принят Теймуровым С.А.о (т. 1 л.д. 67);

- копией приказа № 1 от 13.01.2015 года председателя семейной родовой общины «Батайка» В.А. Анциферова о разрешении въезда и выезда автомашин на территорию земельного участка семейной родовой общины «Батайка» автомобилям марки «Урал» г/н 571 АА 84, «Урал» г/н 273 АА 84 для вывоза продукции традиционного хозяйствования (т. 1 л.д. 69);

- копией заявления председателя семейной родовой общины «Батайка» В.А. Анциферова от 13.01.2015 года в КГКУ «Таймырский отдел ветеринарии» о выдаче ветеринарной справки для сопровождения продукции традиционного хозяйствования КМНС – мясо дикого северного оленя в количестве 152 туши, добытых общиной (т. 1 л.д. 71);

- копией заявления председателя семейной родовой общины «Старый Авам» С.С. Аксеновой от 12.01.2014 года в КГКУ «Таймырский отдел ветеринарии» о выдаче ветеринарной справки для сопровождения продукции традиционного хозяйствования КМНС – мясо дикого северного оленя в количестве 100 туш, добытых общиной (т. 1 л.д. 73);

- копией заявления председателя семейной родовой общины «Кюн Таксара» В.Б. Аксеновой от 13.01.2014 года в КГКУ «Таймырский отдел ветеринарии» о выдаче ветеринарной справки для сопровождения продукции традиционного хозяйствования КМНС – мясо дикого северного оленя в количестве 110 туш, добытых общиной (т. 1 л.д. 74);

- выписками из ЕГРЮЛ от 30.01.2015 года в отношении семейной родовой общины КМНС «Кюн Таксара» (председатель правления Аксенова В.Б.),

семейной родовой общины КМНС «Старый Авам» (председатель совета общины Аксенова С.С.), семейной родовой общины КМНС «Батайка» (председатель совета Анциферов В.А.) (т. 1 л.д. 103-118);

- копиями уставов семейной (родовой) общины КМНС «Старый Авам», семейной (родовой) общины КМНС «Батайка», семейной (родовой) общины КМНС «Кюн Таксара», из которых усматривается, что общины могут осуществлять предпринимательскую деятельность (т. 1 л.д. 215-239, т. 2 л.д. 1-12).

- распиской Шукина Г.К. от 11.03.2015 года о получении от сотрудников полиции 241 туши ДСО (т. 1 л.д. 205);

- сообщением Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края от 21.09.2015 года, из которого следует, что члены семейных родовых хозяйств могут использовать для удовлетворения личных нужд 8 (восемь) особей дикого северного оленя в течение одного календарного года без разрешений на добычу охотничьих ресурсов при наличии охотничьего билета единого федерального образца и проставленной в нем отметки «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», и только тем лицом на чье имя выдан охотничий билет с проставленной в нем отметкой. Передача права на добычу охотничьих ресурсов другому лицу исключается.

Для ведения промысловой охоты на дикого северного оленя члены семейно-родовых хозяйств, в соответствии с требованиями ст. 13 ФЗ «Об охоте», должны иметь разрешение на добычу охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях, а в закрепленных охотничьих угодьях помимо разрешений на добычу охотничьих ресурсов должно быть охотхозяйственное соглашение или путевка (договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) (т. 2 л.д. 51-53);

- протоколами от 28.09.2015 года выемки и осмотра у Аксенова Е.Б. охотничьего ружья «ИЖ-43» к. 12 № 53109, и снегохода «Ямаха» без государственных регистрационных знаков (т.2 л.д. 125-132).

- протоколами от 29.09.2015 года выемки и осмотра у Анциферова В.А. карабина «Вепрь» № нн8932 (т.2 л.д. 146-151);

- протоколом выемки и осмотра у Аксеновой С.С. карабина «Сайга» № 1015888 (т.2 л.д.174-176);

- товарной накладной от 16.01.2015 года ООО «Арктур», из которого усматривается, что Теймуров С.А.о приобрел автобензин АИ-92 в количестве 14400 литров на сумму 590400 руб. (т. 2 л.д. 208);

- товарной накладной от 16.01.2015 года на фанеру влагостойкую в количестве 10 листов на сумму 11952 руб. (т. 2 л.д. 210);

- справкой о размере вреда, причиненного охотничьим ресурсам вследствие незаконной добычи 222 особей дикого северного оленя на территории Таймырского Долгано-Ненецкого района от 01.12.2017 года, рассчитанного в соответствии с Методикой исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам, утвержденной приказом Минприроды России № 948 от 08.12.2011 года.

Согласно указанной методике ущерб рассчитывается по формуле $Y = T \times K \times H$, где Y – размер причиненного вреда, T – такса для исчисления размера вреда в руб., K – пересчетный коэффициент, H – количество уничтоженных особей. $Y = 15000 \times 3 \times 222 = 9990000$ руб. (т. 5 л.д. 162-163);

- справкой начальника территориального отдела в п. Усть-Авам администрации города Дудинки, в которой указаны места расположений земель семейно-родовых общин «Старый Авам», «Кюн Таксара», «Батайка» (т. 3 л.д. 61);

- справкой главы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района И.И. Джураева от 09.10.2015 года № 1494, из которой следует, что по состоянию на 01.09.2015 года между администрацией муниципального района и семейными (родовыми) общинами коренных малочисленных народов севера «Старый Авам», «Кюн Таксара» и «Батайка» охотхозяйственные соглашения не заключались (т. 2 л.д. 56);

- справкой Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края от 02.09.2015 года № 120, из которой следует, что в сезон охоты 2014-2015 гг. в отделе организации деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского Долгано – Ненецкого и Эвенкийского районов разрешений на добычу дикого северного оленя не получали: Щукин Г.К., Аксенова С.С., Анциферов В.А., Аксенов Е.Б. (т. 2 л.д. 105-106).

Органами предварительного расследования Щукин Г.К. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 258 УК РФ – соучастие в виде организации незаконной охоты, если это деяние совершено с причинением крупного ущерба, с применением механического транспортного средства, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

В ходе рассмотрения уголовного дела, в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ государственный обвинитель переквалифицировал действия подсудимого с ч. 3 ст. 33 УК РФ, ч. 2 ст. 258 УК РФ на ч.4 ст. 33, ч. 2 ст. 258 УК РФ, поддержав обвинение в отношении Щукина Г.К. – соучастие в виде подстрекательства к незаконной охоте, если это деяние совершено с причинением крупного ущерба, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

Органами предварительного расследования, с учетом переквалификации действий подсудимого государственным обвинителем, Щукин Г.К. обвиняется и в том, что в конце ноября 2014 года, имея прямой умысел, направленный на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, находясь в г. Дудинка Красноярского края позвонил по телефону лицу, уголовное преследование в отношении которого прекращено по нереабилитирующему основанию (далее лицо № 4) находящемуся в п. Усть-Авам Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края и предложил последнему произвести незаконный отстрел дикого северного оленя без разрешительных документов в целях последующей их реализации, с чем лицо №4 согласилось, тем самым вступил в предварительный сговор с ним. Лицо №4, действуя по предварительному сговору со Щукиным Г.К., преследуя цель личного материального обогащения путем незаконной добычи дикого северного оленя и дальнейшей его реализации, не имея лицензий и разрешений на добычу дикого северного оленя, в нарушение требований ч.2. ст.19, п.4 ч.1 ст. 22, ч.2 ст. 23, ст.

29 ФЗ «Об охоте», Постановления Правительства Красноярского края №103-п от 25.09.2008 года, в период времени с ноября по декабрь 2014 года с использованием своего охотничьего ружья «MAVERIK» к. 12 № МУ608960 в рамках границ земельного участка промысловой точки «Эльген», расположенной на расстоянии 25 км, в юго-западном направлении от пос. Усть-Авам Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края в верховьях реки Чопко, граничит с озерами Луга, Ергалах, Чогойдах, протяженностью 10 км. незаконно добыл 5 особей дикого северного оленя, чем причинил Российской Федерации материальный ущерб в размере 225000 рублей, который является крупным. Щукин Г.К. действуя по предварительному сговору, направленному на подстрекательство к незаконной добычи дикого северного оленя, организовал доставку лицу №4 в пос. Усть-Авам 400 литров бензина АИ-92, одного мешка муки, одного мешка сахара, коробки растительного масла.

В январе 2015 года, Щукин Г.К. организовал вывоз незаконно добытого лицом №4 мяса дикого северного оленя в количестве 5 туш из п. Усть-Авам Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края в г. Норильск, где 23.01.2015 года автомобили с данным мясом дикого северного оленя были задержаны, мясо дикого северного оленя изъято сотрудниками полиции.

Данные обстоятельства не нашли своего подтверждения в ходе судебного следствия.

Так, из показаний свидетеля Елогирь И.Б., оглашенными по ходатайству государственного обвинителя с согласия стороны защиты, данными им в ходе предварительного расследования, следует, что в 2014 году он оформил свое семейное родовое хозяйство «Эльген». Оформлением документов на общину занимался Щукин Г.К. В период времени с ноября по декабрь 2014 года он на землях общины занимался отстрелом дикого северного оленя. Отстрел оленя он производил единолично, при помощи своего охотничьего оружия «MAVERIK» к. 12 № МУ608960 на своем личном снегоходе «Тайга», затем тушу разделывал и перевозил мясо перевозил в п. Усть-Авам. Таким образом, он добыл всего 13 особей дикого северного оленя для себя и своей общины. Примерно в конце ноября 2014 года, ему в п. Усть-Авам звонил Щукин Г.К. и предложил настрелять побольше оленя, из расчета по 8 особей на каждого члена общины. Пояснил, что он отправит в п. Усть-Авам автомобили за мясом ДСО, спрашивал у него, какой товар ему нужен (ГСМ, запчасти к снегоходу, стройматериалы и т.п.) обещал, что эти автомобили все для него привезут. Так как оленя в этот год было мало, ему удалось добыть всего 13 особей дикого северного оленя. Примерно 10.01.2015 г. в п. Усть-Авам приехало два автомобиля «Урал». Часть добытого им мяса ДСО он сдал, за что получил один мешок муки, один мешок сахара, коробку растительного масла и 400 литров бензина АИ-92 (т. 5 л.д. 7-8, 15-16).

Как следует из данных показаний, 13 особей дикого северного оленя Елогирь И.Б. добыл самостоятельно, до разговора со Щукиным Г.К. в конце ноября 2014 года. Доказательств тому, что Щукин Г.К. осуществлял оформление разрешительных документов на вывоз туш дикого северного оленя от имени семейной родовой общины «Эльген», получил доверенность от ее председателя, стороной обвинения суду не представлено. При таких обстоятельствах, суд

считает, что обвинение Щукина Г.К. в этой части не доказано, в связи с чем, уголовное преследование в этой части подлежит прекращению в соответствии с п. 1 ст. 254 УПК РФ, п.п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Анализируя представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о доказанности виновности Щукина Г.К. в инкриминируемом ему деянии.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре. Согласно ч. 3 указанной статьи охотник должен иметь охотничий билет и разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия, выданное в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об оружии», за исключением случаев осуществления охоты с применением орудий охоты, не относящихся в соответствии с указанным Федеральным законом к охотничьему оружию.

Согласно ч. 3 ст. 8 ФЗ «Об охоте» право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу.

В соответствии с ч. 1,2 ст. 19 ФЗ «Об охоте» охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования. Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления.

Лимиты использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера и Сибири и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования, из расчета на 1 человека на 1 календарный год установлены Постановлением Правительства Красноярского края № 103-п от 25.09.2008 года «Об установлении лимитов использования объектов животного мира для удовлетворения личных нужд». Согласно приложению к указанному постановлению лимит добычи дикого северного оленя в Таймырском Долгано – Ненецком районе Красноярского края составляет 8 особей на одного человека на 1 календарный год.

Согласно п. 11 Приложения № 1 к Приказу Минприроды России от 20.01.2011 № 13 «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» при выдаче охотничьего билета лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их

традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, в нем проставляется отметка: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления».

Согласно ч. 2 ст. 333.2 НК РФ в целях главы 25.1 НК РФ не признаются объектами обложения объекты животного мира и объекты водных биологических ресурсов, пользование которыми осуществляется для удовлетворения личных нужд представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации) и лицами, не относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, для которых охота и рыболовство являются основой существования. Такое право распространяется только на количество (объем) объектов животного мира и объектов водных биологических ресурсов, добываемых для удовлетворения личных нужд, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности данной категории плательщиков. Лимиты использования объектов животного мира и лимиты и квоты на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для удовлетворения личных нужд устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с порядком оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, утвержденных приказом министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.08.2014 № 379 разрешение на добычу охотничьих ресурсов выдается физическому лицу, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре. Уполномоченный орган после осуществления проверки содержания заявления и комплектности прилагаемых к нему документов, а также их соответствия требованиям порядка подачи заявок и заявлений, оформляет персонально каждому заявителю разрешение путем заполнения бланка разрешения с использованием штампов, печатей, машинописных средств либо ручкой с пастой (чернилами) черного или синего цвета и выдает заполненное разрешение заявителю, о получении которого делается соответствующая отметка в разрешении, что исключает передачу права на добычу охотничьих ресурсов другому лицу.

Исходя из норм вышеуказанных нормативных актов охотники, из числа КМНС, имеющие отметку в охотничьем билете «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», добывая объекты животного мира свыше установленного лимита, указанного в постановление Правительства Красноярского края № 103-п от 25.09.2008 года, должны получить разрешение на

добычу охотничьих ресурсов, а добытые им объекты животного мира подлежат обложению налоговым сбором.

Из показаний свидетеля Коробкина А.В., являющегося начальником Отдела по организации деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского и Эвенкийского районов Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края, представителя потерпевшего Хребтова Я.Л., установлено, что представителям КМНС, ведущим традиционный образ жизни на территории ТДН района разрешено добывать без каких-либо разрешений 8 особей дикого северного оленя в течение одного года. Это количество добытого оленя не является объектом обложения налоговыми сборами. Добыча сверх указанного лимита, должна производиться на основании выданного разрешения и подлежит обложению налоговым сбором.

В ходе судебного следствия установлено, что Аксенов Е.Б. является членом семейной родовой общины КМНС «Кюн Таксара», Аксенова С.С. председателем совета общины семейной родовой общины КМНС «Старый Авам», Анциферов В.А. председателем совета семейной родовой общины КМНС «Батайка».

Как установлено судом из оглашенных свидетельских показаний Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С. в 2014 году они являлись охотниками, имели охотничьи билеты установленного образца с отметкой «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», следовательно, без специального разрешения вправе были добыть не более 8 особей дикого северного оленя в год каждый для личного потребления.

В период времени с октября по декабрь 2014 года Анциферов В.А., Аксенов Е.Б., Аксенова С.С., с целью личного материального обогащения при помощи принадлежащего им охотничьего оружия осуществили охоту на дикого северного оленя, каждый в пределах земель своих семейных родовых общин.

При этом Анциферов В.А. добыл 125 особей оленей, Аксенов Е.Б. 80 особей оленей, Аксенова С.С. 36 особей оленей. Таким образом, вопреки нормам ФЗ «Об охоте», Постановления Правительства Красноярского края №103-п от 25.09.2008 года, указанные лица незаконно добыли: Анциферов В.А. 117 особей оленей, Аксенов Е.Б. 72 особи оленей, Аксенова С.С. 28 особей оленей, а всего 217 особей дикого северного оленя.

Указанные обстоятельства также подтверждаются справкой главы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района И.И. Джураева от 09.10.2015 года № 1494, из которой судом установлено, что по состоянию на 01.09.2015 года между Администрацией муниципального района и семейными (родовыми) общинами коренных малочисленных народов севера «Старый Авам», «Кюн Таксара» и «Батайка» охотхозяйственные соглашения не заключались, а также справкой Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края от 02.09.2015 года № 120, из которой установлено, что в сезон охоты 2014-2015 гг. в отделе организации деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского Долгано – Ненецкого и

Эвенкийского районов разрешений на добычу дикого северного оленя не получали: Щукин Г.К., Аксенова С.С., Анциферов В.А., Аксенов Е.Б.

Согласно справке о размере вреда, причиненного охотничьим ресурсам вследствие незаконной добычи 222 особей дикого северного оленя на территории Таймырского Долгано – Ненецкого района, составленной главным специалистом – государственным инспектором Отдела организации деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского районов Хребтовым Я.Л., ущерб Российской Федерации от незаконной добычи 222 особей дикого северного оленя составил денежную сумму в размере 9 990 000 рублей, который относится к крупному. Расчет произведен в соответствии с «Методикой исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам», утвержденной Приказом Минприроды России от 08.12.2011 № 948, а также с учетом оценки состояния ресурсов дикого северного оленя в Красноярском крае, экологической значимости и ценности дикого северного оленя в хозяйственном отношении для Таймырского Долгано – Ненецкого района и Красноярского края в целом. Не доверять данному мнению у суда оснований не имеется. Поскольку добытые Елогирь И.Б. 5 особей дикого северного оленя исключены судом из объема обвинения, ущерб, причиненный действиями Аксеновой С.С., Анциферовым В.А., Аксеновым Е.Б., осуществившим незаконную охоту составляет 9765000, который признается судом крупным, так как незначительно отличается от размера ущерба, указанного в справке.

Также из свидетельских показаний, Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С., судом установлено, что они осуществили незаконную охоту по предложению Щукина Г.К., с которым давно знакомы, которого знают как президента местной ассоциации коренных малочисленных народов Севера ТДНм района, доверяли ему, советовались с ним по вопросам деятельности семейных родовых общин, и который указал на количество туш дикого северного оленя, которое необходимое добыть, пообещал каждому из них организовать вывоз и реализацию незаконно добытого дикого северного оленя, тем самым вступив с ним в предварительный сговор.

При этом Анциферов В.А., Аксенова С.С., Аксенова В.Б. уполномочили Щукина Г.К. быть представителем общин при ведении хозяйственной деятельности, что подтверждается исследованной в ходе судебного следствия доверенностью.

Из свидетельских показаний Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С. данных в ходе предварительного расследования, установлено, что для вывоза незаконно добытых туш ДСО в пос. Усть – Авам прибыл мужчина по имени Сахиб, который в обмен на добытые туши оленей передал им бензин, стройматериалы, продукты питания, а также документы на вывоз мяса, ветеринарные справки, и приказы по общинам, пояснив, что все это он передает от имени Щукина Г.К. Кроме этого, о том, что Щукин Г.К. подготовит все необходимые документы для вывоза из пос. Усть – Авам туш добытого ими оленя Анциферов В.А., Аксенова С.С., Аксенова Е.Б., договорились до начала охоты,

так же Щукин Г.К. указал каждому из них какое количество особей дикого северного оленя необходимо добыть.

Показания указанных свидетелей, данные ими в ходе предварительного расследования, суд признает правдивыми и достоверными, поскольку они согласуются между собой и подтверждаются другими материалами уголовного дела.

То обстоятельство, что незаконно добытые туши дикого северного оленя вывозились из пос. Усть – Авам на двух автомобиля «Урал» также подтверждается свидетельскими показаниями Гусейнова Г.А.о, и оглашенными показаниями Хлебникова Д.В.

Согласно ч. 4 ст. 33 УК РФ подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговоров, подкупа, угрозы или другим способом. Объективные признаки подстрекателя характеризуются действиями, направленными на склонение к совершению преступления. Подстрекатель возбуждает у исполнителя решимость совершить преступление и является его инициатором. Поведение подстрекателя целенаправленно. Его старания направлены на склонение лица совершить определенное, а не вообще преступление. Поэтому подстрекательство всегда конкретно.

Между действиями подстрекателя и общими для всех соучастников преступными последствиями должна быть причинная связь.

Поведение подстрекателя лежит за пределами объективной стороны преступления, в котором он участвует.

Как установлено в судебном заседании, Щукин Г.К., также являясь охотником, имеет охотничий билет, разрешение на оружие, следовательно, обязан знать и соблюдать нормы ФЗ «Об охоте», правила охоты, которые запрещают охоту без специальных разрешений.

Несмотря на это, зная о запретах, установленных указанными нормативными актами, Щукин Г.К. предложил Анциферову В.А., Аксенову Е.Б., Аксеновой С.С. произвести незаконный отстрел дикого северного оленя без разрешительных документов, в крупном размере, заинтересовав их обещанием взамен добычи предоставить необходимые им товары, самостоятельно оформив документы для вывоза добытых туш из пос. Усть – Авам и организовав их вывоз в г. Норильск. Данные обстоятельства полностью нашли свое подтверждение в ходе судебного следствия и подтверждены показаниями свидетелей Анциферова В.А., Аксенова Е.Б., Аксеновой С.С., товарно – транспортными накладными, приказами, оформленными Щукиным Г.К. от имени руководителей СРО «Батайка», «Кюк-Таксара», «Старый Авам», ветеринарными справками.

В ходе дознания по данному уголовному делу в отношении Аксенова Е.Б. (27.05.2017 года), в отношении Аксеновой С.С. (25.08.2017 года), в отношении Анциферова В.А. (28.08.2017 года) дознавателем были вынесены постановления о прекращении уголовного преследования по ч. 2 ст. 258 УК РФ, по основаниям предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - вследствие истечения срока давности уголовного преследования.

В обоснование своей невиновности подсудимый Щукин Г.К., его защитник Чернышук Л.П., указали, что лица, из числа представителей коренных

малочисленных народов Севера, к которым относятся Анциферов А.В., Аксенова С.С. Аксенов Е.Б., а также члены общин КМНС в соответствии со ст. 19 ФЗ «Об охоте» вправе вести охоту свободно (без разрешения), о чем он им и разъяснял. Кроме этого Анциферов В.А. и Аксенова С.С., являясь председателями семейных родовых общин, Аксенов Е.Б. членом семейной родовой общины, осуществляли охоту на основании приказов общин о назначении охотников, производили добычу дикого северного оленя для удовлетворения потребностей всех членов общины, что предусмотрено обычаями и ведением традиционного образа жизни КМНС и отражено в ГК РФ, Федеральном законе от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Федеральном законе от 20.07.2000 N 104-ФЗ "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Данные доводы стороны защиты суд считает неубедительными, основанными на неверном толковании норм действующего законодательства, что нашло свое подтверждение в ходе судебного следствия.

Доводы стороны защиты о том, что в ходе как предварительного расследования, так и судебного следствия не был определен статус Щукина Г.К., который является президентом местной ассоциации общественных объединений КМНС ТДНм района, суд считает несостоятельными, поскольку в данном случае указанный статус подсудимого не влияет на квалификацию вменяемого ему преступления.

Доводы подсудимого Щукина Г.К. о том, что он не был заинтересован в незаконной добыче дикого северного оленя, опровергаются материалами дела, а именно распиской о получении 241 туши дикого северного оленя, которыми он в последующем распорядился по своему усмотрению.

Таким образом, оценивая в совокупности приведенные выше, согласующиеся между собой доказательства, суд приходит к выводу о виновности Щукина Г.К. в совершении инкриминируемого ему деяния и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 33 ч. 2 ст. 258 УК РФ – соучастие в виде подстрекательства к незаконной охоте, если это деяние совершено с причинением крупного ущерба, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

С учетом обстоятельств дела и позиции виновного, оснований для прекращения уголовного дела у суда не имеется.

Обсуждая вопрос об избрании вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым деяния, которое относится к умышленным преступлениям небольшой тяжести, посягающим на экологическую безопасность общества, данные о личности виновного, который ранее не судим (т.2 л.д.195), имеет постоянное место жительства (т.2 л.д. 229), по месту жительства характеризуется удовлетворительно, работает, в браке не состоит, малолетних детей на иждивении не имеет, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит (т. 2 л.д.205).

Обстоятельств, как смягчающих наказание, так и отягчающих наказание подсудимому в ходе рассмотрения данного уголовного дела не установлено.

На основании изложенного, учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, характер и степень фактического участия виновного в совершении преступления, влияние назначаемого наказания на исправление виновного и на условия жизни его семьи, руководствуясь принципом социальной справедливости, гуманизма и внутренним судебским убеждением, суд приходит к выводу о необходимости применить в отношении виновного наказание в виде штрафа, то есть денежного взыскания, считая возможным не назначать его в максимальном размере. Назначенное наказание позволит достичь целей, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Оснований для назначения других мер наказания у суда не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: карабин «Сайга» к.7.62-39 №1015888 оставить по принадлежности Аксеновой С.С., гладкоствольное охотничье ружье «ИЖ-43Е» к.12 № 53109 и раму от снегохода «Ямаха» без государственных регистрационных знаков оставить по принадлежности у Аксенова Е.Б., гладкоствольное охотничье ружье «Маверик» к.12 № 608960 и снегоход «Тайга», без государственных регистрационных знаков оставить по принадлежности у Елогирь И.Б., карабин «Вепрь» к. 7.62-39 № НН 8932 оставить по принадлежности у Анциферова В.А.

Пунктом 9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24.04.2015 года № 6576-6 ГД, предусмотрено освобождение от наказания лиц, по уголовным делам о преступлениях, которые совершены до дня вступления в силу настоящего Постановления, если суд признает необходимым назначить наказание условно, назначить наказание не связанное с лишением свободы, либо применить отсрочку отбывания наказания.

Пунктом 12 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24.04.2015 года № 6576-6 ГД, предусмотрено снятие судимости с лиц, освобожденных от наказания на основании пунктов 1-4 и 7-9 настоящего Постановления.

С учетом назначения наказания подсудимому в виде штрафа и невозможностью в данном случае назначения наказания связанного с лишением свободы, совершением рассматриваемого преступления до дня вступления в силу Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24.04.2015 года № 6576-6 ГД, суд приходит к выводу о необходимости применения к подсудимому Щукину Г.К. п. 9 указанного Постановления, а именно освобождения его от назначенного наказания.

К лицам, на которых действия амнистии не распространяется, Щукин Г.К. не относится (п. 13 Постановления).

В соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ, лицо, освобожденное от наказания считается несудимым.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307- 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Щукина Геннадия Кирилловича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33 ч. 2 ст. 258 УК РФ и назначить ему наказание в виде денежного взыскания штрафа в размере 120000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Освободить Щукина Геннадия Кирилловича от назначенного наказания на основании п. 9 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24.04.2015 года № 6576-6 ГД.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: карабин «Сайга» к.7.62-39 №1015888 оставить по принадлежности Аксеновой С.С., гладкоствольное охотничье ружье «ИЖ-43Е» к.12 № 53109 и раму от снегохода «Ямаха» без государственных регистрационных знаков оставить по принадлежности у Аксенова Е.Б., гладкоствольное охотничье ружье «Маверик» к.12 № 608960 и снегоход «Тайга», без государственных регистрационных знаков оставить по принадлежности у Елогирь И.Б., карабин «Вепрь» к. 7.62-39 № НН 8932 оставить по принадлежности у Анциферова В.А.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Красноярского краевого суда в срок 10 суток с момента его оглашения, путем подачи жалобы, представления через Дудинский районный суд.

Апелляционная жалоба или представление должны соответствовать требованиям ч.1 ст. 389.6 УПК РФ. В случае несоответствия таким требованиям, что препятствует рассмотрению уголовного дела, жалоба или представление может быть возвращена судьей, который назначает срок для их пересоставления. В случае если требования судьи не выполнены и жалоба или представление в установленный судьей срок не поступили, о чем выносится соответствующее постановление, они считаются неподанными.

Разъяснить Щукину Г.К., что он вправе заявить ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед

судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

Стороны вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания. Ходатайство об ознакомлении с протоколом подается сторонами в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам. Копия протокола может быть изготовлена по письменному ходатайству участника судебного разбирательства. Замечания на протокол судебного заседания стороны могут подать в течение 3 суток со дня ознакомления с этим протоколом.

Председательствующий: судья

Приговор (постановление), решение (определение)	20
вступил (не вступил) в законную силу	г.
/подпись/	С.В. Кудяга
Копия выдана	Судья
Судья	С.В. Кудяга
Секретарь	С.В. Кудяга
	Ф.И.О.

Приговор изготовлен судьей собственноручно в совещательной комнате.



Красноярский край
Дудинский районный суд
пронумеровано и скреплено
печатью Судьи лист №
подпись С.В. Кудяга